

ANVUR
VQR 2015-2019
Linee guida per revisori
Peer review

1. Ai sensi dell'art. 5, comma 1, del Bando VQR 2015-19 i prodotti della ricerca presi in considerazione sono quelli pubblicati per la prima volta nel periodo 2015-19. Fanno eccezione gli articoli pubblicati in formato elettronico antecedentemente al 2015 e contenuti in un fascicolo pubblicato nel quinquennio 2015-19, che potranno essere sottoposti a valutazione purché non già conferiti per la VQR 2011-14. Sono inoltre ritenuti ammissibili i lavori a stampa con data di pubblicazione 2014, ma con data di stampa documentata 2015, purché non già conferiti nella precedente VQR.
2. Le tipologie di prodotto ammesse a valutazione sono quelle elencate nell'Art. 5, comma 2 del Bando. Per la corretta identificazione di eventuali specifiche tipologie di prodotto considerate non ammissibili dal GEV, si rimanda al documento sulle modalità di valutazione pubblicato sul sito dell'ANVUR¹.
3. La valutazione di ciascun prodotto consiste nell'attribuzione di un punteggio tra 1 e 10 a ciascuno dei 3 criteri di valutazione definiti nel Bando:
 - a. **Originalità:** da intendersi come il livello al quale il prodotto introduce un nuovo modo di pensare e/o interpretare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca, e si distingue e innova rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto.
 - b. **Rigore metodologico:** da intendersi come il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti.
 - c. **Impatto:** da intendersi come il livello al quale il prodotto esercita, o è presumibile che eserciterà, un'influenza sulla comunità scientifica internazionale o, per le discipline in cui è appropriato, su quella nazionale.

¹ I documenti sulle modalità di valutazione ed eventuali altri documenti elaborati da ciascun GEV sono rinvenibili al seguente link: <https://www.anvur.it/attivita/vqr/vqr-2015-2019/gev/>.

4. L'equivalenza tra punteggi e l'aggettivo di qualificazione del criterio è riportata nella seguente tabella:

PUNTEGGIO	ORIGINALITA'	RIGORE METODOLOGICO	IMPATTO
10	Eccellente e rilevante	Eccellente e rilevante	Eccellente e rilevante
9	Eccellente	Eccellente	Eccellente
8	Molto buono	Molto buono	Molto buono
7	Buona	Buono	Buono
6	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente
5	Adeguate	Adeguate	Adeguate
4	Limitata	Limitato	Limitato
3	Modesta	Modesto	Modesto
2	Marginale	Marginale	Marginale
1	Scarsa	Scarso	Scarso

5. Sulla base dei punteggi assegnati ai 3 criteri sopra definiti, è calcolata la somma complessiva del punteggio attribuito al prodotto. In base ai punteggi assegnati, il revisore formulerà altresì un giudizio sintetico sul prodotto.
6. Il giudizio sintetico sul prodotto conterrà le motivazioni relative a ciascuno dei 3 criteri sopra indicati, coerenti con i punteggi assegnati.
7. A valle della sua valutazione, per sua opportuna informazione, le segnaliamo che la media dei punteggi totali assegnati dai due revisori determinerà una proposta di classificazione del prodotto nelle cinque categorie previste dal bando, secondo la tabella di seguito riportata:

CATEGORIE	PUNTEGGIO MEDIO DEI 2 REVISORI	NOTE
Eccellente ed estremamente rilevante	29-30	
Eccellente	26-28.5	
Standard	21-25.5	Nessun criterio può avere una valutazione media inferiore a 6
Rilevanza sufficiente	15-20.5	Nessun criterio può avere una valutazione media inferiore a 4
Scarsa rilevanza o non accettabile	3-14.5	

Il GEV terrà conto di tale proposta nella valutazione finale del prodotto e nella sua attribuzione ad una delle cinque categorie. Il GEV potrà discostarsi dalla classe proposta motivando la sua decisione.