

Rilevazione TECO 2019



La Rilevazione TECO 2019 ha coinvolto 47 Atenei e 21.925 studenti.

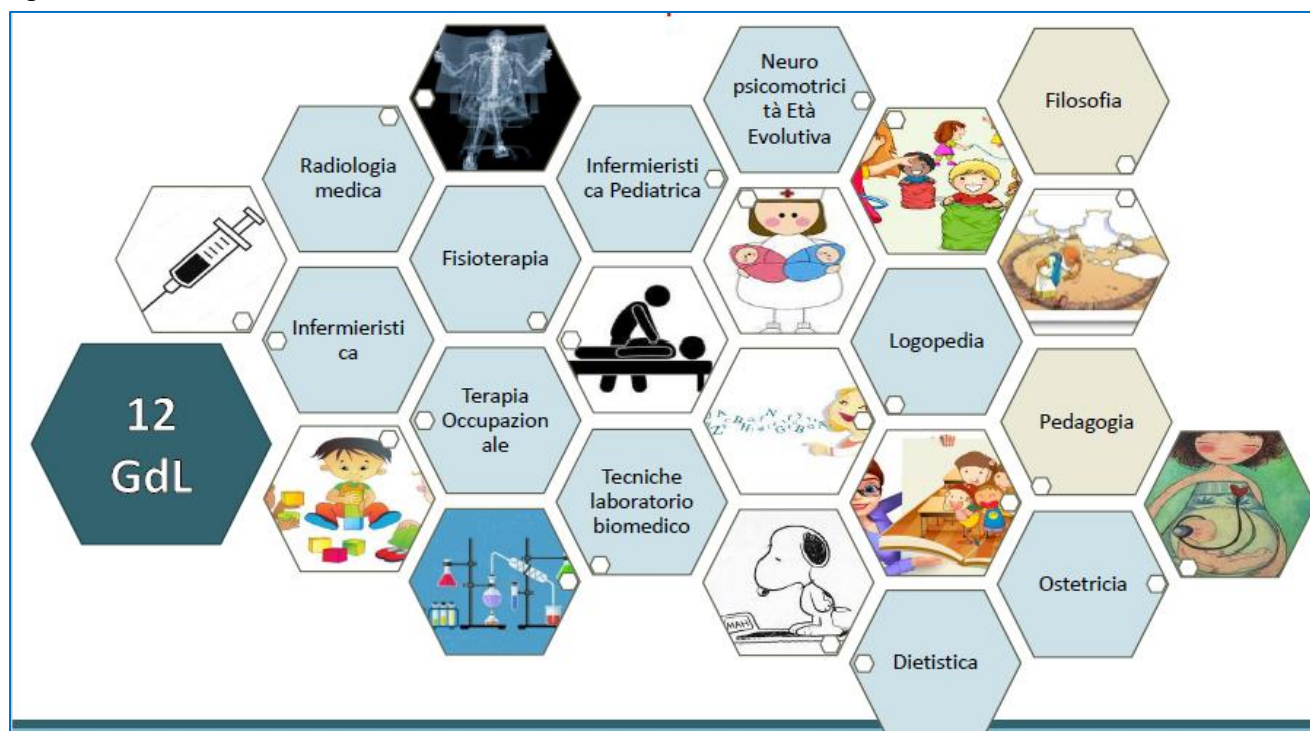
I Corsi di Studio coinvolti sono:

Dietistica, Infermieristica, Infermieristica Pediatrica, Fisioterapia, Logopedia, Ostetricia, Tecniche di Laboratorio Biomedico, Tecniche di Radiologia Medica per immagini e radioterapia, Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva, Terapia Occupazionale, (per le Professioni Sanitarie), Filosofia, Pedagogia.

1. Le caratteristiche generali della Rilevazione TECO 2019

- La Rilevazione TECO, svoltasi tra settembre e dicembre del 2019, ha coinvolto 12 Corsi di Studio: Dietistica, Infermieristica, Infermieristica Pediatrica, Fisioterapia, Logopedia, Ostetricia, Tecniche di Laboratorio Biomedico, Tecniche di Radiologia Medica per immagini e radioterapia, Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva, Terapia Occupazionale (per le Professioni Sanitarie), Filosofia e Pedagogia (Figura 1).

Figura 1 – I Corsi di Studio coinvolti



Fonte dati: ANVUR (settembre 2020).

- Tutti gli studenti hanno risposto alle prove del TECO Disciplinare (TECO-D) definite dal rispettivo Gruppo di Lavoro (GdL) istituito da ANVUR (Tabella 1).
- Ogni GdL TECO-D ha definito numero di item, numero di aree e numero di fascicoli (Tabella 1).
- Gli studenti di Dietistica, Infermieristica, Infermieristica Pediatrica, Fisioterapia, Logopedia, Ostetricia, Tecniche di Laboratorio Biomedico, Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva, Terapia Occupazionale, hanno risposto alle prove del TECO Trasversale (TECO-T) di *Literacy* e *Numeracy* (Tabella 1 e Figura 2).
- Gli studenti di Filosofia, Pedagogia e Tecniche di Radiologia Medica per immagini e radioterapia hanno risposto alle prove TECO-T di *Problem Solving* e *Civics* (Tabella 1 e Figura 2).
- Le prove TECO sono state somministrate al computer, utilizzando una piattaforma predisposta e gestita in remoto da CINECA, all'interno di aule individuate dagli Atenei. La finestra temporale (settembre-dicembre) è fissata da ANVUR in collaborazione con CINECA.
- Fascicoli, domande e ordine delle alternative di risposta sono presentati agli studenti in maniera randomizzata.

Tabella 1 – Le prove per Corso di Studio

Corsi di Studio	Rilevazione TECO 2019						
	TECO – Trasversale				TECO – Disciplinare		
	Literacy	Numeracy	Problem Solving	Civics	N. Item	N. Aree	N. Fascicoli
Tecniche di Radiologia Medica per immagini e radioterapia	-	-	✓	✓	92	10	1
Filosofia	-	-	✓	✓	68	7	2
Pedagogia	-	-	✓	✓	92	6	1
Infermieristica	✓	✓	-	-	70	12	3
Fisioterapia	✓	✓	-	-	100	10	1
Dietistica	✓	✓	-	-	70	7	3
Infermieristica Pediatrica	✓	✓	-	-	70	13	1
Logopedia	✓	✓	-	-	67	4	1
Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva	✓	✓	-	-	100	4	1
Ostetricia	✓	✓	-	-	66	5	2
Tecniche di Laboratorio Biomedico	✓	✓	-	-	92	12	2
Terapia Occupazionale	✓	✓	-	-	100	10	1

Fonte dati: ANVUR (gennaio 2020).

- Ogni GdL ha predisposto una somministrazione pilota della prova, per la validazione della quale è stato necessario coinvolgere almeno 150 studenti che rispondessero a tutti gli item¹. Al termine della somministrazione, ANVUR redige un Rapporto di validazione, facendo ricorso alle tecniche dell'*Item Analysis* classica e dell'*Item Response Theory* (IRT), con l'obiettivo di fornire riscontri puntuali sulla validità e affidabilità sia della prova nel suo complesso sia del funzionamento dei singoli item. Il Rapporto include:
 - una breve spiegazione delle procedure di analisi;
 - gli indicatori principali dell'*Item Analysis* classica (Coefficiente Alfa di Cronbach, Indice di Facilità, Punto Biseriale, il Coefficiente di Variazione e altri parametri descrittivi);
 - l'analisi delle criticità degli item;
 - l'analisi dei punteggi grezzi e stimati con il modello IRT che mette in relazione la difficoltà delle domande con l'abilità degli studenti.

¹ Per verificare in modo attendibile il funzionamento di un singolo item è necessario raccogliere per quell'item circa 150 risposte. Conseguentemente per verificare il funzionamento dell'intera prova sono stati coinvolti più di 150 studenti per anno di corso per soddisfare il criterio di attendibilità per l'*Item analysis*.

- La Tabella 2 mostra l'evoluzione nel tempo delle rilevazioni TECO e mette in evidenza le novità della Rilevazione 2019:
 - i Profili professionali delle Professioni sanitarie nel 2019 sono passati da 3 (Infermieristica, Fisioterapia, Tecniche di Radiologia Medica per immagini e radioterapia) a 10 (Dietistica, Infermieristica Pediatrica, Logopedia, Ostetricia, Tecniche di Laboratorio Biomedico, Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva, Terapia Occupazionale);
 - la Rilevazione 2019 ha registrato l'ingresso anche di Filosofia (L-5) e Scienze dell'educazione e della formazione (L-19);
 - i Rappresentanti del GdL delle Professioni Sanitarie per Dietistica e Ostetricia e quelli del GdL di Filosofia hanno utilizzato la finestra temporale di settembre-dicembre 2019 per validare le loro prove TECO-D (Tabella 2);
 - il GdL di Pedagogia ha svolto il field trial nei mesi di aprile e maggio 2019, arrivando alla rilevazione di settembre con una prova già validata;
 - c'è stato l'ampliamento delle dimensioni TECO-T, che sono passate da 2 a 4: la Rilevazione è stata un'occasione per ANVUR per verificare la validità e l'affidabilità delle prove di Problem Solving e Civics con un gruppo selezionato di studenti.

Tabella 2 – Sintesi delle prove affrontate dai CdS nelle Rilevazioni 2017, 2018, 2019

Corsi di Studio	FIELD TRIAL TECO-D	TECO 2017		TECO 2018		TECO 2019	
		TECO-T	TECO-D	TECO-T	TECO-D	TECO-T	TECO-D
Tecniche di Radiologia Medica per immagini e radioterapia	2017	L + N	✓	L + N	✓	PS + C	✓
Infermieristica	2017	L + N	✓	L + N	✓	L + N	✓
Fisioterapia	2017	L + N	✓	L + N	✓	L + N	✓
Infermieristica Pediatrica	2018	-	-	-	-	L + N	✓
Logopedia	2018	-	-	-	-	L + N	✓
Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva	2018	-	-	-	-	L + N	✓
Tecniche di Laboratorio Biomedico	2018	-	-	-	-	L + N	✓
Terapia Occupazionale	2018	-	-	-	-	L + N	✓
Dietistica*	2019	-	-	-	-	L + N	✓
Ostetricia*	2019	-	-	-	-	L + N	✓
Filosofia*	2019	-	-	-	-	PS + C	✓
Pedagogia**	2019	-	-	-	-	PS + C	✓

*Field Trial effettuato durante la Rilevazione 2019.

** Field Trial effettuato nel periodo aprile-maggio 2019.

L=Literacy; N=Numeracy; PS=Problem Solving; C=Civics.

Fonte dati: ANVUR (gennaio 2020).

Figura 2 – Le prove TECO-T

Le prove TECO-T

- **Literacy** - Comprensione della lettura (30 domande): 1. un brano seguito da 10 domande a risposta chiusa; 2. un breve brano dal quale mancano 20 parole (Cloze test).
- **Numeracy** - Comprensione e risoluzione di problemi logico quantitativi (20 domande): 1. un breve brano con grafici e tabelle e 5 domande a risposta chiusa; 2. un'infografica seguita da 5 domande a risposta chiusa; 3. 10 domande a risposta chiusa che misurano il ragionamento logico.
- **Problem Solving** - Comprensione e capacità di risoluzione di problemi ben definiti e mal definiti, semplici e complessi con brevi testi, immagini, vignette, mappe, cartine, volantini, agende da cui attingere le informazioni principali per rispondere alle domande.
- **Civics** - 1. **Conoscenze civiche** - 5 brevi stimoli in cui si presentano situazioni sociali (diritti di cittadinanza, diritti di fine vita, diritti religiosi, etc) seguiti da domande con 4 alternative di risposta. 2. **Pensiero critico**: 5 brevi testi in cui sono presentate delle informazioni a partire dalle quali sono tratte specifiche inferenze. 3. **Atteggiamenti di cittadinanza e orientamenti di carattere personale**: 67 affermazioni su scala Likert.

Fonte dati: ANVUR (settembre 2020).

- Gli studenti al termine della Rilevazione hanno potuto scaricare l'attestato di risultato dalla piattaforma University. L'esito di ciascun studente è calcolato standardizzando i punteggi ottenuti da tutti i partecipanti sulla base del modello probabilistico di Rasch a due parametri, che permette di considerare sia l'abilità di chi risponde sia la difficoltà di ogni domanda.
(Per convenzione la media è sempre 200 e la deviazione standard è fissata a 40).
- Nell'Attestato sono riportati anche il punteggio medio a livello nazionale e a livello di Ateneo: in questo modo gli studenti hanno la possibilità di confrontarsi con i colleghi del loro stesso anno sia per le competenze trasversali, sia per quelle disciplinari (Figura 3).

Figura 3 – Attestato di risultato dello Studente

	Competenze trasversali			Competenze disciplinari
	Problem Solving	Civics Conoscenze civiche	Civics Pensiero critico	Tecniche di Radiologia Medica, per immagini e radioterapia
Il tuo Punteggio	254	222	221	93
La media nazionale del tuo anno di corso	158	161	186	144
La media del tuo Ateneo del tuo anno di corso	205	214	248	90

Atenei partecipanti: Bari, Bergamo, Bologna, Brescia, Cagliari, Calabria, Catania, Chieti-Pescara, Ferrara, Firenze, Foggia, Genova, Humanitas, L'Aquila, Macerata, Messina, Milano "Bicocca", Milano Cattolica del Sacro Cuore, Milano "S. Raffaele", Milano "Statale", Modena e Reggio-Emilia, Molise, Napoli Federico II, Napoli "Vanvitelli", Padova, Palermo, Parma, Pavia, Perugia, Piemonte Orientale, Pisa, Politecnica delle Marche, Roma "Campus Bio-Medico", Roma "LUMSA", Roma "Sapienza", Roma "Tor Vergata", Salento, Salerno, Sassari, Siena, Telematica "Giustino Fortunato", Telematica "Unicusano", Torino, Trieste, Udine, UniCamillus, Verona.

Studenti partecipanti: 21.929

Studenti TECO-D Tecniche di Radiologia Medica, per immagini e radioterapia: 1.267

Il TECO si compone di due parti:

- TECO-T:** competenze trasversali: Problem Solving e Civics (suddiviso in Conoscenze civiche e Pensiero critico)
- TECO-D:** competenze disciplinari

Il **punteggio** per convenzione è riportato in scala con media 200 e deviazione standard a 40.

Aree TECO-D Tecniche di Radiologia Medica, per immagini e radioterapia	Il Tuo punteggio	La media nazionale del tuo anno di corso	La media del tuo Ateneo del tuo anno di corso	Il punteggio massimo per l'Area
Radioprotezione	2	1,9	1,3	6
Sistemi informativi	3	1,9	0,7	8
Radiologia convenzionale	2	1,3	0,3	8
Mezzi di contrasto	1	0,6	0,1	4
Senologia	1	1	0,1	4
Tomografia computerizzata	2	2,6	0,1	14
Risonanza magnetica	2	2,5	0,2	14
Radioterapia	1	3,4	0,8	13
Medicina nucleare	2	2,7	0,2	13
Radiologia interventistica	2	1,9	0,4	8

Il **punteggio** per le Aree TECO-D è la somma delle risposte esatte.

Fonte dati: ANVUR (marzo 2020).

2. I numeri della Rilevazione 2019

- Sono stati coinvolti 47 Atenei per un totale di 21.925 studenti.
- I test sono stati somministrati in 233 sedi universitarie.
- Sono state svolte 2.282 sessioni di erogazione delle prove, gestite da 752 tutor di aula con il compito di avviare il test in aula e di verificare il corretto svolgimento delle stesse.
- Gli studenti di Infermieristica sono stati in valore assoluto i più numerosi (10.607), seguiti dagli studenti di Fisioterapia (2.689) e dagli studenti di Pedagogia (2.354).

Tabella 3 – Numero di sessioni di test realizzate e tutor impegnati per TECO-D

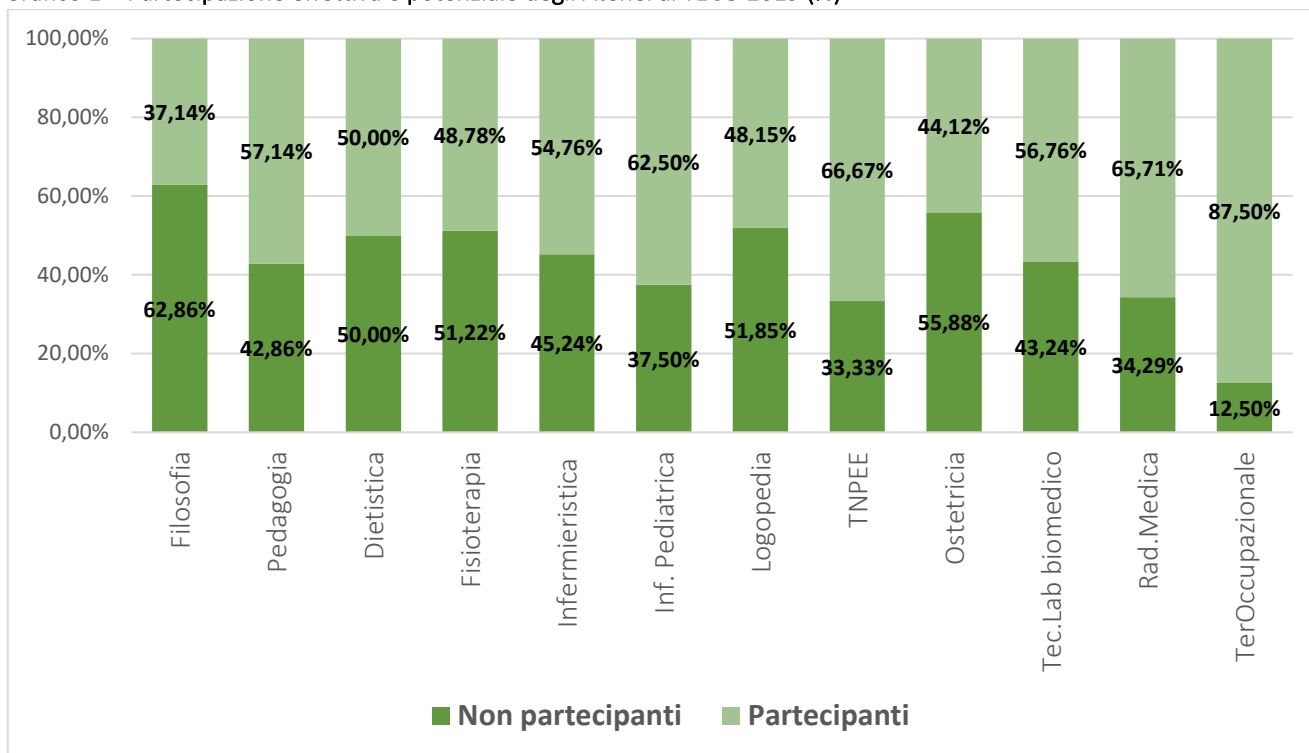
TECO-D	N. Sessioni	N. Tutor
Dietistica (L-SNT/3)	24	13
Fisioterapia (L-SNT/2)	149	45
Filosofia (L-5)	24	16
Infermieristica (L-SNT/1)	443	124
Infermieristica Pediatrica (L-SNT/1)	16	7
Logopedia (L-SNT/2)	40	18
Pedagogia (L-19)	199	39
TNPEE (L-SNT/2)	29	10
Ostetricia (L-SNT/1)	46	21
Tecniche di laboratorio biomedico (L-SNT/3)	58	31
Tecniche radiologia medica (L-SNT/3)	83	39
Terapia occupazionale(L-SNT/2)	30	13
Totale	2282	752

Fonte dati: CINECA (febbraio 2020).

Nel Grafico 1 viene riportata la percentuale di partecipazione effettiva e potenziale degli Atenei per TECO-D.

- In generale, la percentuale di copertura degli Atenei è stata abbastanza buona con punte di eccellenza.
- Terapia occupazionale ha coinvolto quasi il 90% delle sedi universitarie in cui sono erogati i corsi specifici.
- Dietistica (50%), Infermieristica (55%), Infermieristica pediatrica (63%), Tecniche di laboratorio biomedico (57%), Tecniche di radiologia medica (66%), Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva (67%), Pedagogia (57%), hanno coinvolto più della metà delle sedi universitarie in cui sono erogati i corrispettivi CdS.
- Fisioterapia (49%), Logopedia (48%) e Ostetricia (44%) hanno registrato l'adesione di poco meno del 50% degli Atenei che erogano i corrispettivi corsi specifici.
- Filosofia, che ha utilizzato la finestra della Rilevazione TECO 2019 per la validazione delle prove, ha raggiunto una copertura del 37% degli Atenei che hanno attivi specifici corsi.

Grafico 1 – Partecipazione effettiva e potenziale degli Atenei al TECO 2019 (%)



Fonte dati: ANVUR (marzo 2020).

- Nella Tabella 4 si riportano i tassi di partecipazione per Ateneo e per area disciplinare rispetto al totale degli iscritti. Tenuto conto che l'adesione al test è su base volontaria, si apprezzano i risultati di alcuni Atenei e di alcune aree disciplinari.

Tabella 4 – Tassi di partecipazione per Ateneo e per area disciplinare rispetto al totale degli iscritti

ATENE0	Dietistica	Filosofia	Fisioterapia	Infermieristica	Inf. Pediatrica	Logopedia	TNPEE	Ostetricia	Pedagogia	T.Lab. biomedico	T.Rad Med.	Ter. Occ
Bari									7,3%		84,0%	
Bergamo									4,9%			
Bologna	100,0%		100,0%	29,4%		78,9%		91,8%	1,0%		100,0%	
Brescia	69,2%			43,4%				74,0%		80,2%	91,2%	
Cagliari		24,7%							33,9%		100,0%	
Calabria									21,5%			
Campania "L. Vanvitelli"										35,2%		
Campus Biomedico Roma			100,0%	100,0%							78,4%	
Catania		6,8%				100,0%		100,0%	4,8%	33,3%		100,0%
Cattolica del Sacro Cuore	87,5%	3,5%	69,8%	26,0%		54,0%		92,9%			61,3%	100,0%
Chieti-Pescara			12,0%						0,2%			100,0%
Ferrara	72,4%	1,4%	63,2%	19,3%						97,2%	85,1%	
Firenze	100,0%		11,8%	27,1%		26,7%		100,0%	8,9%	52,8%	52,3%	
Foggia									1,0%	49,4%	100,0%	
Genova					76,2%			100,0%			71,4%	
Humanitas University			70,6%	79,1%								
L'aquila		7,1%	45,0%			52,9%	77,6%		0,3%	6,3%	35,7%	
Lumsa									20,0%			
Macerata		2,5%							13,5%			
Messina		16,5%										
Milano		5,7%		37,5%	100,0%	92,6%	100,0%	93,1%	0,9%		51,4%	67,7%
Milano-Bicocca			86,0%				100,0%	100,0%		53,4%		
MODENA E REGGIO EMILIA	84,6%		96,8%	25,4%				90,1%	0,1%	83,0%	89,4%	87,5%
Molise				29,7%								
Napoli "Federico II"	52,7%									80,6%	1,0%	
Padova	100,0%			21,6%			100,0%		12,9%	84,3%	100,0%	100,0%
Palermo		1,9%							27,4%			
Parma		8,1%	100,0%	47,9%					9,4%		100,0%	
Pavia						100,0%	100,0%					
Perugia				78,8%		100,0%		100,0%	23,5%	100,0%		
Piemonte Orientale			100,0%	40,8%								
Pisa	33,3%						100,0%			51,1%	87,8%	
Politecnica delle MARCHE			90,6%			100,0%						
Roma "La Sapienza"	100,0%	0,2%	81,7%	27,9%	100,0%	68,1%	90,7%	78,0%		55,9%	61,2%	100,0%
Roma "Tor Vergata"			100,0%	3,6%	100,0%					71,9%	75,6%	
S. Raffaele Milano				58,0%								
Salento		9,6%							8,8%			
Salerno		1,7%	100,0%	87,9%				100,0%	5,5%		100,0%	
Sassari				63,9%				22,2%	0,5%	90,2%		
Siena	82,8%		90,5%			72,9%			28,7%	92,1%		
Tel. Giustino Fortunato									13,2%			
Tel. Niccolò Cusano									0,5%			
Torino				45,4%	54,8%		100,0%		8,2%		100,0%	
Trieste			45,7%	75,7%		96,4%			8,6%	78,1%	50,0%	
Udine			100,0%	86,7%					1,3%	96%	97%	
Unicamillus								100,0%		100,0%		
Verona			100,0%	80,0%		94,0%		100,0%	1,2%	83,1%	100,0%	

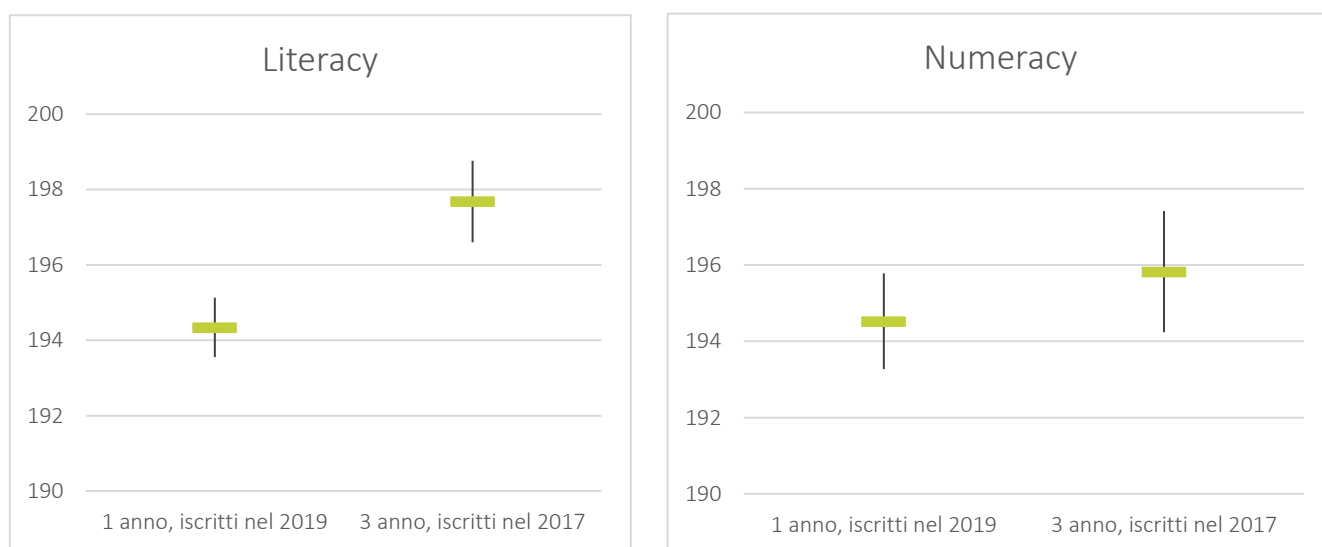
Fonte dati: ANVUR (maggio 2020).

3. Le competenze trasversali

- Le competenze trasversali attingono a un bagaglio formativo di tipo generalista e possono essere sviluppate anche, ma non solo, nel percorso di studi universitario. Inoltre, sono confrontabili tra Atenei e/o tra corsi di studio indipendentemente dalle discipline studiate.
- I punteggi di *Literacy*, *Numeracy*, *Problem Solving* e *Civics* (Conoscenze civiche, Pensiero critico) sono stati calcolati separatamente e in forma standardizzata ma considerando tutti i rispondenti, con un valore medio e deviazione standard pari rispettivamente a 200 e 40.

Quali sono le differenze tra studenti del primo e terzo anno in *Literacy* e *Numeracy*?

Grafici 2 e 3 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di *Literacy* e *Numeracy*, esclusivamente per gli iscritti in corso al primo e al terzo anno



*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 8.549 e 4.652.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $\text{media} \pm 1,96 * \text{err. std.}$).

Fonte dati: ANVUR (2019).

- Considerati esclusivamente gli studenti del primo (iscritti nel 2019) e del terzo anno (iscritti nel 2017), dal confronto delle medie e tenuto conto degli intervalli di confidenza, gli studenti del terzo anno ottengono punteggi statisticamente superiori in *Literacy* rispetto ai colleghi più giovani. Tuttavia, neanche gli studenti del terzo anno superano la media di 200.
- Considerati esclusivamente gli studenti del primo (iscritti nel 2019) e del terzo anno (iscritti nel 2017), dal confronto delle medie e tenuto conto degli intervalli di confidenza, gli studenti del terzo anno ottengono punteggi superiori, ma non significativamente, in *Numeracy* rispetto ai colleghi più giovani. Neanche per questo ambito, gli studenti del terzo anno superano la media di 200.

Quali sono le differenze tra studenti del primo e terzo anno in *Problem Solving*?

- Per quanto riguarda il *Problem Solving*, complessivamente, si registrano differenze statisticamente significative nei punteggi ottenuti tra gli studenti selezionati (Tecniche di Radiologia medica, Pedagogia, Filosofia) del primo anno in corso e gli studenti del terzo anno in corso, in favore di questi ultimi (Grafico 4).
- Gli studenti con uno status socio-culturale² medio-alto registrano performance significativamente migliori in *Problem Solving* (Grafico 5).

Grafico 4 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di *Problem Solving*, per gli iscritti in corso al primo e al terzo anno

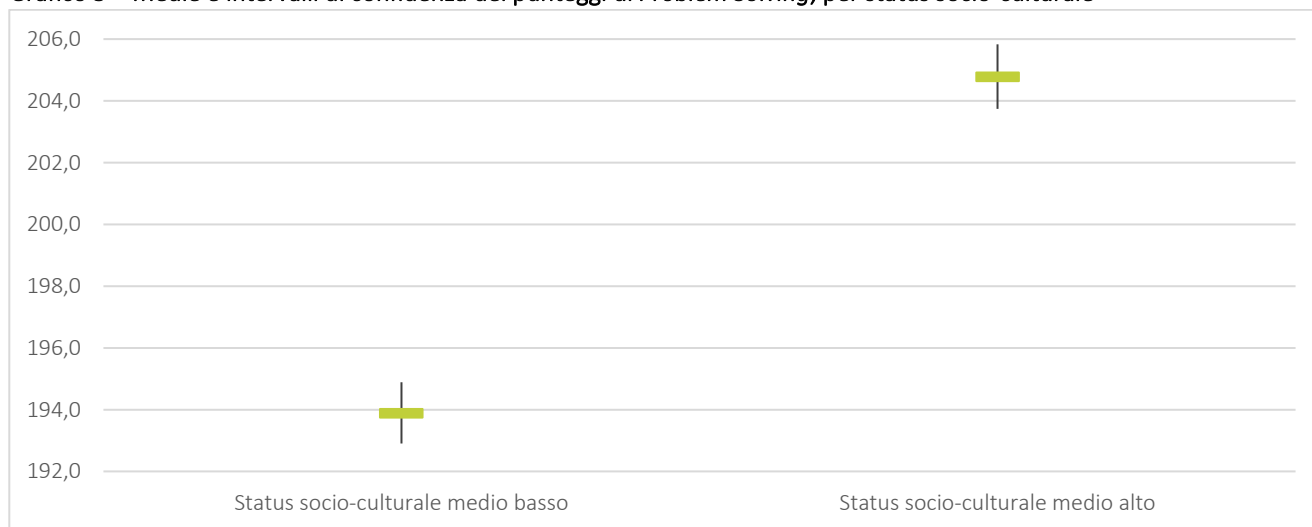


*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 1497 e 588.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $\text{media} \pm 1,96 * \text{err.std.}$).

Fonte dati: ANVUR (2019).

Grafico 5 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di *Problem Solving*, per status socio-culturale



*In numero assoluto il numero degli studenti con status socio-culturale medio basso e medio alto è rispettivamente di 1090 e 1234.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $\text{media} \pm 1,96 * \text{err.std.}$).

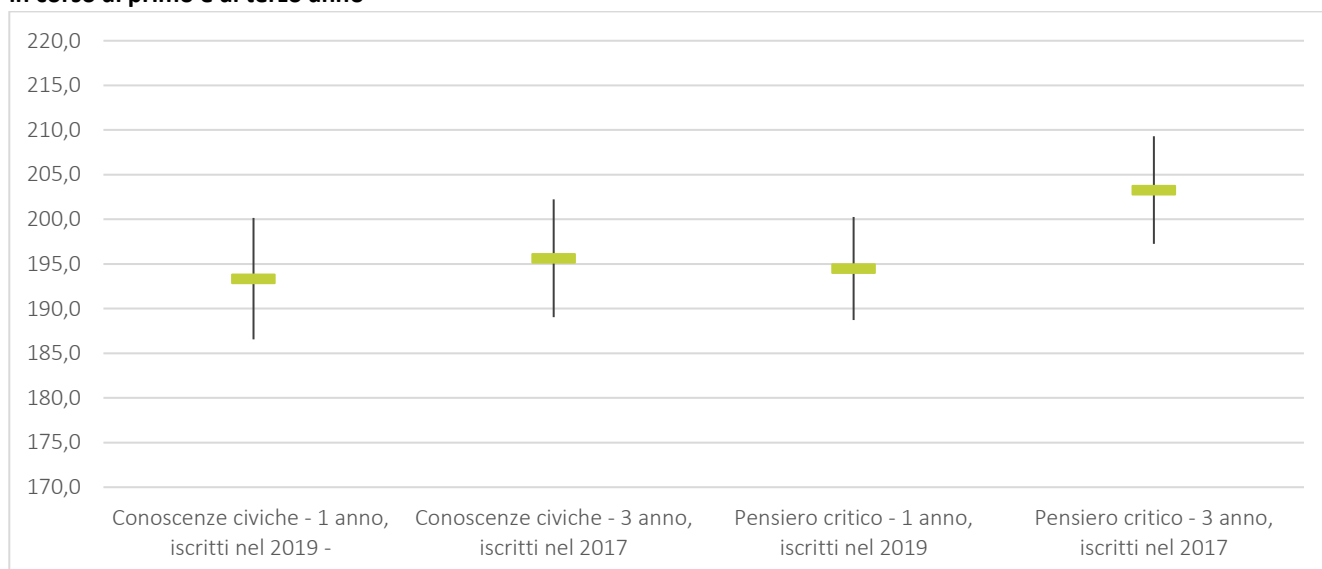
Fonte dati: ANVUR (2019).

² In fase di preiscrizione al TECO, gli studenti sono stati invitati a rispondere a un questionario relativo al titolo di studio, alla professione, al tipo di occupazione dei genitori e ad altre informazioni di contesto. Con tali informazioni è stato possibile calcolare un indice di status socio-culturale ispirato all'*Index of Economic, Cultural, and Social Status* (ESCS) utilizzato per i report OCSE-PISA. L'ESCS è in grado di stimare in modo abbastanza preciso quanto il contesto familiare sia in grado di influenzare le *performance* degli studenti.

Quali sono le differenze tra studenti del primo e terzo anno in Civics?

- La *Civics* è suddivisa in due aree: conoscenze civiche e pensiero critico. Come mostra il Grafico 6, le differenze di punteggio ottenuto tra gli studenti del primo e del terzo anno in corso non risultano statisticamente significative in nessuna delle due aree (Grafico 6).
- Gli studenti con differenti status socio-culturale non registrano performance significativamente diverse in *Civics* (Grafico 7).

Grafico 6 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi in *Civics* – Conoscenze civiche e Pensiero critico, per gli iscritti in corso al primo e al terzo anno

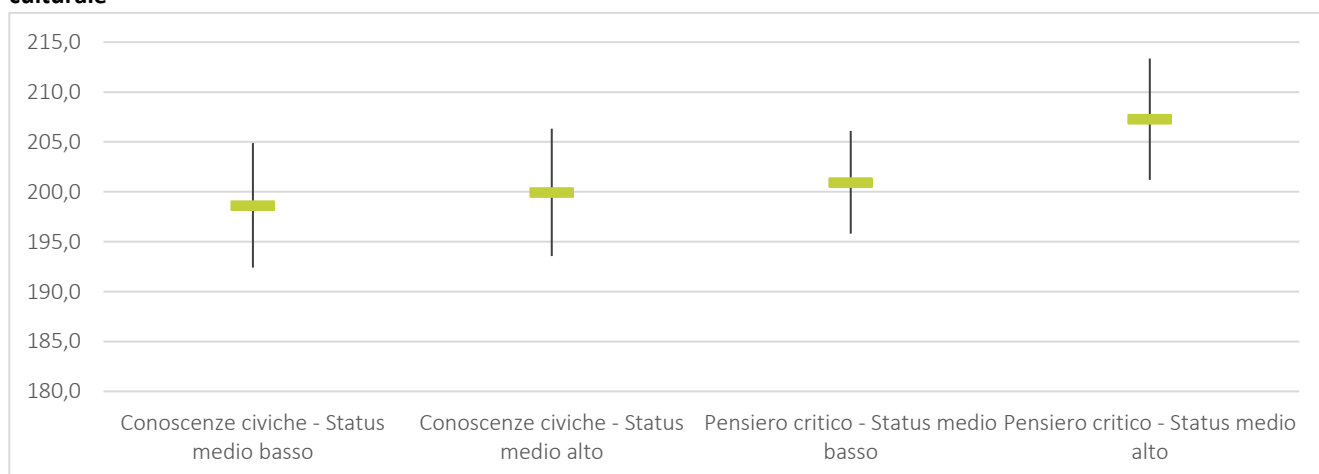


*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 1497 e 588.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $\text{media} \pm 1,96 * \text{err. std.}$).

Fonte dati: ANVUR (2019).

Grafico 7 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi in *Civics* – Conoscenze civiche e Pensiero critico, per status socio-culturale



*In numero assoluto il numero degli studenti con status socio-culturale medio basso e medio alto è rispettivamente di 1090 e 1234.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $\text{media} \pm 1,96 * \text{err. std.}$).

Fonte dati: ANVUR (2019).

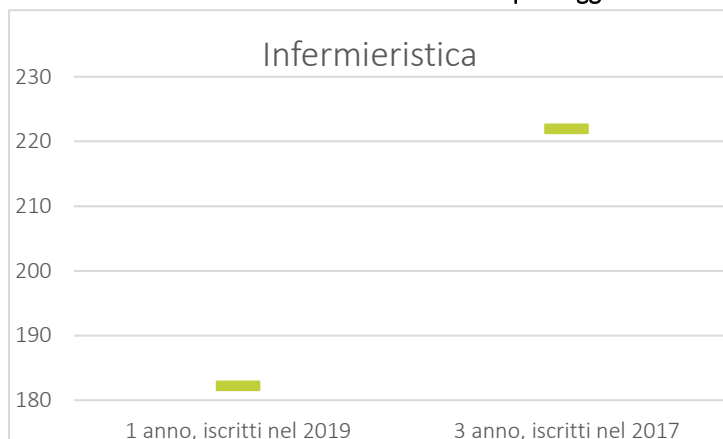
4. Le competenze disciplinari

- Le competenze disciplinari sono strettamente legate ai contenuti formativi specifici del percorso universitario, quindi possono essere confrontate solo con corsi di studio di analoga natura.
- Nel 2019 sono state somministrate 12 prove TECO-D: Dietistica, Infermieristica, Infermieristica Pediatrica, Fisioterapia, Logopedia, Ostetricia, Tecniche di Laboratorio Biomedico, Tecniche di Radiologia Medica per immagini e radioterapia, Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva, Terapia Occupazionale (per le Professioni Sanitarie), Filosofia e Pedagogia.

Quali sono le differenze tra i punteggi delle competenze disciplinari tra il primo e terzo anno?

- I Grafici 8-19 riportano i livelli di competenze disciplinari degli studenti per area.
- I dati mostrano come i punteggi ottenuti nelle competenze disciplinari dagli studenti del terzo anno siano significativamente più alti dei punteggi ottenuti dagli studenti del primo per tutti i TECO-D.

Grafico 8 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di Infermieristica, al primo e al terzo anno in corso



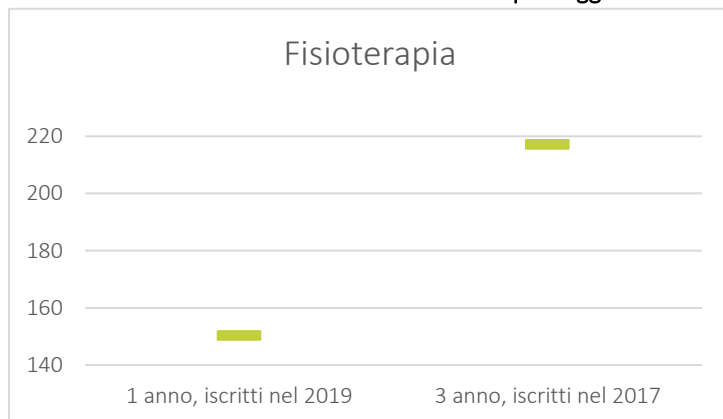
Gli studenti di Infermieristica registrano un punteggio medio di poco superiore a 182 per gli studenti del primo anno e un punteggio medio di poco superiore a 220 per gli studenti del terzo anno (40 punti di differenza).

*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 4.563 e 2.487.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $media \pm 1,96 * err. std.$).

Fonte dati: ANVUR (2019).

Grafico 9 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di Fisioterapia, al primo e al terzo anno in corso



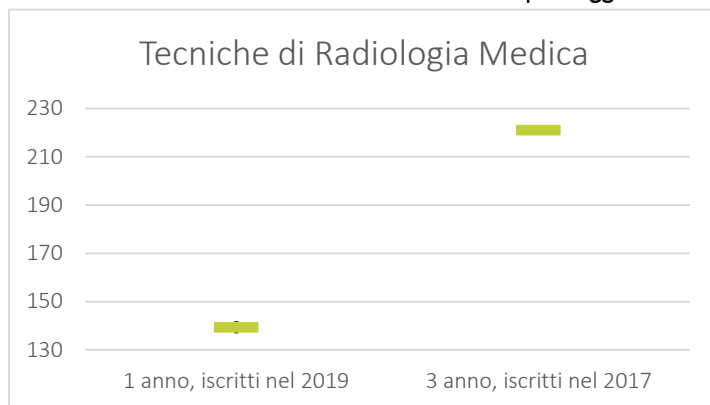
Gli studenti di Fisioterapia registrano un punteggio medio pari a 150 per il primo anno e un punteggio medio di poco inferiore a 220 per il terzo anno (quasi 70 punti di differenza).

*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 556 e 445.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $media \pm 1,96 * err. std.$).

Fonte dati: ANVUR (2019).

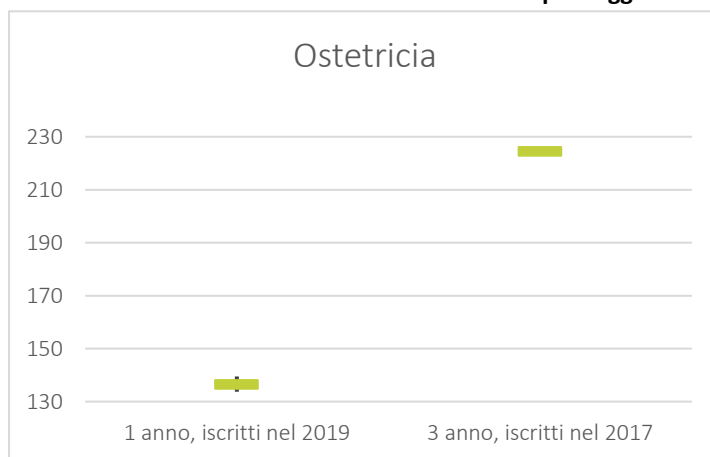
Grafico 10 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di Tecniche di Radiologia Medica, al primo e al terzo anno in corso



Gli studenti di Tecniche di Radiologia Medica registrano un punteggio medio pari a 140 per il primo anno e un punteggio medio di poco inferiore a 230 per il terzo anno (più di 80 punti di differenza).

*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 336 e 240.
**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $media \pm 1,96 * err. std.$).
Fonte dati: ANVUR (2019).

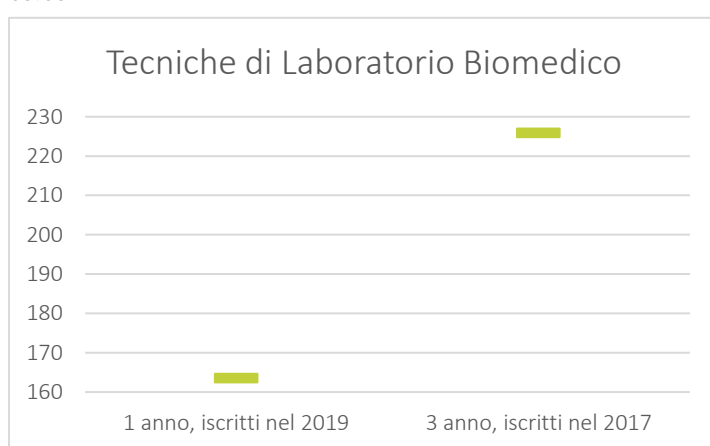
Grafico 11 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di Ostetricia, al primo e al terzo anno in corso



Gli studenti di Ostetricia registrano un punteggio medio di poco superiore a 135 per il primo anno e un punteggio medio di poco inferiore a 225 per il terzo anno (circa 90 punti di differenza).

*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 292 e 156.
**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $media \pm 1,96 * err. std.$).
Fonte dati: ANVUR (2019).

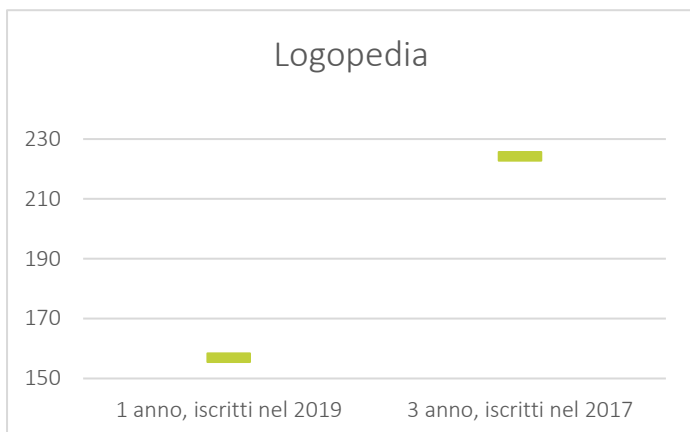
Grafico 12 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di Tecniche di Laboratorio biomedico, al primo e al terzo anno in corso



Gli studenti di Tecniche di Laboratorio Biomedico registrano un punteggio medio di poco superiore a 160 per il primo anno e un punteggio medio di poco superiore a 220 per il terzo anno (circa 60 punti di differenza).

*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 263 e 191.
**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $media \pm 1,96 * err. std.$).
Fonte dati: ANVUR (2019).

Grafico 13 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di Logopedia, al primo e al terzo anno in corso



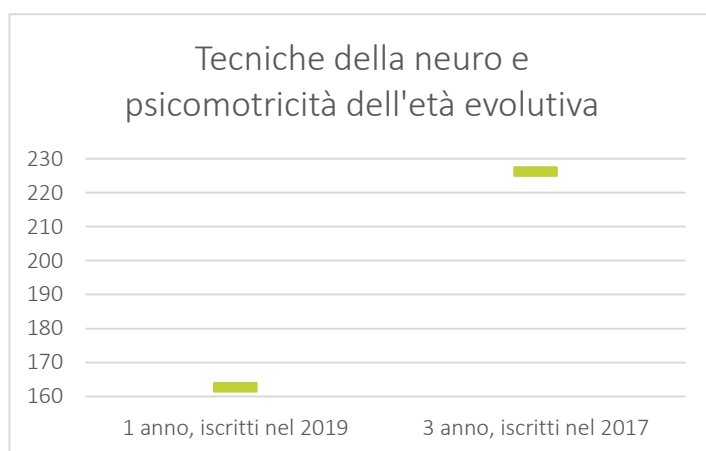
Gli studenti di Logopedia registrano un punteggio medio di poco superiore a 155 per il primo anno e un punteggio medio di poco superiore a 220 per il terzo anno (circa 70 punti di differenza).

*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 194 e 212.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $media \pm 1,96 * err. std.$).

Fonte dati: ANVUR (2019).

Grafico 14 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di Tecniche della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva, al primo e al terzo anno in corso



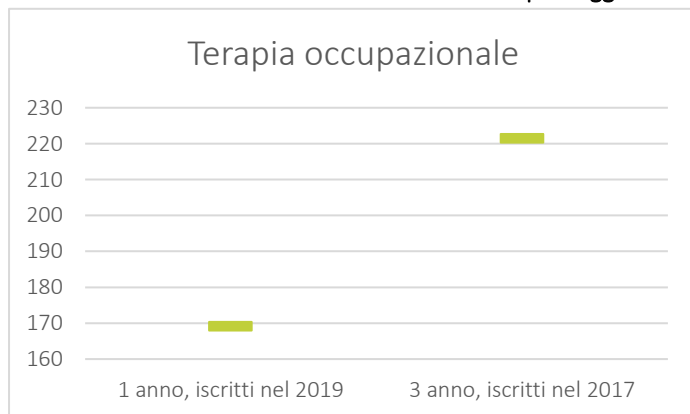
Gli studenti di Tecniche della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva registrano un punteggio medio di poco superiore a 160 per il primo anno e un punteggio medio di poco superiore a 225 per il terzo anno (circa 60 punti di differenza).

*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 147 e 106.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $media \pm 1,96 * err. std.$).

Fonte dati: ANVUR (2019).

Grafico 15 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di Terapia Occupazionale, al primo e al terzo anno in corso



Gli studenti di Terapia Occupazionale registrano un punteggio medio di circa 170 per il primo anno e un punteggio medio di poco superiore a 220 per il terzo anno (circa 50 punti di differenza).

*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 181 e 118.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $media \pm 1,96 * err. std.$).

Fonte dati: ANVUR (2019).

Grafico 16 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di Dietistica, al primo e al terzo anno in corso

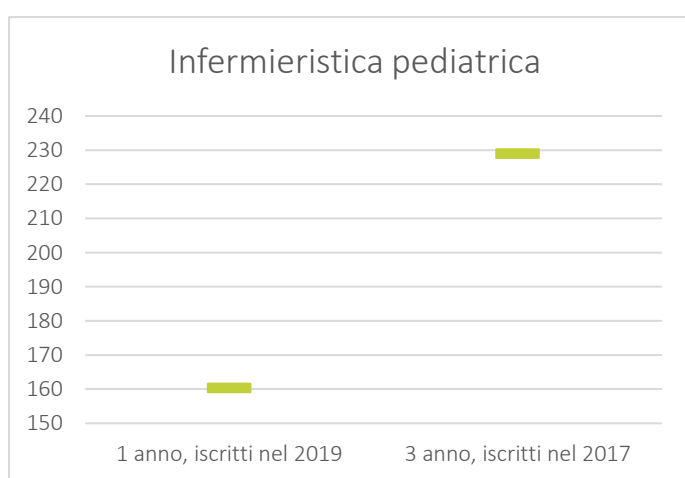


Gli studenti di Dietistica registrano un punteggio medio di poco superiore a 170 per il primo anno e un punteggio medio di poco superiore a 220 per il terzo anno (circa 50 punti di differenza).

*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 121 e 82.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $\text{media} \pm 1,96 * \text{err. std.}$).
Fonte dati: ANVUR (2019).

Grafico 17 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di Infermieristica Pediatrica, al primo e al terzo anno in corso

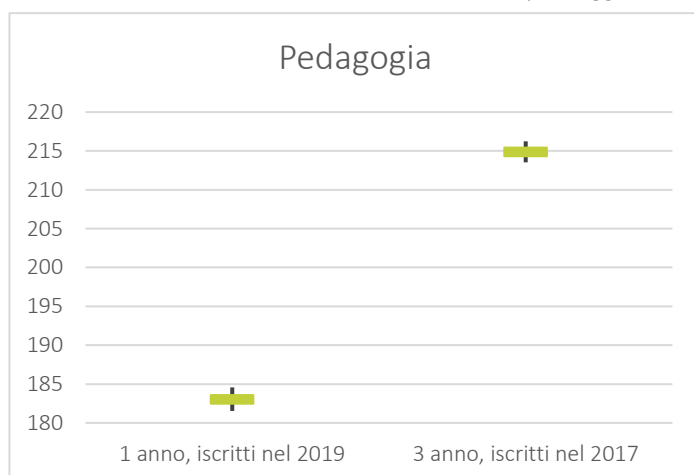


Gli studenti di Infermieristica pediatrica registrano un punteggio medio di poco superiore a 160 per il primo anno e un punteggio medio di circa 230 per il terzo anno (circa 70 punti di differenza).

*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 66 e 23.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $\text{media} \pm 1,96 * \text{err. std.}$).
Fonte dati: ANVUR (2019).

Grafico 18 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di Pedagogia, al primo e al terzo anno in corso

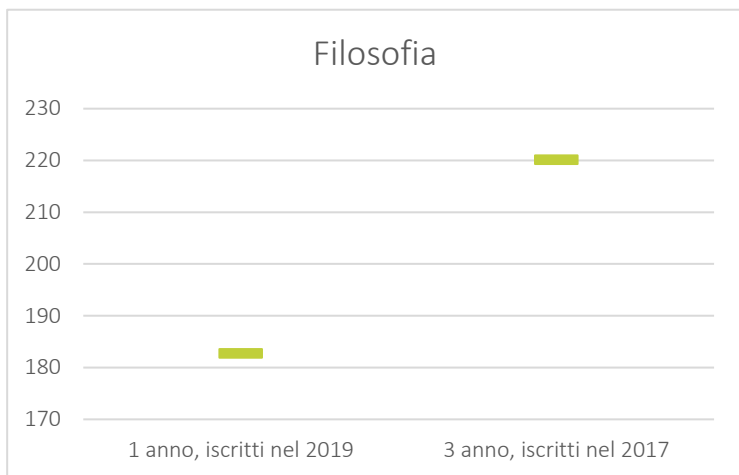


Gli studenti di Pedagogia registrano un punteggio medio di poco superiore a 180 per il primo anno e un punteggio medio di circa 215 per il terzo anno (circa 35 punti di differenza).

*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 1602 e 496.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $\text{media} \pm 1,96 * \text{err. std.}$).
Fonte dati: ANVUR (2019).

Grafico 19 – Medie e intervalli di confidenza dei punteggi di Filosofia, al primo e al terzo anno in corso



Gli studenti di Filosofia registrano un punteggio medio di poco superiore a 180 per il primo anno e un punteggio medio di circa 220 per il terzo anno (circa 40 punti di differenza).

*In numero assoluto il numero degli studenti iscritti al primo e al terzo anno è rispettivamente di 164 e 75.

**L'intervallo di confidenza è calcolato considerando un livello di confidenza del 5% (come l'intervallo: $media \pm 1,96 * err. std.$).

Fonte dati: ANVUR (2019).

Rilevazione TECO 2019



Per ulteriori informazioni scrivere a
teco@anvur.it

