

## Comitato Consultivo

**Riunione del 4 marzo 2020**

### Verbale di seduta

#### Partecipanti alla seduta

Il Comitato Consultivo (CO.CO.) dell'ANVUR si riunisce in seduta telematica mercoledì 4 marzo 2020, alle ore 12.00. Sono presenti:

Istituzione	Membro del Comitato Consultivo	Presente	Collegato/a in video conferenza	Assente giustificato	Assente
ERC - European Research Council	Claudio Bordignon			X	
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Maria Castriotta			X	
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Michele Dau			X	
European Students' Union / ESIB	Rajko Golovic		X		
Accademia dei Lincei	Renato Guarini		X		
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Costanzo Jannotti Pecci			X	
Conferenza Unificata Stato-regioni, città ed autonomie locali	Domenico Laforgia		X		
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Andrea Lapicciarella		X		
ERC – European Research Council	Cristina Grasseni		X		
Consiglio Universitario Nazionale	Alessandra Petrucci	X			
Convegno permanente dei Direttori Amministrativi e dirigenti delle Università	Gabriele Rizzetto		X		
European Students' Union / ESIB	Mattia Sguazzini		X		
Segretario generale OCSE	Dirk Van Damme			X	

Prendono parte alla riunione dalla sede dell'Agenzia la Dott.ssa Ines Panico della Segreteria Tecnica/Affari legali che coadiuva la Presidente Petrucci nella funzione di segretario verbalizzante, la Presidente stessa e, durante la discussione relativa al punto n. 3 all'ordine del giorno, è previsto l'intervento del nuovo Presidente dell'ANVUR, Prof. Antonio Felice Uricchio.

#### Lavori della seduta

La seduta ha inizio con l'analisi dei punti all'OdG definito come di seguito:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale della riunione del 15 ottobre 2019
3. Bando VQR 2015-2019: approfondimento sulla valutazione della Terza Missione
4. Programma delle attività ANVUR 2020-2022
5. Piano di lavoro del Comitato Consultivo, ex art. 3 del Regolamento del Comitato Consultivo
6. Varie ed eventuali

### 1. Comunicazioni

Prende la parola la Prof.ssa Petrucci, la quale aggiorna i presenti relativamente alla nomina di Rajko Golovic (designato ESU/ESIB – European Students’ Union / ESIB) quale nuovo componente del Comitato Consultivo in sostituzione di Fernando Galan Palomares. La Presidente ricorda poi che Rolf Tarrach (designato EUA- European University Association) è decaduto dalla precedente carica e si resta quindi in attesa di comunicazioni a riguardo, così come si resta in attesa di nomina del nuovo componente designato dalla CRUI in sostituzione del prof. Gaetano Manfredi. Inoltre, la prof.ssa Petrucci comunica che sono stati nominati i tre nuovi componenti designati dal Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari (CNSU): Alessandra Rundo Sotera, Giovanni Dall’Avo Manfroni e Matteo Giugovaz. La Presidente Petrucci chiede ai componenti di fare un giro di presentazioni. Prende infine la parola Rajko Golovic, il nuovo componente designato dall’European Students’ Union / ESIB e recentemente nominato con Decreto del Presidente dell’ANVUR. Rajko Golovic saluta i partecipanti e si presenta.

Esaurito il primo punto all’ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

### 2. Approvazione del verbale del 15 ottobre 2019

La Presidente Petrucci chiede ai presenti eventuali osservazioni inerenti al verbale soprarichiamato. Non essendovi commenti o richieste di integrazione, la Prof.ssa Petrucci dichiara approvato il verbale della seduta del 15 ottobre 2019.

Esaurito il secondo punto all’ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

### 3. Bando VQR 2015-2019: approfondimento sulla valutazione della Terza Missione

Prende la parola la Presidente Petrucci, la quale dà il benvenuto al nuovo Presidente dell’ANVUR, Prof. Antonio Felice Uricchio, eletto dal Direttivo lo scorso mese di dicembre. Il Prof. Antonio Felice Uricchio interviene in seduta per presentarsi e portare il proprio saluto istituzionale. Il prof. Uricchio esprime piena disponibilità al fine di trovare un sistema per rendere più efficace l’interlocuzione con il

Comitato Consultivo ed afferma di aver già manifestato alla prof.ssa Petrucci la volontà piena di avvalersi delle proposte, idee e suggestioni che il Comitato potrà offrire. Il prof. Uricchio ritiene che quello dell'Agenzia sia un lavoro di squadra e che con l'apporto del Comitato Consultivo potrà sicuramente progredire, soprattutto in questa nuova fase incentrata in particolare sull'avvio della VQR 2015-2019. Il prof. Uricchio aggiunge inoltre che attività rilevante sarà anche l'avvio della nuova fase di accreditamento dei corsi di studio e delle nuove sedi universitarie. Il prof. Uricchio anticipa poi che già nel prossimo semestre si inizieranno a definire le Linee Guida di AVA 3, soprattutto al fine di superare le criticità emerse relativamente ad AVA 2 e creare uno strumento valido di supporto al sistema universitario nel suo complesso. Il prof. Uricchio conferma l'intenzione di rafforzare l'internazionalizzazione dell'Agenzia, soprattutto attraverso la costruzione di una solida rete di rapporti con le altre Agenzie a livello internazionale. Per quanto concerne la valutazione della Terza Missione in ambito VQR 2015-2019, il prof. Uricchio ritiene che il GEV interdisciplinare sarà chiamato ad un compito sfidante poiché nella individuazione degli ambiti di Terza Missione l'elenco delle tipologie di attività che possono essere sottomesse è particolarmente ricco ed è stata scelta una modalità, a cavallo tra l'esperienza australiana e quella del REF inglese, tramite la quale la Terza Missione verrà valutata sulla base di *case studies* sottoposti dalle Istituzioni valutate; il GEV avrà grande responsabilità nella individuazione delle metodologie di valutazione. Il prof. Uricchio ricorda che entro il 25 maggio verranno pubblicati i documenti sulle modalità di valutazione dei GEV e ritiene che l'apporto del Comitato Consultivo su tale tematica sarà assolutamente prezioso. Il prof. Uricchio conclude il proprio intervento augurando buon lavoro ai componenti del Comitato Consultivo.

Prende la parola la prof.ssa Petrucci, la quale ritiene che il Comitato Consultivo possa dare un contributo fattivo relativamente ai criteri di valutazione delle attività di Terza Missione nell'ambito della VQR 2015-2019 e chiede ai presenti di esprimere il proprio pensiero sull'argomento. Interviene la prof.ssa Grasseni, la quale crede che i valutatori della terza missione non dovrebbero venire esclusivamente da esperienze professionali nel campo economico, ma anche culturale e sociale. Interviene il prof. Laforgia, il quale ritiene che non possano essere considerate e valutate le attività che arrechino vantaggio economico all'Università ma soltanto quelle per le quali le Università producano servizi e consulenze senza ritorni economici. In questo modo si azzererebbero le differenze di PIL fra i territori dando il giusto valore a chi si impegna per la crescita del territorio senza ricavarne benefici economici.

Sarebbe infatti una beffa per le Università che operano in aree in ritardo di sviluppo vedere apprezzata una terza missione a pagamento molto facilitata in aree decisamente più ricche sul piano economico. Se una terza missione deve essere valutata, occorre eliminare tutte le azioni che producono entrate alle

Università nell'ambito di tali attività.. Prende la parola il dott. Rizzetto, il quale ritiene importante e rilevante conoscere i criteri prima della scelta dei casi e soprattutto in maniera chiara, poiché va fatta una selezione attenta dei *case studies* da sottomettere. Interviene dott. Mattia Sguazzini, il quale vorrebbe ricevere ulteriore documentazione relativa alla valutazione della Terza Missione nell'ambito della VQR 2015-2019, in quanto ritiene che quella a disposizione non sia sufficiente al fine di sottoporre al Consiglio Direttivo eventuali suggerimenti e contributi sul tema. La prof.ssa Petrucci comunica che le Linee Guida SUA Terza Missione sono disponibili all'interno della cartella DROPBOX del Comitato Consultivo e dà lettura di alcune specifiche riportate nel documento. Interviene nuovamente il dott. Mattia Sguazzini chiedendo se è disponibile una lista di criteri che potrebbero essere utilizzati per le suddette valutazioni. La prof.ssa Petrucci conferma che non è disponibile una lista di criteri. La prof.ssa Petrucci ritiene che il Comitato Consultivo possa esprimersi fornendo raccomandazioni relative alla composizione del GEV interdisciplinare, i cui componenti saranno selezionati da ANVUR, al fine di garantire eterogeneità delle competenze. Interviene la prof.ssa Grasseni, la quale crede che il Comitato Consultivo debba effettuare un lavoro di esplicitazione dei criteri di valutazione della Terza Missione e di impatto. Interviene il prof. Lapicciarella, il quale ritiene che sia molto difficile dare dei suggerimenti e non crede che il GEV potrà operare in maniera efficace. La Presidente Petrucci chiede ai componenti di inviare quanto prima le proprie osservazioni e suggerimenti, in modo da farli avere al Consiglio Direttivo all'inizio del mese di maggio p.v.

Esaurito il terzo punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

#### 4. [Programma delle attività ANVUR 2020-2022](#)

Prende la parola la Presidente Petrucci, la quale espone i punti principali relativi al Programma delle attività dell'ANVUR 2020-2022, soffermandosi in particolare sull'aggiornamento delle Linee Guida AVA e sulle attività inerenti alla VQR 2015-2019, con specifico riferimento alla valutazione della Terza Missione. Interviene il dott. Rizzetto, il quale, riferendosi alla prossima VQR, ritiene che la questione dell'*open access* diventerà una problematica rilevante che andrà ad impattare in maniera considerevole sulla modalità di pubblicazione; crede dunque che sia opportuno da parte dell'ANVUR fare una riflessione sulla necessità di tenere conto di questa evoluzione in materia di *open access* nella scelta delle modalità di valutazione, trattando il tema all'interno del Programma delle attività. Interviene il dott. Mattia Sguazzini, il quale ritiene che sarebbe opportuno da parte di ANVUR coinvolgere il Comitato Consultivo rispetto alle metodologie di valutazione e, per quanto riguarda l'attività di rilevazione delle opinioni degli studenti, ricorda che lo stesso Comitato aveva fornito delle osservazioni rispetto alle quali non è stato inviato alcun *feedback* da parte dell'Agenzia; per quanto

riguarda poi la parte sull'internazionalizzazione, il dott. Mattia Sguazzini si sofferma sul progetto EUniQ, evidenziando che quest'ultimo non è contingentato dal punto di vista temporale e ritiene invece che sarebbe opportuno avere da parte del Consiglio Direttivo dei riferimenti temporali per capire se possa essere utile un coinvolgimento del Comitato Consultivo sull'argomento e degli approfondimenti per capire se siano previste delle iniziative formative in materia di valutazione e *Quality Assurance* in ambito europeo che possano interessare ad esempio lo stesso Comitato Consultivo o gli Esperti Studenti. Riprende la parola la prof.ssa Petrucci, la quale sempre in merito alle attività dell'Agenzia, ricorda che quest'anno è prevista anche la redazione del *Rapporto sullo stato del sistema universitario e della ricerca* ed anticipa che richiederà la disponibilità in formato aperto dei dati che saranno utilizzati per elaborare le analisi presenti nel suddetto Rapporto. La prof.ssa Petrucci evidenzia poi che a partire dal 2020 l'ANVUR avvierà la collaborazione con l'ISTAT finalizzata ad un ridisegno complessivo dell'attuale indagine sull'inserimento professionale dei dottori di ricerca con l'obiettivo di realizzare un'indagine censuaria con cadenza annuale ed osserva che ALMALAUREA ha già condotto un'indagine sulla condizione occupazionale dei dottori di ricerca, per la quale sono disponibili documenti relativi alla metodologia utilizzata; ritiene dunque opportuno segnalarlo al Consiglio Direttivo. La prof.ssa Petrucci conclude confermando che chiederà al Consiglio Direttivo un *feedback* sul documento redatto dal Comitato Consultivo relativo al tema della rilevazione delle opinioni degli studenti, aggiornamenti in merito alle scadenze relative al progetto EUniQ, maggiori dettagli inerenti alla revisione delle Linee Guida AVA e delle liste di Riviste scientifiche e di classe A e segnalerà la questione relativa all'*open access*.

Esaurito il quarto punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

#### 5. Piano di lavoro del Comitato Consultivo, ex art. 3 del Regolamento del Comitato Consultivo

La Presidente Petrucci ricorda che il dott. Mattia Sguazzini ha predisposto un documento con le proposte di modifica del Regolamento del Comitato Consultivo, che è stato inviato nella giornata di ieri a tutti i componenti. La prof.ssa Petrucci chiede dunque ai presenti di esprimere eventuali osservazioni e pareri in merito alle tematiche evidenziate nel predetto documento. Interviene il dott. Rizzetto, il quale ritiene che la criticità fondamentale sia legata allo svolgimento delle riunioni del Comitato Consultivo, nelle quali non si raggiunge mai il numero legale a causa della limitata partecipazione dei componenti; altra problematica è legata al mancato riconoscimento del ruolo del Comitato Consultivo da parte dell'ANVUR. Infine il dott. Rizzetto propone di prevedere la possibilità di creare nell'ambito del Comitato Consultivo, a discrezione del Presidente, dei sottogruppi di lavoro e, relativamente alle modalità di elezione dello stesso Presidente, crede che, essendo il Comitato un Organo di nomina, debba esserci un criterio predeterminato e non un'elezione tra i membri. Prende la

parola il dott. Mattia Sguazzini, il quale espone le principali due criticità trattate nel documento in esame e relative soluzioni proposte: l'assenza nel Regolamento delle modalità di elezione del Presidente e la validità delle sedute in relazione alla partecipazione dei membri. Rispetto a quanto espresso dal dott. Rizzetto, Sguazzini conferma che l'elezione del Presidente nell'ambito dei membri del Comitato Consultivo è prevista dal D.P.R. 76/2010 recante "*Regolamento concernente la struttura ed il funzionamento dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR)*". Il dott. Mattia Sguazzini suggerisce poi la possibilità di eliminare all'interno del Regolamento i molteplici riferimenti al fatto che i pareri del Comitato Consultivo non siano vincolanti per il Consiglio Direttivo e sottolinea che una simile formulazione non è presente all'interno dell'art.11 del D.P.R. 76/2010 recante "*Il Comitato Consultivo*" che disciplina attribuzioni e composizione dell'Organo; di fatto i pareri di un Organo consultivo non siano vincolanti e dunque non si ravvisa la necessità di rimarcare tale caratteristica più volte all'interno del Regolamento di funzionamento dello stesso. Interviene la prof.ssa Grasseni, la quale ringrazia il dott. Mattia Sguazzini per il lavoro fatto e, condivide pienamente anche quest'ultima proposta di modifica. Con riferimento alle opzioni presenti nel documento in discussione relativamente alle modalità di elezione del Presidente del Comitato, la prof.ssa Grasseni propone che sia il Consigliere con maggiore anzianità di presenza nell'Organo a presiedere lo svolgimento delle operazioni di voto, mentre in caso di parità di voti espressi, propone che sia eletto Presidente il Consigliere più giovane. Interviene poi il dott. Lapicciarella, il quale ritiene che la questione fondamentale sia legata alle funzioni attribuite al Comitato Consultivo e di questo si dovrebbe discutere, confermando comunque di aver già inoltrato per email alla Presidente Petrucci le proprie preferenze relativamente alle opzioni proposte nel documento. Il prof. Lapicciarella propone di sottolineare nel Regolamento che il parere del Comitato Consultivo debba essere richiesto *ex ante* e non *ex post*. Prende la parola la prof.ssa Petrucci, la quale condivide la proposta di specificare nel Regolamento che "*le assenze giustificate non concorrono al calcolo del numero complessivo dei componenti l'organo ai fini della validità della seduta, eccezion fatta per la seduta di insediamento ed elezione del Presidente*" ma non condivide la proposta di modifica della parte che riguarda la segnalazione delle assenze dei componenti, poiché potrebbe essere legata non alla volontà del singolo ma a problemi contingenti. La prof.ssa Petrucci dà mandato al dott. Mattia Sguazzini di riformulare la proposta di modifica del Regolamento di funzionamento del Comitato Consultivo alla luce di quanto emerso nella riunione odierna.

In chiusura la Presidente Petrucci ringrazia il dott. Mattia Sguazzini per il prezioso contributo ed esorta i componenti ad uno scambio di pareri e suggerimenti in modo da formalizzare per la prossima riunione una bozza di modifica del Regolamento di funzionamento.

Esaurito il quinto punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

6. *Varie ed eventuali*

Nulla si rileva per “*Varie ed eventuali*”.

La Presidente ringrazia i partecipanti e dichiara chiusa la riunione alle ore 13.40. La prossima seduta si terrà il 12 maggio 2020 e l'ultima si terrà il 15 settembre 2020.

LA PRESIDENTE  
(Prof.ssa Alessandra Petrucci)\*

*\*Documento informatico predisposto, firmato digitalmente e conservato ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.*