

Comitato Consultivo

Riunione del 15 ottobre 2019

Verbale di seduta

Partecipanti alla seduta

Il Comitato Consultivo (CO.CO.) dell'ANVUR si riunisce martedì 15 ottobre 2019, alle ore 12.00, presso la sede di Via Ippolito Nievo, 35 in Roma. Sono presenti:

Istituzione	Membro del Comitato Consultivo	Presente	Collegato/a in video conferenza	Assente giustificato	Assente
European Research Council	Claudio Bordignon			X	
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Maria Castriotta			X	
Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari	Nicola D'Ambrosio			X	
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Michele Dau	X			
Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari	Pietro De Ponti			X	
Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari	Mario Donadio			X	
European Students' Union / ESIB	Fernando Miguel Galan Palomares			X	
Accademia dei Lincei	Renato Guarini	X			
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Costanzo Jannotti Pecci			X	
Conferenza Unificata Stato-regioni, città ed autonomie locali	Domenico Laforgia		X		
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Andrea Lapicciarella	X			
Conferenza dei Rettori delle Università Italiane	Gaetano Manfredi			X	
ERC – European Research Council	Cristina Grasseni		X		
Consiglio Universitario Nazionale	Alessandra Petrucci	X			
Convegno permanente dei Direttori Amministrativi e dirigenti delle Università	Gabriele Rizzetto		X		
European Students' Union / ESIB	Mattia Sguazzini		X		
European University Association	Rolf Tarrach			X	
Segretario generale OCSE	Dirk Van Damme			X	

Prendono parte alla riunione la Dott.ssa Ines Panico della Segreteria Tecnica/Affari legali che coadiuva la Presidente nella funzione di segretario verbalizzante e, nella parte iniziale della seduta, il Direttore dell'ANVUR, Dott. Daniele Livon.

Lavori della seduta

La Presidente, Prof.ssa Alessandra Petrucci, informa preliminarmente i presenti che, pur non essendo stato raggiunto il numero legale per deliberare, la seduta avrà comunque luogo per approfondire i temi inseriti all'ordine del giorno (d'ora in poi OdG).

La seduta ha inizio con l'analisi dei punti all'OdG definito come di seguito:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale della riunione del 14 maggio 2019
3. Linee Guida per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (ROS)
4. Accreditamento ENQA
5. Eventuali proposte per il Piano di attività 2020 dell'ANVUR, ex art. 3, punto 1) del Regolamento del Comitato Consultivo
6. Piano di lavoro del Comitato Consultivo, ex art. 3 del Regolamento del Comitato Consultivo
7. Varie ed eventuali

1. Comunicazioni

La Presidente Petrucci dà il benvenuto al nuovo Direttore dell'ANVUR, Dott. Daniele Livon, nominato dal Direttivo lo scorso mese di Giugno. Il Dott. Livon interviene in seduta per presentarsi e portare il proprio saluto istituzionale. Il Direttore comunica di aver incontrato la Presidente Petrucci poco prima della pausa estiva e di aver appreso dell'esistenza di un difetto di funzionamento del Comitato Consultivo, dovuto anche alla ridotta presenza dei membri alle riunioni. Il Dott. Livon esprime piena disponibilità al fine di trovare un sistema per rendere più efficace l'interlocuzione con il Comitato Consultivo. Il Direttore aggiunge che è interesse dell'Agenzia migliorare l'interlocuzione con i componenti del Comitato Consultivo e chiede ai presenti di avanzare delle proposte mirate ad ottenere un maggiore confronto tra gli Organi dell'Agenzia e lo stesso Comitato. Infine ringrazia i presenti per l'attenzione e lascia la seduta.

Riprende la parola la Prof.ssa Petrucci, la quale aggiorna i presenti relativamente alla nomina della Prof.ssa Cristina Grasseni (designata ERC – *European Research Council*) quale nuova componente del Comitato Consultivo in sostituzione della Prof.ssa Nicolosi e riferisce in merito alle dimissioni rassegnate da Fernando Galan Palomares (designato ESU – *European Students' Union*). La Presidente aggiunge poi che Rolf Tarrach (designato EUA- *European University Association*) è decaduto dalla precedente carica e si resta quindi in attesa di comunicazioni a riguardo. Infine, ricorda che il 1 ottobre scorso si è insediato il nuovo Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari e che a breve saranno designati i rappresentanti nel Comitato Consultivo.

Interviene il Prof. Lapicciarella, il quale, con riferimento a quanto asserito dal Direttore Livon, sottolinea che le defezioni dei componenti sono a proprio avviso dovute alla percezione di inutilità delle riunioni, non c'è funzione del Comitato Consultivo.

Prende la parola il Prof. Guarini, il quale, d'accordo con il Prof. Lapicciarella, ritiene che i documenti dovrebbero essere sottoposti al Comitato Consultivo prima che vengano formalmente deliberati dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR; bisogna capovolgere l'iter, in quanto il contributo del Comitato deve essere precedente all'assunzione della decisione.

Interviene la Prof.ssa Petrucci, la quale dichiara di condividere quanto espresso dal Prof. Lapicciarella e dal Prof. Guarini, ma crede che la questione vada affrontata anche da un altro punto di vista, ossia dovrebbe essere il Comitato Consultivo a presentare proposte e suggerimenti. Interviene il Prof. Lapicciarella, il quale afferma che non c'è coerenza nei suggerimenti del Comitato e dunque non vengono presi in considerazione.

Riprende la parola la Presidente Petrucci, la quale propone le seguenti date per le prossime riunioni del CO.CO.: 4 febbraio 2020, 12 maggio 2020, 15 settembre 2020. Interviene il Prof. Guarini, il quale ritiene che le date delle riunioni dovrebbero essere collegate alle questioni poste periodicamente all'approvazione del Consiglio Direttivo e su tale base rimodulate. Il Comitato Consultivo si esprime favorevolmente rispetto al calendario delle sedute proposto dalla Presidente Petrucci.

Si connette telematicamente in seduta la Prof.ssa Grasseni, designata dall'*European Research Council* e nominata recentemente quale nuovo membro del Comitato Consultivo. La Prof.ssa Grasseni saluta i partecipanti e si presenta. La Presidente Petrucci chiede ai componenti di fare un giro di presentazioni.

Esaurito il primo punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

2. Approvazione del verbale del 14 maggio 2019

In merito al punto soprarichiamato, la Presidente Petrucci chiede ai presenti eventuali osservazioni inerenti al verbale soprarichiamato.

Non essendovi commenti, la Prof.ssa Petrucci dichiara approvato il verbale della seduta del 14 maggio 2019.

Esaurito il secondo punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

3. Linee Guida per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (ROS)

In merito al punto soprarichiamato, la Prof.ssa Petrucci espone i principali punti delle Linee Guida per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti ROS sottoposte dall'ANVUR ad una fase di consultazione e chiede ai presenti di esprimere la propria opinione relativamente al documento di sintesi dalla stessa predisposto e precedentemente inviato a tutti i componenti. La Presidente Petrucci evidenzia che la sperimentazione inerente alle suddette Linee Guida ROS è stata condotta presso quattro Atenei, diversi per caratteristiche e collocazione geografica: l'Università degli Studi di Milano Bicocca; l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale; l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"; l'Università Telematica UniNettuno.

Interviene il Dott. Mattia Sguazzini, il quale condivide il contenuto del documento e propone di integrarlo, sviluppando anche un'analisi, qualitativa e quantitativa, relativa ai risultati percepiti rispetto all'implementazione di prestazioni di diritto allo studio; tale argomento andrebbe introdotto nei questionari finali sottoposti agli studenti. Il Dott. Sguazzini suggerisce inoltre di introdurre la rilevazione delle opinioni rispetto alle piattaforme utilizzate, come ad esempio il CINECA e di costruire un questionario modulabile, che possa adattarsi alle peculiarità proprie di ciascun Ateneo. Il Dott. Sguazzini infine afferma di ritenere inefficace la sperimentazione condotta presso l'Università Bicocca, in quanto quest'ultimo Ateneo non è rappresentativo della realtà generale dell'università in Italia ed afferma di ritenere più sensata una sperimentazione condotta su un campione di Atenei più ampio.

Prende la parola il Prof. Guarini, il quale crede che la sintesi redatta dalla Prof. Petrucci risponda a quelle che dovrebbero essere le finalità del Comitato Consultivo, condivide il documento e relativamente al punto 8) pensa che sia necessario mantenere dei quesiti che assicurino comparabilità

nel tempo di alcuni aspetti. Il Prof. Guarini aggiunge di non ritenere idonea la sperimentazione condotta presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca, in quanto, tra le altre motivazioni, l'Ateneo non annovera facoltà di scienze sperimentali e i problemi degli studenti di simili facoltà sono molto diversi da quelli degli studenti delle scienze sociali.

Interviene il Dott. Dau, il quale afferma di essere d'accordo nel prevedere un questionario modulabile al fine di ottenere delle analisi complessive commisurate ai diversi contesti di ciascun Ateneo, in quanto tale strumento deve essere utile e non uno strumento burocratico. Il Dott. Dau aggiunge che bisogna conferire efficacia a questo strumento, il quale deve risultare utilizzabile oggettivamente, non deve ridursi ad un adempimento burocratico ma deve essere uno strumento organico di misurazione positiva. Il Dott. Dau ribadisce di condividere l'osservazione del Dott. Mattia Sguazzini relativamente alla predisposizione di un questionario che si possa adattare ai diversi contesti degli Atenei italiani e propone di suggerirla al Consiglio Direttivo dell'ANVUR. Infine il Dott. Dau chiede di riflettere relativamente alla capacità di arrivare a dare trasparenza ai risultati che scaturiranno dalle rilevazioni in esame. La Prof. Petrucci riferisce che i Presidi di Qualità di Ateneo ne garantiscono la trasparenza, sono dati pubblici.

Interviene il Dott. Gabriele Rizzetto, il quale ritiene che, più che parlare di restituzione e trasparenza dei risultati, bisognerebbe riportare e pubblicizzare gli obiettivi e le azioni che le Università intenderanno implementare a seguito dell'analisi delle opinioni rese dagli studenti. Il Dott. Rizzetto aggiunge che gli studenti devono essere messi nella condizione di credere all'utilità dello strumento, solo così lo tratteranno non come mero adempimento ma come contributo fattivo al miglioramento.

Riprende la parola il Dott. Mattia Sguazzini, il quale afferma che la pubblicità dei risultati dei questionari è garantita tramite le schede SUA e rileva la necessità di eseguire un'elaborazione sintetica dei dati riportati nelle predette schede, riepilogando, in un breve documento, i risultati ottenuti e gli obiettivi da perseguire.

Interviene la Prof.ssa Grasseni, la quale condivide quanto fin qui espresso e suggerisce di procedere con cautela rispetto all'utilizzo in chiave comparativa di questo tipo di questionari, i quali rappresentano un *feedback* utile, ma, usati come strumento di *benchmarking*, potrebbero avere un effetto distorsivo; esiste un "mercato" degli studenti, infatti gli Atenei competono per attirare studenti e potrebbero sfruttare a proprio favore tali strumenti.

Interviene il Prof. Laforgia, il quale dichiara di condividere tutte le osservazioni poste dagli altri componenti intervenuti nella discussione.

Prende la parola la Presidente Petrucci, la quale comunica che integrerà il documento di sintesi con quanto emerso nella discussione odierna e successivamente lo invierà al Consiglio Direttivo dell'ANVUR.

Esaurito il terzo punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

4. Accredimento ENQA

La Prof.ssa Petrucci riferisce l'esito positivo della procedura di accreditamento da parte di ENQA, comunicato all'Agenzia lo scorso mese di Giugno, e procede con l'esposizione dei principali punti del Rapporto finale di valutazione. La Presidente evidenzia che, nella parte del Rapporto inerente alle raccomandazioni finali, c'è un punto in cui viene riportato quanto affermato dal panel del Comitato Consultivo ascoltato dall'ENQA durante la visita, relativamente alla necessità di esplorare nuovi modi per coinvolgere il Comitato stesso, al fine di espletare la propria funzione consultiva.

Prende la parola il Dott. Mattia Sguazzini, il quale chiede informazioni relativamente all'iscrizione dell'ANVUR al registro EQAR. La Prof.ssa Petrucci conferma che porrà il quesito al Consiglio Direttivo. Il Dott. Sguazzini aggiunge che gli *European Standards and Guidelines* (ESG) obbligano le agenzie di valutazione ad avere un *advisory board* e dunque dubita che EQAR accrediti ANVUR. Infine il Dott. Mattia Sguazzini propone di segnalare nuovamente all'ENQA il fatto che il Comitato Consultivo non viene interpellato dal Direttivo ANVUR nella sua funzione di *advisory board* ma solo come gruppo di lavoro; bisogna evidenziare che persiste il problema precedentemente segnalato.

Esaurito il quarto punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

5. Eventuali proposte per il Piano di attività 2020 dell'ANVUR, ex art. 3, punto 1) del Regolamento del Comitato Consultivo

La Presidente Petrucci comunica che il soprarichiamato punto all'ordine del giorno è stato inserito dietro suggerimento del Direttore di ANVUR, Daniele Livon. La Presidente aggiunge che il Piano di attività 2020 dell'ANVUR andrà deliberato dal Consiglio Direttivo entro il prossimo mese di Novembre e chiede ai membri del Comitato di riferire eventuali proposte in merito. Interviene dapprima la stessa Presidente, la quale suggerisce l'inserimento nel Piano di attività 2020 delle

seguenti proposte: 1) per quanto concerne AVA ed in previsione del nuovo ciclo di accreditamento, si potrebbe effettuare un'indagine sull'andamento delle visite, una sorta di autovalutazione in relazione all'ultimo ciclo di visite; 2) suggerisce di sollecitare il MIUR affinché venga varata la versione definitiva della SUA RD; 3) con riferimento a TECO, chiede di chiarire quale sarà lo sviluppo del progetto, se c'è l'intenzione di continuare ad operare con le stesse modalità utilizzate finora oppure cambiare, dato che attualmente si tratta un'attività svolta su base volontaria e solo per alcune aree disciplinari.

Interviene il Dott. Rizzetto, il quale propone l'avvio di una interlocuzione con l'ANVUR in merito alle modalità di valutazione dei prodotti della ricerca in quanto potrebbe avere un forte impatto sulla prossima VQR.

Prende la parola il Dott. Mattia Sguazzini, il quale chiede di calendarizzare delle consultazioni con il Comitato Consultivo nel prossimo Piano di attività 2020 dell'ANVUR. In merito alla richiesta avanzata in passato di rendere disponibili in formato aperto i dati elaborati ai fini della predisposizione del "*Terzo Rapporto biennale sullo stato del sistema universitario e della ricerca*", il Dott. Sguazzini ribadisce che non c'è stato un riscontro da parte dell'Agenzia. Il Dott. Sguazzini infine sottolinea che sarebbe utile che tali dati fossero in formato aperto e rileva anche la mancanza di informazioni relative ai metodi di elaborazione utilizzati.

Esaurito il quinto punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

[6. Piano di lavoro del Comitato Consultivo, ex art. 3 del Regolamento del Comitato Consultivo](#)

La Presidente Petrucci ricorda ai presenti che il Dott. Mattia Sguazzini sta predisponendo il documento relativo alla proposta di nuovo Regolamento del Comitato Consultivo e che farà avere il prima possibile una bozza.

La Presidente esorta i presenti, per i prossimi mesi, ad uno scambio di pareri e suggerimenti in merito alla modifica del Regolamento di funzionamento del Comitato Consultivo.

Interviene il Prof. Lopiccirella, il quale ribadisce che un Organo senza direttive precise non serve a nulla e che la proattività deve avere uno sbocco; le defezioni alle riunioni del Comitato Consultivo sono causate dalla mancanza di funzione dello stesso.

Esaurito il sesto punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

1. *Varie ed eventuali*

Nulla si rileva per “*Varie ed eventuali*”.

La Presidente ringrazia i partecipanti e dichiara chiusa la riunione alle ore 13.40. La prossima seduta si terrà il 4 febbraio 2020.

LA PRESIDENTE
(Prof.ssa Alessandra Petrucci)*

**Documento informatico predisposto, firmato digitalmente e conservato ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.*