

LA SPERIMENTAZIONE: UNO SGUARDO D'INSIEME AI RISULTATI

3 luglio 2019

Annalisa Di Benedetto – ANVUR



Gli obiettivi della sperimentazione

- Individuare i punti di forza e le criticità dell'impianto di rilevazione e delle schede
- Verificare l'affidabilità degli *item*:
 - caratteristiche delle distribuzioni dei punteggi (uso della nuova scala, riposte mancanti, dispersione dei punteggi)
 - variabilità dei punteggi in base alle caratteristiche degli studenti, degli insegnamenti e dei Corsi di Studio
- Controllare la coerenza degli *item* inclusi in alcune sezioni specifiche (ad esempio quella dedicata all'organizzazione del corso o alla didattica)

Le schede sperimentate

Scheda 1 e 1T

Domande introduttive
Aspetti organizzativi
Didattica
Soddisfazione complessiva

Insegnamenti

Scheda 1 bis

Domande introduttive
Aspetti organizzativi
Insegnamenti modulari
Didattica – Modulo 1
Didattica – Modulo 2
Didattica – Modulo
Soddisfazione complessiva

Insegnamenti integrati

Scheda 2 e 2T

Domande introduttive
Organizzazione complessiva
Didattica
Valutazione e riscontri
Tesi
Competenze trasversali
Strutture e strumenti
Servizi amministrativi
Orientamento e tutorato
Tirocini e stage
Esperienze all'estero
Soddisfazione complessiva

Corsi di Studio

La partecipazione

La sperimentazione ha coinvolto quattro Atenei, eterogenei per tipologia e collocazione geografica:

Ateneo	Scheda 1			Scheda 2	
	CdS	Insegnamenti	n. Schede	CdS	n. Schede
Bari "Aldo Moro"	2	38	250	-	-
Cassino e Lazio Meridionale	2	54	189	-	-
Milano Bicocca	2	37	2.453	47	1.602
Telematica UniNettuno	2	26	88	13	136
Totale	8	155	2.968	60	1.738

Le schede sono state somministrate per tutti gli insegnamenti afferenti ad almeno due Corsi di Studio (uno triennale, uno magistrale), a scelta dell'Ateneo stesso in modo da ottenere:

- una **numerosità** consistente;
- una **eterogeneità** dal punto di vista disciplinare.

La sperimentazione è stata condotta **da Maggio a Settembre 2018**, con scadenze differenziate per le due schede (Insegnamenti e Corsi di Studio) e adattate alle esigenze delle singole Istituzioni.

L'incidenza dei *response set*

Gradiente	SCHEDA 1		SCHEDA 2	
	Scheda 1		Scheda 2	
	N	%	N	%
1	17	4,7%	-	-
2	2	0,6%	-	-
3	4	1,1%	-	-
4	3	0,8%	-	-
5	8	2,2%	2	9,1%
6	25	6,9%	-	-
7	13	3,6%	-	-
8	38	1,6%	-	-
9	55	15,3%	2	9,1%
10	195	54,2%	18	81,8%
Totale response set	360	100%	22	100%
Totale schede	2980		1738	
% response set	12,1%		1,27%	

Sono stati considerati come *response set* completi - e dunque escluse delle analisi - le schede in cui gli studenti hanno indicato lo stesso gradiente (punteggio) per tutti gli *item*.

Le distribuzioni

Scheda 1 e 1T

Sezione	Item	Media	DevSt	Min	Max	N risposte	%Missing
Aspetti organizzativi	I1_programmazione	7,6	2,0	1	10	2523	0,2%
	I1T_accessibilità	8,4	1,6	2	10	142	0,0%
	I2_carico	7,8	2,0	1	10	2522	0,2%
	I3_informazioni	7,9	2,2	1	10	2218	13,0%
	IM_moduli	7,8	1,9	1	10	764	3,7%
	IC_coordinamento	7,5	2,1	1	10	1592	39,1%
	I4_interesse	7,4	2,2	1	10	1890	0,2%
	I5_spiegazioni	7,6	2,1	1	10	1891	0,2%
Didattica	I5T_spiegazioni	8,0	2,1	1	10	75	0,0%
	I6_partecipazione	7,1	2,3	1	10	1864	0,3%
	I7_esautività	8,4	1,7	1	10	1892	0,2%
	I8_chiarezza	8,3	1,9	1	10	1892	0,2%
	I9_puntualità	8,6	1,8	1	10	1761	0,2%
	I10_disponibilità	8,1	2,1	1	10	1674	36,0%
	I10T_disponibilità	8,3	1,7	3	10	75	0,0%
	I11_materiali	7,9	2,0	1	10	2458	4,9%
Soddisfazione	I12_contenuti	7,9	2,0	1	10	2555	0,2%
	I13_soddisfazione	7,6	2,0	1	10	2524	0,1%

Le distribuzioni sono asimmetriche a destra (la frequenza dei gradienti più elevati della scala è maggiore):

- le medie dei punteggi per *item* variano tra 7,1 e 8,6;
- la deviazione standard dalla media risulta compresa tra 1,65 e 2,27;
- per quasi tutti gli *item* è stata utilizzata l'intera scala (1-10).

La scelta della scala a 10, dunque, permette di rilevare le opinioni con un maggior dettaglio pur presentando la stessa asimmetria a destra, ben nota per la scala a 4 gradienti attualmente in uso nella maggior parte degli Atenei.

* Gli *item* presenti nella sola Scheda 1 sono evidenziati in **verde**, quelli nella sola Scheda 1T in **azzurro**, quelli subordinati alle caratteristiche degli insegnamenti in **grigio**.

La variabilità

Scheda 1 e 1T

I valori medi sono generalmente più elevati e accompagnati da deviazioni standard mediamente più ristrette per gli Insegnamenti caratterizzanti, integrativi o a scelta, e con un numero contenuto di CFU.

Variabile	Scheda	Modalità	Media		Dev. St.		N.
			Media	Dev. St.	Media	Dev. St.	
Tipo Insegnamento	1	A – Base	7,65	1,39	1,32	0,76	491
		B – Caratterizzante	7,96	1,50	1,25	0,75	704
		C – Affine/integrativo	7,90	1,46	1,20	0,74	490
		D – A scelta	8,69	1,78	1,03	1,28	8
		F = Altro	7,83	1,21	1,60	0,97	11
CFU Insegnamento	1	fino a 3	9,35	0,42	0,51	0,15	18
		da 4 a 5,9	7,90	1,60	1,29	0,82	255
		da 6 a 8,9	7,88	1,43	1,26	0,74	1180
		oltre 9	7,65	1,45	1,27	0,74	251
Frequenza	1	a. Sì, in questo anno accademico	7,96	1,39	1,26	0,73	1412
		b. Sì, ma in un altro anno accademico	7,33	1,64	1,36	1,00	59
		c. No, non ho mai frequentato	7,24	1,72	1,22	0,86	178
Prove intermedie	1	a. Sì	7,84	1,44	1,35	0,79	643
		b. No	7,87	1,48	1,20	0,73	1004

La coerenza

Scheda 1 e 1T

Le schede contengono elementi eterogenei e non necessariamente interdipendenti. È dunque possibile che gli *item* non siano interrelati, ma è anche possibile riscontrare una coerenza rispetto ad alcuni specifici sottoinsiemi.

I valori degli Alpha di Cronbach per le diverse sezioni mostrano un buon livello di coerenza:

Sezione	Scheda 1	Versione 1	Versione 1T	Versione 1bis	Versione 1bis M
Aspetti organizzativi	0,796	0,740	0,851	0,687	-
Didattica (frequentanti)	0,873	0,877	0,896	0,882	0,898
Didattica (tutti)	0,841	0,811	0,896	0,809	0,889

Gli *item* dedicati agli aspetti organizzativi presentano una coerenza inferiore rispetto a quelli dedicati alla didattica (rivolti ai frequentanti o a tutti i rispondenti).

Da un'analisi più dettagliata emerge che item collegati agli aspetti fattuali (ad esempio l'aggiornamento delle informazioni) risentono meno dell'opinione complessiva sull'insegnamento, attenuando gli automatismi di risposta.

La coerenza

Scheda 1 e 1T

Un'analisi esplorativa per valutare la coerenza delle sezioni della Scheda è l'analisi in componenti principali (ACP) – considerando gli *item* comuni alle versioni della Scheda 1, escludendo la soddisfazione complessiva e gli *item* T.

Sezione	Item	Componente		
		1 (67,8%)	2 (5,9%)	3 (4,0%)
Aspetti organizzativi	I1_programmazione	0,283	-0,025	0,010
	I2_carico e CFU	0,276	-0,068	0,176
	I3_informazioni	0,243	-0,304	0,062
	IM_eff_moduli	0,276	-0,070	0,190
Didattica	IC_coordinamento	0,231	0,377	0,514
	I4_interesse	0,270	0,430	-0,226
	I5_spiegazioni	0,281	0,361	-0,219
	I6_partecipazione	0,255	0,456	-0,230
	I7_eshaustività	0,270	-0,143	0,179
	I8_chiarezza	0,270	-0,272	-0,151
	I9_puntualità	0,265	-0,219	-0,509
	I10_disponibilità	0,267	-0,236	-0,159
	I11_materiali	0,267	-0,075	0,417
	I12_contenuti	0,283	-0,173	0,007

Le prime 3 componenti estratte (che sintetizzano il 77,7% della varianza complessiva) confermano una buona coerenza delle opinioni rilevate, sottolineando l'organicità delle opinioni espresse sull'azione didattica vera e propria e la differenza tra queste e le opinioni sugli aspetti organizzativi.

La Scheda 2 e 2T

Le distribuzioni

- Come nel caso della Scheda 1, per quasi tutti gli *item* è stata utilizzata l'intera scala.
- Le distribuzioni sono asimmetriche a destra, con medie elevate e deviazioni standard più ampie per gli elementi legati a esperienze specifiche.

La variabilità

- L'uso della scala appare sufficientemente uniforme considerando la variabilità dei punteggi, pur in presenza di eterogeneità nelle tendenze centrali delle distribuzioni.
- Si evidenziano medie più elevate per i CdS magistrali e a una maggiore variabilità dei punteggi assegnati da rispondenti che hanno frequentato poco o per nulla le lezioni e che non hanno utilizzato i servizi di orientamento.

La coerenza

- Le analisi confermano una buona coerenza delle opinioni rilevate, sottolineando una maggiore organicità per le sezioni dedicate all'azione didattica, alle valutazioni e ai riscontri ricevuti e alle competenze trasversali.

La didattica nelle schede sperimentate

Scheda 1 e 1T

Domande introduttive
Aspetti organizzativi
Didattica
Soddisfazione complessiva

Insegnamenti

Scheda 1 bis

Domande introduttive
Aspetti organizzativi
Insegnamenti modulari
Didattica – Modulo 1
Didattica – Modulo 2
Didattica – Modulo
Soddisfazione complessiva

Insegnamenti integrati

Scheda 2 e 2T

Domande introduttive
Organizzazione complessiva
Didattica
Valutazione e riscontri
Tesi
Competenze trasversali
Strutture e strumenti
Servizi amministrativi
Orientamento e tutorato
Tirocini e stage
Esperienze all'estero
Soddisfazione complessiva

Corsi di Studio

Didattica:

in itinere o al termine del percorso?

I **quattro CdS** coinvolti nella sperimentazione di entrambe le Schede hanno permesso di calcolare, a fini esplorativi, le correlazioni tra le medie per *item* ottenute nella Scheda 1 per l'insieme degli Insegnamenti che afferiscono al CdS e le medie per *item* ottenute per lo stesso CdS nella Scheda 2.

Sezione	Item Scheda 1	Item Scheda 2	Correlazione	Sig.
Aspetti organizzativi	I1_programmazione	I2_programmazione	0,972	0,028*
	I2_carico e CFU	I3_carico e CFU	0,935	0,065
	I3_informazioni	I4_informazioni	0,722	0,278
Didattica	I4_interesse	I5_interesse	0,965	0,035*
	I5_spiegazioni	I6_spiegazioni	0,873	0,127
	I6_partecipazione	I7_partecipazione	0,937	0,064
	I7_eshaustività	I8_eshaustività	0,863	0,137
	I8_chiarezza	I12_chiarezza	0,883	0,117
	I10_disponibilità	I9_disponibilità	0,842	0,158
	I11_materiali	I10_materiali	0,929	0,071
	I12_contenuti	I11_contenuti	0,853	0,147
Soddisfazione	I13_soddisfazione	I37_soddisfazione	0,835	0,165

Le opinioni rilevate con la Scheda 2 risultano piuttosto in linea con la sintesi, estremamente semplice, effettuata in via esplorativa per le opinioni sui singoli insegnamenti del CdS.

A seguito della sperimentazione...

- È stata eliminata la versione «bis» della scheda 1 dedicata agli insegnamenti integrati, per limitare le problematiche connesse all'eterogeneità, alla tempistica e alle modalità di implementazione
- Le schede sono state alleggerite degli elementi ridondanti
- È stata prevista l'introduzione di *warning* per evitare la proliferazione delle domande filtro
- La formulazione degli item è stata rivista in modo da ridurre gli elementi di ambiguità e renderli più immediati
- La rilevazione delle opinioni sulla didattica è prevista solo in relazione agli insegnamenti
- È introdotta una flessibilità sulla terminologia, che può essere adattata utilizzando le definizioni correnti nei diversi contesti, di più immediata interpretazione e meno ambigue per gli studenti
- È stata aumentata l'autonomia degli Atenei nelle scelte relative all'obbligatorietà e al livello di dettaglio della rilevazione

Grazie!

Gruppo di lavoro ANVUR:

Raffaella Ida Rumiati

Alessio Ancaiani

Alberto Ciolfi

Giampiero D'Alessandro

Annalisa Di Benedetto

