

**Comitato Consultivo**  
**Riunione del 15 gennaio 2019**  
**Verbale di seduta**

[Partecipanti alla seduta](#)

Il Comitato Consultivo (CO.CO.) dell'ANVUR si riunisce martedì 15 gennaio 2019, alle ore 12.00, presso la sede di Via Ippolito Nievo, 35 in Roma. Sono presenti:

<b>Istituzione</b>	<b>Membro del Comitato Consultivo</b>	<b>Presente</b>	<b>Convegno/a in video conferenza</b>	<b>Assente giustificati</b>	<b>Assente</b>
European Research Council	Claudio Bordignon			X	
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Maria Castriotta			X	
Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari	Nicola D'Ambrosio			X	
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Michele Dau			X	
Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari	Pietro De Ponti			X	
Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari	Mario Donadio			X	
European Students' Union / ESIB	Fernando Miguel Galan Palomares			X	
Accademia dei Lincei	Renato Guarini		X		
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Costanzo Jannotti Pecci			X	
Conferenza Unificata Stato-regioni, città ed autonomie locali	Domenico Laforgia		X		
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Andrea Lapicciarella	X			
Conferenza dei Rettori delle Università Italiane	Gaetano Manfredi			X	
ERC – European Research Council	Valeria Nicolosi		X		
Consiglio Universitario Nazionale	Alessandra Petrucci	X			
Convegno permanente dei Direttori Amministrativi e dirigenti delle Università	Gabriele Rizzetto	X			
European Students' Union / ESIB	Mattia Sguazzini		X		
European University Association	Rolf Tarrach			X	
Segretario generale OCSE	Dirk Van Damme			X	

Prendono parte alla riunione il Prof. Daniele Checchi e la Prof.ssa Raffaella Rumiati, rispettivamente Consigliere e Vice-presidente dell'ANVUR, il Dott. Sandro Momigliano, Direttore dell'Agenzia e la Dott.ssa Ines Panico, Coadiutore della Segreteria Tecnica/Affari legali, che coadiuva la Presidente nella funzione di segretario verbalizzante.

#### Lavori della seduta

La Presidente, Prof.ssa Alessandra Petrucci, informa preliminarmente i presenti che, pur non essendo stato raggiunto il numero legale per deliberare, la seduta ha luogo per approfondire comunque i temi inseriti nell'ordine del giorno (d'ora in poi OdG).

La seduta ha inizio con l'analisi dei punti all'OdG definito come di seguito:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale del 9 ottobre 2018
3. Aggiornamento delle attività ANVUR 2019-2021
4. Verso La VQR 2015-2019: documentazione inviata al gruppo di esperti
5. Linee guida SUA-Terza Missione e Impatto Sociale
6. Linee guida per la gestione integrata dei cicli di performance e di bilancio
7. Piano di lavoro del Comitato Consultivo, ex art. 3 del Regolamento del Comitato Consultivo
8. Varie ed eventuali

La Presidente propone una riorganizzazione dei punti all'ordine del giorno, in ragione della disponibilità del Direttore Momigliano e del Prof. Checchi, Consigliere dell'ANVUR. Con accordo unanime dei presenti, l'OdG viene così riorganizzato:

1. Verso La VQR 2015-2019: documentazione inviata al gruppo di esperti
2. Aggiornamento delle attività ANVUR 2019-2021
3. Comunicazioni
4. Approvazione del verbale del 9 ottobre 2018
5. Linee guida SUA-Terza Missione e Impatto Sociale
6. Linee guida per la gestione integrata dei cicli di performance e di bilancio
7. Piano di lavoro del Comitato Consultivo, ex art. 3 del Regolamento del Comitato Consultivo
8. Varie ed eventuali

## 1. Verso La VQR 2015-2019: documentazione inviata al gruppo di esperti

In riferimento al punto soprarichiamato, interviene in seduta il Prof. Daniele Checchi, Consigliere dell' Agenzia, il quale espone i principi generali contenuti nel documento inerente le Linee Guida per il terzo esercizio VQR (2015-2019) per come emersi dal dibattito interno al Consiglio Direttivo di Anvur, sulla base dei quali è stata avviata una interlocuzione con il Dipartimento Università del MIUR, al fine di avviare l' emanazione del bando VQR per il periodo 2015-2019. Egli richiama l' esigenza espressa da diversi rettori che la VQR possa garantire la comparabilità dei risultati nel tempo ed evidenzia l' importanza di attenuare la distinzione tra settori bibliometrici e non bibliometrici, attenendosi al principio della *informed peer review*.

Il Prof. Checchi presenta al Comitato le peculiarità delle proposte per la nuova VQR; nello specifico, per quanto concerne la *selezione ed il conferimento dei prodotti*, chiarisce quanto segue:

- 1) Verrà individuato un numero minimo di prodotti per il monitoraggio dell' attività di ricerca, variabile in rapporto con le prassi di pubblicazione delle comunità di appartenenza;
- 2) Si dovrebbe tener conto della diversa numerosità degli autori, pesando in tal senso i singoli lavori con una funzione inversamente correlata alla numerosità degli stessi e del diverso ruolo svolto nella stesura dei contributi;
- 3) I prodotti verranno conferiti dal Rettore su proposta del Dipartimento;
- 4) La popolazione di riferimento sarà data dal personale strutturato presso un' istituzione (università o ente di ricerca) al 31/10/19 e su richiesta dei singoli atenei si potrebbe offrire al personale non strutturato la facoltà di sottoporre volontariamente i propri prodotti, accollandone i conseguenti costi aggiuntivi a chi ne faccia richiesta (valutazione *on demand*).

Il Dott. Lapicciarella comunica ai presenti che, a causa di un impegno sopravvenuto, deve abbandonare la seduta.

Per la *valutazione dei dipartimenti*, oltre all' obbligo di conferimento di un numero di prodotti legato al numero degli addetti, si vorrebbe richiedere di sottoporre un documento illustrativo delle proprie linee di ricerca caratterizzanti, accompagnandolo con un numero di prodotti di ricerca, che potrebbe essere valutato in *peer review* dai GEV dell' area prevalente del dipartimento stesso; si tratterebbe,

quindi, di un documento argomentato con punti di forza e debolezza delle attività di ricerca, politiche di reclutamento, prodotti di ricerca ed almeno un esempio di successo di terza missione che si sia realizzato nell'arco di un quinquennio. Il processo di valutazione si dovrebbe concludere con l'assegnazione di una categoria di merito e/o con raccomandazioni di percorsi migliorativi. Parallelamente (o in alternativa) ciascun ateneo ed ente di ricerca potrebbe predisporre una relazione sulle attività di Terza Missione, svolte a livello centrale, che sarà valutata in *peer review* da un GEV di terza missione; il posizionamento finale degli atenei e degli enti di ricerca sarà identificato secondo diversi indicatori, legati sia alla qualità della ricerca sia alle attività di terza missione.

Con riferimento alla *selezione dei Gruppi di Esperti Valutatori*, il Prof. Checchi ritiene che non ci debbano essere significative novità rispetto alla precedente VQR, dove quindi i componenti siano selezionati mediante avviso pubblico di bando, e debbano soddisfare degli standard adeguati di produttività scientifica. La selezione tra i candidati sarà effettuata dal Consiglio Direttivo di ANVUR secondo criteri predefiniti e nel rispetto dell'equilibrio di genere; la quota dei componenti di ciascun genere non potrà essere inferiore al 30% del totale.

Infine, in accordo con gli orientamenti espressi dalla Commissione Cultura della Camera, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR auspica che ogni articolo sottomesso per la VQR sia liberamente accessibile in *open access* (condizione sufficiente per il reperimento sarà l'aver caricato il proprio prodotto in un archivio di ateneo ad accesso riservato al solo ateneo).

Interviene in seduta il Prof. Laforgia, il quale comunica ai presenti la sua preoccupazione in merito alla decisione di tener conto, a fronte della diversa numerosità degli autori, del diverso ruolo svolto nella stesura dei contributi; suggerisce di riflettere bene in quanto la scelta potrà essere soggetta a numerose contestazioni.

Prende la parola il Prof. Checchi, il quale, rispondendo al Prof. Laforgia, chiarisce che tale proposta è stata introdotta per ridurre il peso dei prodotti che hanno molti autori, al fine di vincolare gli autori stessi al conferimento di un numero maggiore di prodotti.

Interviene la Prof.ssa Nicolosi, la quale si ritiene pienamente d'accordo con quanto affermato dal Prof. Laforgia.

Interviene poi Mattia Sguazzini, il quale chiede al Prof. Checchi, in relazione alla valutazione *on demand* di cui sopra, di specificare quando andrebbe presentata l'istanza; il Prof. Checchi chiarisce che si tratterebbe di una domanda presentata *ex post* dagli Atenei.

In merito alla relazione che sarà presentata dai Dipartimenti ai fini della valutazione, Mattia Sguazzini chiede se la stessa sarà valutata e se verrà effettuata una verifica vera e propria sui contenuti; Il Prof. Checchi conferma che la relazione verrà valutata, mentre la verifica sarà lasciata ai GEV. Interviene nel merito la Prof.ssa Rumiati, specificando che ci saranno delle Linee Guida, create appositamente per contenere i rischi evidenziati da Sguazzini e che includeranno indicazioni più precise con riferimento al documento/relazione di Terza Missione. La Prof.ssa Rumiati, inoltre, evidenziando la complessità della scheda SUA TM, auspica che la stessa possa essere utilizzata al fine di compararne i dati con questo documento. Mattia Sguazzini prende di nuovo la parola, chiedendo maggiori specifiche in merito alla standardizzazione del punteggio attribuito ai prodotti; Il Prof. Checchi comunica che la prassi di standardizzazione sarà in continuità con la precedente. A conclusione del suo intervento, Mattia Sguazzini ribadisce ai presenti la propria contrarietà all'utilizzo a fini valutativi dell'indicatore standardizzato di performance dipartimentale.

Prende la parola il Prof. Guarini, il quale chiede che venga fornito il prima possibile un resoconto dell'esposizione fatta dal Prof. Checchi, in modo che si abbia un documento sul quale riflettere e dal quale prendere spunto per formulare nuove analisi e proposte.

Interviene il Dott. Rizzetto, il quale si complimenta con il Prof. Checchi e con la Prof.ssa Rumiati per il lavoro svolto nella redazione del documento sulla nuova VQR ed esprime parere assolutamente favorevole per quanto inerente l'introduzione della valutazione *ex post*, al fine di superare la visione dell'attività di valutazione svolta dall'Anvur come mera sommatoria di dati.

Prende la parola La Prof.ssa Nicolosi, la quale, in riferimento alla libera accessibilità in *open access* di ogni articolo sottomesso per la VQR, così come auspicata dal Prof. Checchi, sostiene che si rischia di infrangere il copyright e quindi bisogna considerare attentamente i limiti legali.

Prima di chiudere l'argomento, la Presidente Petrucci aggiunge, in merito alla composizione dei GEV, e in particolare all'adozione del principio della rotazione degli Esperti, che si dovrebbe prevedere una continuità dei membri più contenuta (non oltre il 30%) e sottolinea l'importanza di questo elemento soprattutto nelle aree non bibliometriche.

Terminato l'intervento, il Prof. Checchi e la Prof.ssa Rumiati salutano i presenti ed abbandonano la seduta alle ore 13:05.

Esaurito il primo punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

## 2. [Aggiornamento delle attività ANVUR 2019-2021](#)

In relazione al punto soprarichiamato, interviene in seduta il Direttore dell'Agenzia, Dott. Sandro Momigliano, il quale aggiorna preliminarmente il Comitato in merito alla visita degli esperti internazionali dell'ENQA. Il Direttore sottolinea che la visita è andata per il meglio e l'Agenzia ha ricevuto un riscontro assolutamente positivo da parte degli auditors incaricati da ENQA, i quali hanno anche riconosciuto l'indipendenza dell'ANVUR. Il Dott. Momigliano comunica poi che il Rapporto di valutazione sull'Agenzia sarà reso pubblico solo dopo il 25 aprile p.v., data di riunione del *board* di ENQA.

Il Direttore procede ad esporre quanto riportato nel *Piano delle attività dell'ANVUR 2019-2021* inerente le risorse umane assunte presso l'Agenzia. In particolare, il Dott. Momigliano chiarisce che attualmente l'Agenzia dispone di n. 3 risorse in meno e non sostituibili, causa comando presso altre Amministrazioni e dunque ci sono n. 32 dipendenti stabili e 14 collaboratori con contratto 18 mesi in scadenza, a fronte di un fabbisogno stimato di personale a tempo indeterminato di n. 48 dipendenti. Il Direttore aggiunge che, nel caso venga esclusa la possibilità di proroga, quando scadranno i contratti di collaborazione l'attività dell'Agenzia entrerà in sofferenza.

Il Dott. Momigliano passa poi ad esporre le principali attività che le Aree dell'Agenzia porteranno avanti nel corso del triennio ed in particolare chiarisce che a partire già dalle prime settimane dell'anno 2019 l'Unità AVA sarà impegnata in una serie di attività necessarie a dare il via per la prima volta all'accreditamento iniziale delle Scuole superiori a Ordinamento Speciale, in attuazione del DM 439/2013. Nello specifico, l'Unità si occuperà di avviare e concludere le procedure per la selezione e la formazione di esperti italiani e stranieri, da inserire nelle commissioni valutatrici (CEVS) e date le caratteristiche specifiche delle Scuole superiori a Ordinamento Speciale, per tali esperti è prevista una formazione ad hoc successiva alla costituzione delle della CEVS. In collaborazione con MIUR e CINECA, sarà anche predisposta una piattaforma informatica volta a raccogliere in maniera organizzata tutte le informazioni e la documentazione fornita dalle Scuole ai fini della valutazione e del monitoraggio. Inoltre, si procederà a completare il set di piattaforme elettroniche di

efficientamento delle attività: una per la formazione online, una per le CEV, per classificazione delle riviste.

Il Direttore comunica poi che, nel corso del 2019 e maggiormente nel biennio 2020-2021, si intensificheranno le attività relative al terzo esercizio VQR, che sarà riferito al periodo 2015-2019. In particolare, l'Unità Organizzativa preposta effettuerà analisi ad hoc richieste dal Consiglio Direttivo al fine di migliorare le procedure valutative. Tra la fine del 2019 e l'inizio del 2020 saranno avviate le procedure destinate a selezionare i nuovi componenti dei Gruppi di Esperti di Valutazione, sulla base di un invito a manifestare interesse pubblicato sul sito dell'Agenzia. Saranno inoltre curati i rapporti con i principali fornitori di dati bibliometrici. Infine il Dott. Momigliano afferma che il MIUR è orientato a indirizzare l'attività di valutazione dell'Agenzia più sui risultati che sulle procedure ed aggiunge che secondo il suo personale parere l'attenzione ai processi è di fondamentale importanza, in quanto non si possono fare valutazioni solo *ex post*.

Interviene il Prof. Laforgia, il quale comunica di dover lasciare la seduta.

Prende poi la parola il Prof. Guarini, il quale chiede di poter avere un prospetto di analisi dei costi per ciascuna attività dell'Agenzia. Il Direttore Momigliano, chiarendo che i costi maggiori sono quelli per AVA e che gli ulteriori costi derivano dalle spese per il personale e per l'acquisizione delle banche dati, comunica che renderà disponibile il documento richiesto, sottolineando poi che per la VQR c'è un capitolo inerente i costi all'interno del "*Rapporto Biennale sullo Stato del Sistema Universitario e della Ricerca 2018*".

Interviene poi Mattia Sguazzini, il quale chiede informazioni sull'implementazione del sistema di trasparenza dell'Agenzia. Il Dott. Momigliano comunica che verranno predisposti grafici e statistiche inerenti ad esempio gli Esperti della valutazione, ma anche altri aspetti dell'attività. Sarà, inoltre, pubblicato sul sito internet istituzionale l'elenco dei dipendenti con la possibilità, per chi lo riterrà opportuno, di inserire il proprio *Curriculum Vitae*.

Prende poi la parola la Prof.ssa Petrucci, la quale chiede la possibilità di avere a disposizione una piattaforma più evoluta rispetto a skype per partecipare alle riunioni, anche per favorire lo svolgimento di riunioni informali; il Direttore Momigliano propone WebEx come eventuale piattaforma da utilizzare e comunica che proverà a dare seguito positivo alla suddetta richiesta. La Petrucci suggerisce inoltre di riflettere sulla possibilità di implementare un sistema di raccolta di feedback, da

parte degli Atenei, relativi alla conduzione delle visite di accreditamento; il Dott. Momigliano condivide la proposta di introduzione di uno strumento di valutazione.

Esaurito il secondo punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

### 3. Comunicazioni

Prende la parola la Prof.ssa Petrucci, la quale dà il benvenuto, quale nuovo membro del Comitato Consultivo, al Prof. Domenico Laforgia, in sostituzione della dimissionaria Adriana Agrimi. La Prof.ssa comunica, inoltre, che, all'esito della procedura di selezione effettuata dal Comitato preposto, è stato pubblicato l'elenco con i 15 nominativi dal quale il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca sceglierà i prossimi Consiglieri dell'Agenzia.

Esaurito il terzo punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

### 4. Approvazione del verbale del 9 ottobre 2018

In merito al punto soprarichiamato, la Presidente Petrucci chiede ai presenti eventuali osservazioni inerenti il verbale in approvazione. Non essendovi commenti, la Prof.ssa Petrucci dichiara approvato il verbale della seduta del 9 ottobre 2018 ed introduce il successivo punto all'ordine del giorno.

Esaurito il quarto punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

### 5. Linee guida SUA-Terza Missione e Impatto Sociale

In merito al punto soprarichiamato, interviene la Presidente Petrucci, la quale comunica che sono presenti sul sito internet istituzionale dell'Agenzia le Linee Guida SUA-Terza Missione e Impatto Sociale definitive e invita i Componenti del Comitato Consultivo a consultarle, al fine di presentare eventuali osservazioni.

Esaurito il quinto punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

### 6. Linee guida per la gestione integrata dei cicli di performance e di bilancio

In riferimento al punto soprarichiamato, la Presidente Petrucci invita i componenti del Comitato Consultivo a consultare i documenti messi a disposizione, per poi discuterne nelle successive sedute al fine di farne delle proposte per il Consiglio Direttivo.



Esaurito il sesto punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

#### 7. Piano di lavoro del Comitato Consultivo, ex art. 3 del Regolamento del Comitato Consultivo

La Presidente Petrucci sollecita i membri del Comitato Consultivo a riflettere sulla documentazione relativa ai temi discussi per suggerire nuovi spunti di discussione, sottolineando l'importanza dello scambio di opinioni fra componenti del Comitato e consiglieri Anvur, in particolare sul tema della VQR il cui nuovo esercizio è in avvio.

Esaurito il settimo punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo.

#### 8. Varie ed eventuali

La Prof.ssa Petrucci ribadisce ancora una volta l'importanza di partecipare alle sedute del Comitato Consultivo e raccomanda ai presenti di promuovere la partecipazione proprio per l'importante funzione che il Comitato Consultivo offre al Direttivo dell'Agenzia.

Interviene, poi, la Prof.ssa Nicolosi, la quale chiede, come già ribadito dalla Presidente Petrucci, di poter utilizzare un sistema di video conferenze più funzionale.

Esaurito l'ultimo punto all'ordine del giorno, la Presidente ringrazia i partecipanti e dichiara chiusa la riunione alle ore 14.30. La prossima seduta si terrà il 14 maggio 2019.

LA PRESIDENTE

(Prof.ssa Alessandra Petrucci)\*

*\*Documento informatico predisposto, firmato digitalmente e conservato ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.*