

Revisione del rating delle riviste VQR

GEV 11- Area Storia

1. Premessa

Ai sensi delle Linee guida per la revisione del rating delle riviste ¹ in caso di richiesta di revisione viene nominata dal Presidente del GEV una commissione istruttoria (art. 3). Il parere della commissione viene approvato dal GEV e al termine del processo l'ANVUR pubblica sul proprio sito (art. 4):

- il nome della rivista per la quale si è chiesta la revisione
- la classificazione di partenza
- la decisione finale motivata

Il presente documento illustra i criteri utilizzati dalla commissione istruttoria per la revisione della revisione. Tali criteri valgono come motivazione della decisione finale. Ai soggetti che hanno richiesto la revisione viene inviata copia del verbale della commissione istruttoria, limitatamente alle informazioni rispetto alla propria rivista.

2. Criteri per la motivazione della decisione

La commissione istruttoria Storia ha adottato i seguenti criteri per la revisione del rating:

- 1) Valutazioni originarie delle società scientifiche pertinenti
- 2) Circolazione nella comunità scientifica e nel dibattito culturale, valutata anche attraverso l'uso degli indicatori bibliometrici disponibili
- 3) Presenza nei cataloghi di grandi biblioteche e in banche dati nazionali e internazionali; in particolare si terrà conto della presenza della rivista nelle seguenti biblioteche

¹¹ http://www.anvur.org/sites/anvur-miur/files/anvur_procedure_revisione_rating_riviste_05_06.pdf

British Library
Bibliothèque Nationale de France
Library of Congress
Widener Library, Harvard
Yale
Berlin Staatsbibliothek
New York Public Library
Columbia University Library
Bodleian Library, Oxford
Cambridge University Library
Biblioteca Nacional, Madrid

- 4) Dichiarazione di Peer review al 2010
- 5) Autorevolezza ed ampiezza delle collaborazioni.

Ogni rivista è stata sottoposta a tre referees esterni anonimi. I referees sono stati scelti in base ai seguenti criteri:

- 1) Alto profilo scientifico internazionale
- 2) Reputazione di imparzialità
- 3) Non appartenenza al comitato editoriale o scientifico né alla redazione della rivista sotto esame.

Ai referees è stato chiesto di rispondere, per ciascuna rivista, alle seguenti domande:

- 1) As far as you know, is the journal well regarded by, and regularly used within the international scholarly community?
- 2) As far as you know, is the journal of major importance to the relevant Italian scholarly community?
- 3) Were any articles published in the journal useful to your work?
- 4) Did you peruse the journal in the last three years? If so, did you read it only occasionally or regularly?

3. Decisione finale

Sulla base dell'analisi delle informazioni raccolte e dei giudizi espresso dai referee anonimi la commissione istruttoria ha proposto la seguente decisione, che il GEV Area 11 ha approvato.

Nome della rivista	Classificazione iniziale	Giudizio finale
ARCHIVIO DELLA SOCIETA'	Non classificata	B

ROMANA DI STORIA PATRIA		
ARCHIVIO STORICO ITALIANO	B	A
ATTI DELLA SOCIETA' LIGURE DI STORIA PATRIA	Non classificata	Non classificata
NUOVA RIVISTA STORICA	B	B
NUOVA STORIA CONTEMPORANEA	B	B
RELIGIONI E SOCIETA'	Non classificata	Non classificata
STORIOGRAFIA	B	B
VENTUNESIMO SECOLO	B	B

Roma, 11 ottobre 2012