

Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010 (VQR 2004-2010)

Rapporto finale ANVUR

Parte Seconda: La valutazione delle singole strutture

30 Giugno 2013

Lista degli acronimi e termini speciali

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le quattordici Aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione. Si tratta delle cosiddette “Aree CUN”, e comprendono le scienze fisiche e ingegneristiche, le scienze della vita, e le scienze umanistiche, giuridiche, economiche e sociali.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2004 – 2010 approvato dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR il 7 novembre 2011.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

DM. Il decreto ministeriale n.8 del 15 luglio 2011 che ha affidato all’ANVUR lo svolgimento della VQR 2004 – 2010.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I quattordici comitati di esperti nelle discipline delle Aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle strutture.

IRAS1,...,IRAS7. Gli indicatori di qualità della ricerca di Area e di struttura definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

IRFS1, IRFS2. Gli indicatori finali di qualità della ricerca di struttura, che integrano gli indicatori IRAS1, ...,IRAS7 mediante i pesi attribuiti alle quattordici Aree.

IRD1,...,IRD4. Gli indicatori di qualità della ricerca di Area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

IRFD. L’indicatore finale di qualità della ricerca di struttura, che integra gli indicatori IRD1, ...,IRD4 mediante i pesi attribuiti alle quattordici Aree.

ITMS1,...,ITMS8. Gli indicatori di terza missione di Area e di struttura definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

ITMF. L’indicatore finale di terza missione di struttura, che integra gli indicatori ITMS1, ..., ITMS8 mediante i pesi attribuiti alle quattordici Aree.

ITMD1,...,ITMD6. Gli indicatori di terza missione di Area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”.

MIUR. Ministero dell’Università e della Ricerca.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all’ANVUR.

STRUTTURE. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

SOGGETTI VALUTATI. Il personale incardinato nelle Strutture cui sono stati associati i Prodotti di Ricerca da valutare.

SM (Soggetti in Mobilità). Soggetti valutati che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella struttura nel settennio della VQR.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Struttura doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun Soggetto Valutato per il numero di Prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti i Soggetti Valutati della Struttura.

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le quattordici Aree CUN.

SUB-GEV. Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell’Area scientifica.

SVETP. Soggetti Valutati Equivalenti a Tempo Pieno. Per ciascuna Struttura, il suo valore si ottiene dividendo il numero dei Prodotti Attesi per sei.

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

99. La Fondazione EBRI

99.1. La struttura

99.1.1 I prodotti di ricerca

Nella Tabella 99.1 sono riportati il numero di prodotti attesi, di prodotti mancanti, di prodotti conferiti e di prodotti penalizzati della Fondazione EBRI nell'unica Area in cui essa opera, l'Area 5 (Scienze Biologiche).

Tabella 99.1: Statistiche generali sui prodotti della Fondazione EBRI. Per M si intendono i prodotti mancanti; per P i prodotti penalizzati.

Area	# prodotti attesi (n)	% sul totale	# prodotti M	% su attesi	# prodotti conferiti	# Prodotti P	% su conferiti
5	107	3,25	0	0,00	107	0	0,00
TOTALE	107	0,29	0	0,00	107	0	0,00

La Fondazione EBRI conta per lo 0,29% nell'insieme degli Enti di ricerca per il numero di prodotti attesi. In base al numero di soggetti valutati, la Fondazione EBRI conta 107 prodotti attesi, che sono stati tutti conferiti senza nessuna penalizzazione nelle valutazioni.

99.1.2 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 99.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica della Fondazione EBRI in Area 5. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria assoluta di Area rispetto ai due indicatori, un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti dell'Ente nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti dell'Area, e la posizione nella graduatoria assoluta di Area rispetto al terzo indicatore (nell'insieme delle strutture omogenee). Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ente ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti superiore alla media di Area.

La Fondazione EBRI è presente nella sola Area delle Scienze biologiche (Area 5).

L'indicatore R in quest'Area è di 1,71, mostrando che la valutazione è superiore alla media nazionale di Area. L'indicatore X è superiore a uno (1,67), mostrando che la frazione di prodotti eccellenti è superiore alla media di Area.

Tabella 99.2: Valutazione della produzione scientifica della Fondazione EBRI. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'Area e il numero di prodotti attesi. Le colonne E, B, A, L, P contengono il numero di prodotti nelle classi di valutazione VQR. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 4.2, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi della struttura nell'Area e il rapporto tra voto medio della struttura nell'Area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti della struttura nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti dell'Area. Le colonne Pos. grad. Compl. E Num. Compl. rappresentano rispettivamente la posizione della struttura nella graduatoria complessiva di Area degli Enti e il numero complessivo di Enti che hanno presentato prodotti nell'Area.

Area	# Prodotti E	# Prodotti B	# Prodotti A	# Prodotti L	# Prodotti M	# Prodotti P	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	% prodotti E	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. compl.	X	Pos. grad. compl. X
5	61	20	13	13	0	0	84,15	107	0,79	57,01	1,71	3,24	5,53	3	7	1,67	3

99.1.3 *Gli indicatori di contesto di Area*

Nella Tabella 99.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di Area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP).

Il numero di SVETP dell'Ente è ottenuto dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei¹. Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di Area.

Si evidenzia la presenza di valori nel primo quartile in Area 5 nelle Risorse MIUR ed in altre risorse; in nessun indicatore l'Ente ricade nel quarto quartile.

¹ In tal modo, coerentemente con il DM, ciascun docente, ricercatore universitario (quest'ultimo assunto in ruolo prima del 2006) e tecnologo degli enti di ricerca equivale a 0,5 SVETP, mentre ciascun dirigente ricercatore, primo ricercatore e ricercatore degli enti di ricerca (quest'ultimo assunto in ruolo prima del 2006) equivale a 1 SVETP

Tabella 99.3: Valutazione dei dati di contesto di Area della Fondazione EBRI. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

Area	#Soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP)	#Prodotti conferiti	Mobilità nei ruoli (#soggetti valutati)	Mobilità nei ruoli (#soggetti valutati)/#SVETP	Figure in formazione	Figure in formazione/#SVETP	Mobilità internazionale (mesi)	Mobilità internazionale (mesi)/#SVETP	#Prodotti Eccellenti con almeno un coautore straniero	#prodotti con coautore straniero/#SVETP	Totale finanziamenti bandi competitivi (Fonti MIUR, UE, Altre)	Totale finanziamenti bandi competitivi vi/#SVETP	Fonte Miur	Fonte MIUR/#SVETP	Fonte UE	Fonte UE/#SVETP	Altre fonti	Altre fonti/#SVETP	Risorse proprie (importi per il finanziamento di progetti e cofinanziamento)	Risorse proprie (importi per il finanziamento di progetti e cofinanziamento)/#SVETP
5	17,83	107	13	0,73	10	0,56	9	0,50	30	1,68	17.447.900	978.387	2.125.227	119.172	1.081.347	60.636	14.241.325	798.579	1.622.989	91.009

99.1.4 La politica di reclutamento

Nella Tabella 99.4 si riporta il rapporto tra il voto medio dei soggetti assunti o promossi (Soggetti in Mobilità, SM) nella Fondazione EBRI nel settennio della VQR e il voto medio di tutti i SM dell'Area. Se il rapporto è maggiore di uno, la struttura ha assunto o promosso in media soggetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di Area. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che rapportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio dei SV nella struttura e nell'Area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'Ente nella graduatoria per segmento dimensionale (Grande, Media, Piccola).

Tabella 99.4: Voto medio dei neo assunti o promossi nella Fondazione EBRI nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'Area e posizione nel segmento dimensionale. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nella Fondazione EBRI nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori nell'Area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nella Fondazione EBRI nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'Fondazione EBRI nell'Area.

Area	# Soggetti assunti o promossi nel settennio	Categoria	Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio assunti o promossi nel settennio Italia ($R_{mobil. Italia}$)	Posizione nel segmento dimensionale	Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio Struttura ($R_{mobil. Struttura}$)	Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio Area ($R_{mobil. Area}$)
5	13	Medie	1,20	3° su 3	1,05	1,41

L'esame della Tabella mostra che la Fondazione EBRI è superiore alla media nazionale quanto al primo indicatore. Sulla base del secondo indicatore, emerge che i neo-assunti o promossi hanno riportato una votazione media alla VQR leggermente superiore al voto medio complessivo dell'Ente. Infine, secondo il terzo indicatore, il voto medio alla VQR dei neoassunti o promossi dell'Ente è nettamente superiore al voto medio nazionale di Area.

99.1.5 Gli indicatori di contesto di terza missione

Nella Tabella 99.5 si riportano i valori di alcuni indicatori di contesto significativi di terza missione della Fondazione EBRI nelle varie Aree, sia in valore assoluto che normalizzati

dividendoli per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno o per altro parametro significativo. Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di Area.

L'Ente non ha effettuato attività di terza missione e dunque tutti i relativi indicatori sono pari a zero.

Tabella 99.5: Valutazione dei dati di contesto di terza missione della Fondazione EBRI. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile. N.B: Poiché nell'inserimento dei dati era possibile assegnare più Aree a ciascun indicatore, ad eccezione di conto terzi e brevetti, i valori assoluti rappresentano la quota percentuale del contributo dell'Area a ciascun indicatore (es. se uno spin è per il 50% dell'Area 1 e per il 50% dell'Area 2, il valore assegnato alle rispettive Aree è 0,5).

AREA	#SVETP	Conto terzi	Conto terzi normalizzato	Brevetti	Brevetti normalizzati	Spin-off	Spin-off normalizzati	Incubatori	Incubatori normalizzati	ConSORZI	ConSORZI normalizzati	Siti archeologici	Siti archeologici normalizzati	Poli museali	Poli museali normalizzati	Altre attività terza missione	Altre attività 3M normalizzate
5	17,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

99.1.6 Il rapporto di autovalutazione

Tutte le strutture hanno preparato per la VQR un rapporto di autovalutazione conforme alle indicazioni contenute nella Tabella 99.6. Con pochissime eccezioni, le strutture hanno acconsentito a che l'ANVUR rendesse pubblici i rapporti di autovalutazione, che sono consultabili al seguente link:

https://vqr.cineca.it/rapporti_autovalutazione.php

Tabella 99.6: Elenco delle informazioni contenute nel rapporto di autovalutazione della Fondazione EBRI.

Sezione/sottosezione
1. Missione della Struttura
2. Programmazione della Ricerca
2.a Organi per la programmazione della ricerca. Descrizione missione, mandato e funzionamento
2.b.c Documento per la programmazione della ricerca e sua articolazione
2.d Obiettivi della programmazione della ricerca
3. Strumenti di Verifica
3.a criteri ed indicatori per la valutazione del raggiungimento degli obiettivi
3.b conseguenze dell'analisi dei risultati
3.c Esiste un rapporto sistematico tra la verifica dei risultati, la programmazione dell'organico e le singole decisioni di reclutamento a livello di struttura e di dipartimento? Con quali strumenti si attua?
4. Posizionamento della Struttura nel panorama nazionale ed internazionale della ricerca
4. a indicatori e metodi per la valutazione del posizionamento
4.b strumenti per favorire la mobilità e le collaborazioni internazionali finalizzate alle attività di ricerca
4.c comitato di esperti esterno alla struttura (<i>advisory board</i>) per la valutazione delle attività di ricerca
5. Attività di Terza Missione della Struttura
5. a posizionamento della struttura verso la realtà socio-economica locale e nazionale, anche in relazione agli indicatori della VQR
6. Capacità di Attrazione di Risorse Esterne per la Ricerca
6.a Esistenza di un coordinamento della partecipazione dei dipartimenti ai bandi competitivi nazionali e internazionali
6.b eventuali strumenti utilizzati
6.c previsione di un contributo dell'amministrazione al cofinanziamento nel caso di successo nei bandi che lo prevedono
6.d (ove applicabile) previsione di un contributo pratico/organizzativo di servizi socio-sanitari (ospedali) alla programmazione
7. Collegamento tra Valutazione dei Risultati e Processi Decisionali
8. Principali Punti di Forza e di Debolezza delle Attività di Ricerca

Per le strutture che non hanno reso consultabile il rapporto di autovalutazione si riporterà in questa sezione un sommario dello stesso.

99.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 99.7 sono riportati, per la Fondazione EBRI nelle Aree nelle quali l'Ente ha presentato almeno 19 prodotti, i valori calcolati dei sette indicatori di Area VQR e il valore dell'indicatore finale di struttura IRFS1. Nella tabella si riportano anche per confronto i valori della quota dei prodotti attesi nelle diverse Aree.

Nella Tabella 99.8 sono riportati, per la Fondazione EBRI, i valori calcolati degli otto indicatori di terza missione e il valore dell'indicatore finale di struttura ITMFS. Nella tabella si riportano anche per confronto i valori della quota dei SVETP nelle diverse Aree.

Le tabelle mettono in evidenza che l'Ente ottiene un indicatore finale IRFS1 superiore alla quota dimensionale: $IRFS=0,540$ contro $0,285$ mentre l'indicatore ITMFS è pari a zero dato che l'Ente non ha effettuato attività di terza missione, e si colloca quindi ovviamente al di sotto della quota dimensionale.

Tabella 99.7: I sette indicatori di Area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per la Fondazione EBRI.

Area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	IRAS6 x 100	IRAS7 x 100	Prodotti attesi (% sul totale)	IRFS1 x 100
1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,28477	0,53973
2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
5	5,53327	20,25550	12,54147	3,36565	1,46843	1,05224	14,17219		
6	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	1,98020	0,00000	0,00000		
7	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
8.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
8.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
9	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
10	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
11.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
11.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
12	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
13	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
14	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		

Tabella 99.8: Gli otto indicatori di terza missione di Area e la loro somma pesata della Fondazione EBRI.

AREA	#SVETP	ITMS1	ITMS2	ITMS3	ITMS4	ITMS5	ITMS6	ITMS7	ITMS8	SVETP/SVETP TOT. (%)	ITMFS normalizzato a 100 con ITMS8	ITMFS normalizzato a 100 senza ITMS8
1	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2848	0,0000	0,0000
2	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
3	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
4	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
5	17,8333	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
6	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
7	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
8	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
9	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
10	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
11	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
12	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
13	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
14	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			

99.2. I dipartimenti

La Fondazione EBRI non ha definito sottostrutture e quindi questa sezione non viene compilata.