

Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole istituzioni
21 Febbraio 2017

Lista degli acronimi e termini speciali

ADDETTI. Il personale incardinato nelle istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

AM (Addetti in Mobilità). Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella istituzione nel quadriennio della VQR.

AMBITI. Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

BC. Beni culturali.

CETM. Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

CRC. Centri di Ricerca Clinica, istituzioni specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

CT. Conto Terzi.

DM. Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

ECM. Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

FC. Formazione continua.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle istituzioni.

IRAS1-IRAS5. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRFS. L'indicatore finale di qualità della ricerca di istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

IRD1-IRD3. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRDF. L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

ISTITUZIONI. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

MANUALE. Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

MIUR. Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

PE. *Public Engagement.*

PI. Proprietà Intellettuale.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

SPO. *Spin-off.*

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

SIT. Strutture di intermediazione.

SUA-TM. Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

SUB-GEV. Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

TM. Terza Missione.

TS. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

TT. Trasferimento Tecnologico.

TTO. Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

VQR1. Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

VQR2. Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

9 L'analisi delle singole istituzioni: L'Università di Bra – Scienze Gastronomiche

9.1 La valutazione dell'attività di ricerca

L'istituzione

9.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 9.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dall'Università di Bra – Scienze Gastronomiche nelle 8 aree in cui è attiva. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media, e per tutte le aree, del 100, superiore dunque a quella media delle università.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
3	2	0,04	2	100,00	0	0,00
5	2	0,02	2	100,00	0	0,00
7	6	0,11	6	100,00	0	0,00
8a	1	0,03	1	100,00	0	0,00
11a	8	0,13	8	100,00	0	0,00
12	3	0,03	3	100,00	0	0,00
13	2	0,02	2	100,00	0	0,00
14	2	0,07	2	100,00	0	0,00
Totale	26	0,03	26	100,00	0	0,00

Tabella 9.1. Statistiche generali sui prodotti dell'Università di Bra – Scienze Gastronomiche per le 16 aree VQR.

Nella Tabella 9.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'Università di Bra – Scienze Gastronomiche nelle varie aree, sono però visibili le sole Aree 07 e 11a in quanto in tutti gli altri casi il numero dei prodotti attesi è stato minore di 5. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle istituzioni della stessa classe dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1

indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L'Università di Bra – Scienze Gastronomiche è presente in otto aree scientifiche, collocandosi sempre tra le piccole.

Con riferimento alle aree riportate nella tabella 9.2, l'indicatore R è maggiore di uno nell'Area 7, mostrando che la valutazione media è superiore alla media nazionale di area. Per l'Area 11a è invece estremamente prossimo a 1. Sempre per l'Area 7, l'indicatore X è maggiore di uno, mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è superiore alla media di area. È invece inferiore a uno per l'Area 11a.

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
7	4	0	0	0	2	0	4,00	6	0,67	1,12	0,11	0,12	9	40	P	6	19	66,67	1,10
11a	1	3	3	1	0	0	4,40	8	0,55	0,99	0,13	0,13	33	74	P	20	48	50,00	0,90

Tabella 9.2. Valutazione della produzione scientifica dell'Università di Bra – Scienze Gastronomiche. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio dell'istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R . Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza dell'istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

9.1.2 Gli indicatori di contesto di area

Nella Tabella 9.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, dell'Università di Bra – Scienze Gastronomiche nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione dell'Università di Bra – Scienze Gastronomiche nel primo quartile della distribuzione in tre aree per il solo indicatore normalizzato sugli addetti in mobilità. E' invece presente nell'ultimo quartile della distribuzione in cinque aree per l'indicatore normalizzato sugli addetti in mobilità e in sei aree ciascuno per gli indicatori normalizzati sulle figure in formazione e sui finanziamenti da bandi competitivi.

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Classe dimensionale	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
3	2	0	2	1	P	0	0	0	0	0	0
5	2	0	2	1	P	0	0	0	0	0	0
7	6	4	6	3	P	2	0,67	1	0,33	0	0
8a	1	1	1	1	P	1	1	2	2	0	0
11a	8	0	8	4	P	0	0	11	2,75	26600	6650
12	3	3	3	2	P	2	1	0	0	0	0
13	2	0	2	1	P	0	0	0	0	0	0
14	2	0	2	1	P	0	0	0	0	0	0
Totale	26	8	26	14		5	0,36	14	1	26600	1900

Tabella 9.3. Valutazione dei dati di contesto di area dell'Università di Bra – Scienze Gastronomiche. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

9.1.3 La politica di reclutamento

Poiché i prodotti attesi da addetti assunti o promossi (Addetti in Mobilità, AM) dell'Università di Bra – Scienze Gastronomiche, in ogni area ove è attiva, è sempre minore di 5, gli indicatori di reclutamento e la relativa tabella non sono riportati per motivi di *privacy*.

9.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 9.4 sono riportati i valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di $B_{i,j}$ uguale a 2 significa un progresso dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come l'Università di Bra – Scienze Gastronomiche sia migliorata in tre aree e sia invece peggiorata in cinque aree.

Area	Classe dimensionale	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{i,j,N}$	$A_{i,j,V}$	$B_{i,j}$	# istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
3	P	presente in entrambe	-32	-6	0	39	tra gli estremi	
5	P	presente in entrambe	17	23	0	36	estremo superiore	
7	P	presente in entrambe	13	-15	2	34	tra gli estremi	
8a	P	presente in VQR2	ND	NP	0	ND	NP	Bottom 50%
11a	P	presente in entrambe	7	0	2	53	tra gli estremi	
12	P	presente in entrambe	39	-40	2	51	estremo inferiore	
13	P	presente in entrambe	-33	26	0	46	tra gli estremi	
14	P	presente in entrambe	-3	11	0	55	tra gli estremi	

Tabella 9.4. Valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ nelle 16 aree; # di istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di $B_{i,j}$); posizionamento dell'istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di $B_{i,j}$ nel caso l'istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

9.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 9.5 sono riportati, per l'Università di Bra – Scienze Gastronomiche nelle aree nelle quali l'ateneo ha presentato almeno 5 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso dell'Università di Bra – Scienze Gastronomiche, il valore di IRFS è superiore alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ateneo ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Università	IRFS x 100
3	0,04	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,02539	0,03267
5	0,02	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
7	0,11	0,12089	*	0,00000	0,01262	0,17873		
8a	0,03	*	*	0,00000	0,03851	0,00000		
11a	0,13	0,12851	0,00000	0,05989	0,17869	0,24469		
12	0,03	*	*	0,00000	0,00000	0,06819		
13	0,02	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
14	0,07	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		

Tabella 9.5. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università di Bra – Scienze Gastronomiche. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.

Le sottoistituzioni

9.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 9.6 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica delle sottoistituzioni dell'Università di Bra – Scienze Gastronomiche nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 5.1 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme dei dipartimenti delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle sottoistituzioni della stessa classe dimensionale (Piccoli,

Medi, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L'Università di Bra – Scienze Gastronomiche comprende una sola sottoistituzione, presente in più aree. Con riferimento alle aree presenti nella Tabella 9.6, l'indicatore R è maggiore di uno nell'Area 7, mostrando che la valutazione media è superiore alla media nazionale di area. Per l'Area 11a è invece estremamente prossimo a 1. Sempre per l'Area 7, l'indicatore X è maggiore di uno, mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è superiore alla media di area. È invece inferiore a uno per l'Area 11a.

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio ($I=v/n$)	R	Pos. grad. compl.	# Sottoistituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# Sottoistituzioni classe	% prodotti A + B	X
7	Facoltà di SCIENZE GASTRONOMICHE	4,00	6	0,67	1,12	21	78	P	12	38	66,67	1,10
11a	Facoltà di SCIENZE GASTRONOMICHE	4,40	8	0,55	0,99	91	190	P	61	142	50,00	0,90

Tabella 9.6. Elenco per ogni area delle sottoistituzioni dell'Università di Bra – Scienze Gastronomiche con i valori degli indicatori della qualità della ricerca. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 5.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi della sottoistituzione nell'area e il rapporto tra voto medio della sottoistituzione nell'area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. comp. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione della sottoistituzione nella graduatoria complessiva di area e la posizione della sottoistituzione nella graduatoria della Classe dimensionale di appartenenza rispetto all'indicatore R. Le colonne Num. sottoistituzioni comp. e Num. sottoistituzioni classe indicano il numero complessivo di sottoistituzioni che hanno presentato prodotti nell'area e il numero di dipartimenti all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la classe dimensionale di appartenenza della sottoistituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le sottoistituzioni con meno di 5 prodotti attesi nelle aree.

9.1.2 *Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori di sottoistituzione del Bando legati alla ricerca*

Nella Tabella 9.7 sono riportati, per la sottoistituzione dell'Università di Bra – Scienze Gastronomiche i valori dei tre indicatori di area legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1, già pesati e sommati sulle aree e la loro somma pesata (indicatore finale IRDF). Nell'ultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva (calcolata all'interno dell'ateneo) dei prodotti attesi del dipartimento, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRDF. Se il valore di IRDF è superiore alla quota percentuale di prodotti attesi il dipartimento ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Sottoistituzione	# prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRD1*w	IRD2*w	IRD3*w	IRDF	n/N
Facoltà di SCIENZE GASTRONOMICHE	26	8	0,02509	0,06390	0,00366	100,00000	100,00000

Tabella 9.7. I tre indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università di Bra – Scienze Gastronomiche.

9.2 La valutazione delle attività di terza missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nel Rapporto finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'istituzione è stata valutata.

9.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello statuto dell'istituzione. La produzione di beni pubblici è anch'essa presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello statuto dell'istituzione. A partire dal 2012, l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche ha iniziato a svolgere regolarmente attività di terza missione nella forma di supporto all'innovazione, con particolare riguardo allo sviluppo di competenze e sensibilità alimentare. Per il coordinamento e la gestione delle attività di terza missione, l'istituzione non si avvale di strutture esterne e non esiste, internamente, un Ufficio di Trasferimento Tecnologico. Manca una funzione apicale per il coordinamento e l'indirizzo strategico delle attività inerenti la TM. L'istituzione dichiara di monitorare e rendicontare le proprie attività di TM. La terza missione è perseguita in collaborazione con *partner* esterni, aziende ed enti riuniti nell'Associazione Amici dell'Università al cui interno è individuato il club dei Partner Strategici.

Dispone di una funzione apicale di coordinamento della TM	No
Dichiara di effettuare un monitoraggio della TM	Si
Dichiara di aver riorganizzato verso l'integrazione le funzioni legate alla TM	Si

Tabella 9.8 – Aspetti generali sulla TM

9.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per l'ambito Attività conto terzi.

Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

Attività conto terzi

L'ateneo presenta un'attività conto terzi discreta per ricerca, servizi e didattica. La capacità di attrazione di finanziamenti da relazioni istituzionali e da privati risulta buona.

Critério	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Ricerca conto terzi	0,0339	48	C
2 - Servizi conto terzi	0,0113	41	C
3 - Didattica conto terzi	0,0017	37	C
4 - Relazioni istituzionali	0,2830	22	B
5 - Finanziamenti da privati	0,3075	17	B
Finale	0,0764	31	C

Tabella 9.9– CT: indicatori sintetici, posizione (su 90 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione

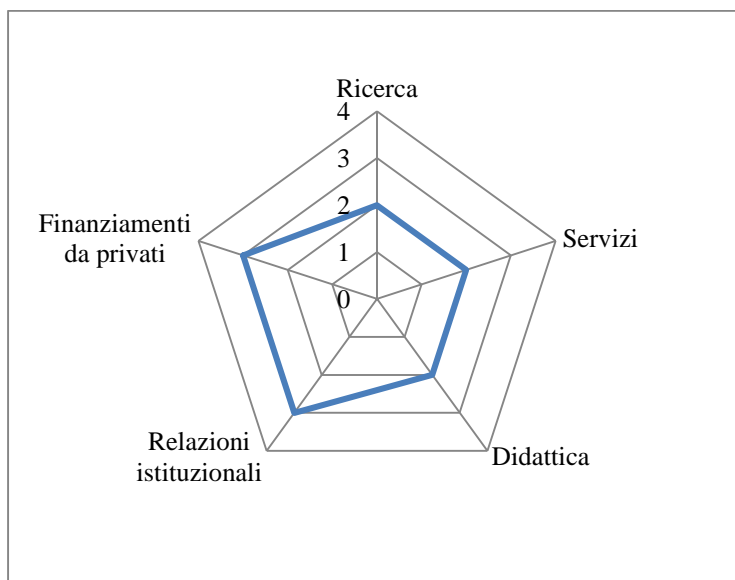


Figura 9.1- CT: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Strutture di intermediazione

Per il coordinamento e la gestione delle attività di terza missione, l'istituzione non si avvale di strutture esterne. Non esiste, internamente, un Ufficio di Trasferimento Tecnologico, mentre sono attivi uffici specificamente dedicati alla ricerca industriale così come alle attività di *placement* e *marketing*.

Criterio	Classe di merito
1 - Rapporto con il territorio	E
2 - Uso e coordinamento di risorse interne	D
3 - Ricorso alle strutture di intermediazione	E

Tabella 9.10 – SIT: classe di merito per criterio

Incubatore in almeno uno dei quattro anni	-
Anno di inizio della partecipazione all'incubatore (classi)	-
Parco scientifico in almeno uno dei quattro anni	-
Anno di inizio della partecipazione al parco scientifico (classi)	-
Associazioni o consorzi TM	Si
TTO in almeno uno dei quattro anni	-
Anno TTO	-
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	-
TTO - Funzione gestione della proprietà intellettuale	-
Placement in almeno uno dei quattro anni	Si

Tabella 9.11 – SIT: dati descrittivi

Sintesi dei risultati del macro-ambito A

L'ateneo è valutabile solo nell'attività di conto terzi, in cui presenta un livello di impegno ed una *performance* buoni. L'impegno rilevato si riflette sul posizionamento dell'ateneo non solo nella graduatoria generale ma anche all'interno dei raggruppamenti cui appartiene.

Raggruppamento		Attività conto terzi	
		Pos. grad.	Atenei valutati
Classe dimensionale	Micro	1	15
Presenza di cdL Medicina	No	10	50
Ripartizione geografica	Nord-Ovest	12	19
Statale/Libera	Libera	4	24
Tipologia	Tradizionale	28	74

Tabella 9.12 – PI, SPO, CT: numero di atenei valutati e posizione nelle graduatorie per raggruppamento

9.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)

Nei paragrafi che seguono si riportano le classi di merito ottenute, e alcuni valori significativi per gli ambiti di produzione di beni pubblici.

Public engagement

L'ateneo presenta attività nel 2014, situandosi poco al di sotto della media nazionale. Date le attività specifiche dell'ateneo c'è ampio spazio per miglioramenti.

	2011-13	2014
a) Punteggio di ateneo (A)	ND	0,450
b) Punteggio dei dipartimenti (Dip)	ND	0,000
c) Frazione di dipartimenti con 3 schede valutate (F3)	ND	0,000
d) <i>Media di (A) per gli atenei valutati</i>	0,433	0,467
e) Classe di merito	-	C

Tabella 9.13 – PE: punteggio dell'ateneo (A) e punteggio dei dipartimenti (Dip), frazione di dipartimenti con tre schede valutabili (F3), media di (A) per gli atenei valutati per il triennio 2011-2013 e l'anno 2014, classe di merito

Periodo	N. Dip 0/3	N. Dip 1/3	N. Dip 2/3	N. Dip 3/3
2011-2013	ND	ND	ND	ND
2014	1	0	0	0

Nota: Il numero di dipartimenti indicato nella tavola corrisponde al numero di dipartimenti che hanno compilato la SUA-RD e la SUA-TM. Con riferimento agli atenei questi numeri possono risultare differenti per la rilevazione 2013 e la rilevazione 2014 (nel caso gli atenei abbiano modificato il proprio assetto) e possono non corrispondere al numero di dipartimenti valutati per la qualità della ricerca (cioè al numero di dipartimenti per cui almeno un addetto è stato accreditato per la VQR).

Tabella 9.14- PE: numero di dipartimenti per numero di schede valutabili

Sintesi dei risultati del macro-ambito B

La TM riferita alla produzione di beni pubblici accennata nelle schede I.0 presentate dall'ateneo, risulta solo in parte dai dati disponibili.