

# Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010 (VQR 2004-2010)

Rapporto finale ANVUR

Parte Seconda: La valutazione delle singole strutture

30 Giugno 2013

## Lista degli acronimi e termini speciali

**ANVUR.** Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

**AREE.** Le quattordici Aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione. Si tratta delle cosiddette “Aree CUN”, e comprendono le scienze fisiche e ingegneristiche, le scienze della vita, e le scienze umanistiche, giuridiche, economiche e sociali.

**BANDO.** Il bando di partecipazione alla VQR 2004 – 2010 approvato dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR il 7 novembre 2011.

**CINECA.** Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

**DM.** Il decreto ministeriale n.8 del 15 luglio 2011 che ha affidato all’ANVUR lo svolgimento della VQR 2004 – 2010.

**GEV.** Gruppi di Esperti della Valutazione. I quattordici comitati di esperti nelle discipline delle Aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle strutture.

**IRAS1, ..., IRAS7.** Gli indicatori di qualità della ricerca di Area e di struttura definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

**IRFS1, IRFS2.** Gli indicatori finali di qualità della ricerca di struttura, che integrano gli indicatori IRAS1, ..., IRAS7 mediante i pesi attribuiti alle quattordici Aree.

**IRD1, ..., IRD4.** Gli indicatori di qualità della ricerca di Area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

**IRFD.** L’indicatore finale di qualità della ricerca di struttura, che integra gli indicatori IRD1, ..., IRD4 mediante i pesi attribuiti alle quattordici Aree.

**ITMS1, ..., ITMS8.** Gli indicatori di terza missione di Area e di struttura definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

**ITMF.** L’indicatore finale di terza missione di struttura, che integra gli indicatori ITMS1, ..., ITMS8 mediante i pesi attribuiti alle quattordici Aree.

**ITMD1, ..., ITMD6.** Gli indicatori di terza missione di Area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

**LEGGE 240.** La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”.

**MIUR.** Ministero dell’Università e della Ricerca.

**PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI.** Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all’ANVUR.

**STRUTTURE.** I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

**SOGGETTI VALUTATI.** Il personale incardinato nelle Strutture cui sono stati associati i Prodotti di Ricerca da valutare.

**SM (Soggetti in Mobilità).** Soggetti valutati che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella struttura nel settennio della VQR.

**PRODOTTI ATTESI.** Il numero di Prodotti che ciascuna Struttura doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun Soggetto Valutato per il numero di Prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti i Soggetti Valutati della Struttura.

**SSD.** I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le quattordici Aree CUN.

**SUB-GEV.** Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell’Area scientifica.

**SVETP.** Soggetti Valutati Equivalenti a Tempo Pieno. Per ciascuna Struttura, il suo valore si ottiene dividendo il numero dei Prodotti Attesi per sei.

**VQR.** Valutazione della Qualità della Ricerca.

## 50. L'Università degli Studi di Palermo

### 50.1. La struttura

#### 50.1.1 I prodotti di ricerca

Nella Tabella 50.1 sono riportati per ognuna delle Aree di attività dell'ateneo, il numero di prodotti attesi, di prodotti mancanti, di prodotti conferiti e di prodotti penalizzati dell'Università degli Studi di Palermo. Nella tabella non sono riportate le Aree nelle quali la struttura ha presentato meno di 10 prodotti. Per tale motivo il totale dei prodotti attesi può non essere uguale a quello riportato nella tabella generale del rapporto.

*Tabella 50.1: Statistiche generali sui prodotti dell'Università degli Studi di Palermo per le 16 Aree. Per M si intendono i prodotti mancanti; per P i prodotti penalizzati.*

Area	# prodotti attesi (n)	% sul totale di Area	# prodotti M	% su attesi	# prodotti conferiti	# Prodotti P	% su conferiti
1	186	2,13	21	11,29	165	0	0,00
2	146	2,42	3	2,05	143	1	0,70
3	247	3,14	1	0,40	246	0	0,00
4	87	2,99	2	2,30	85	1	1,18
5	454	3,47	18	3,96	436	6	1,38
6	831	3,01	59	7,10	772	22	2,85
7	289	3,55	0	0,00	289	5	1,73
8.a	179	4,49	14	7,82	165	0	0,00
8.b	250	4,70	2	0,80	248	0	0,00
9	434	3,22	10	2,30	424	2	0,47
10	405	2,89	27	6,67	378	4	1,06
11.a	234	2,53	12	5,13	222	0	0,00
11.b	146	4,28	3	2,05	143	0	0,00
12	403	3,22	39	9,68	364	0	0,00
13	251	2,05	30	11,95	221	1	0,45
14	110	2,61	6	5,45	104	0	0,00
<b>TOTALE</b>	<b>4.652</b>	<b>3,04</b>	<b>247</b>	<b>5,31</b>	<b>4.405</b>	<b>42</b>	<b>0,95</b>

L'Università degli Studi di Palermo conta per il 3,94% nell'insieme delle università per il numero di prodotti attesi. La percentuale di prodotti mancanti sui prodotti attesi (5,31%) è

superiore alla media delle università (4,68%), come pure, anche se di poco, la percentuale dei prodotti penalizzati sui prodotti conferiti (0,95% contro una media del 0,89%).

### *50.1.2 La valutazione dei prodotti*

Nella Tabella 50.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'Università degli Studi di Palermo nelle varie Aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca  $I_{i,j}$  e  $R_{i,j}$  della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di Area rispetto ai due indicatori, sia assoluta nell'insieme delle strutture omogenee, sia nell'insieme delle strutture dello stesso segmento dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore,  $X_{i,j}$ , calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti dell'ateneo nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti dell'Area, e la posizione nella graduatoria di Area rispetto al terzo indicatore sia nell'insieme delle strutture omogenee, sia nell'insieme delle strutture dello stesso segmento dimensionale (piccole, medie, grandi). Valori di  $X_{i,j}$  superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti superiore alla media di Area.

L'Università degli Studi di Palermo è presente in tutte le sedici Aree scientifiche, collocandosi tra le grandi strutture in nove Aree, Scienze biologiche, Scienze Mediche, Architettura, Scienze psicologiche, Scienze giuridiche, Scienze economiche e statistiche e Scienze politiche e sociali, tra le medie in cinque Aree, Scienze matematiche e informatiche, Scienze fisiche, Scienze chimiche, Scienze della terra, Scienze agrarie e veterinarie, Ingegneria civile e Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche.

L'indicatore R è inferiore a uno in tutte le Aree, mostrando che la valutazione media è inferiore alla media nazionale di Area. L'indicatore X, che mostra la frazione di prodotti eccellenti, è inferiore a uno in quasi tutte le aree ad eccezione delle Aree Scienze della Terra e Scienze giuridiche.

*Tabella 50.2: Valutazione della produzione scientifica dell'Università degli Studi di Palermo. I parametri  $v$  e  $n$  rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'Area e il numero di prodotti attesi. Le colonne E, B, A, L, P contengono il numero di prodotti nelle classi di valutazione VQR. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 4.2, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi della struttura nell'Area e il rapporto tra voto medio della struttura nell'Area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti della struttura nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti dell'Area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. segm. rappresentano rispettivamente la posizione della struttura nella graduatoria complessiva di Area delle università e la posizione nella graduatoria del segmento dimensionale di appartenenza secondo gli indicatori I e R. Le colonne Num. compl. e Num. segm. indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'Area e il numero delle università all'interno del segmento dimensionale. Infine, la colonna Segm. dim. indica il segmento dimensionale di appartenenza della struttura (P=piccolo, M= medio, G=grande).*

Area	# Prodotti E	# Prodotti B	# Prodotti A	# Prodotti L	# Prodotti M	# Prodotti P	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	% prodotti E	voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRASI x 100	Pos. grad. compl.	Num. compl.	Pos. grad. segm.	Num. segm.	Segmento dimensionale	X	Pos. grad. compl. X	Pos. grad. segm. X
1	57	40	28	40	21	0	92,57	186	30,65	0,50	0,84	2,12	1,77	42	56	16	22	M	0,73	46	19
2	76	26	23	17	3	1	105,60	146	52,05	0,72	0,93	2,39	2,22	41	50	15	21	M	0,78	48	20
3	99	76	27	44	1	0	172,80	247	40,08	0,70	0,88	3,12	2,75	46	51	21	22	M	0,70	45	22
4	34	14	8	28	2	1	48,45	87	39,08	0,56	0,99	2,98	2,94	21	43	12	20	M	1,13	15	5
5	89	81	42	218	18	6	159,40	454	19,60	0,35	0,57	3,46	1,98	55	58	16	18	G	0,49	55	17
6	180	154	87	329	59	22	292,25	831	21,66	0,35	0,76	3,00	2,27	43	49	10	14	G	0,64	47	12
7	73	37	29	145	0	5	112,10	289	25,26	0,39	0,66	3,50	2,31	32	34	13	14	M	0,59	30	13
8.a	50	41	25	49	14	0	88,30	179	27,93	0,49	0,83	4,44	3,68	32	43	9	12	M	0,66	33	10
8.b	13	80	74	81	2	0	113,00	250	5,20	0,45	0,92	4,63	4,25	27	39	4	8	G	0,58	32	6
9	196	95	55	76	10	2	292,65	434	45,16	0,67	0,93	3,20	2,98	41	56	10	11	G	0,84	43	10
10	66	148	89	71	27	4	211,40	405	16,30	0,52	0,80	2,88	2,29	59	64	19	19	G	0,70	51	16
11.a	17	95	48	62	12	0	111,00	234	7,26	0,47	0,82	2,51	2,06	53	65	22	26	M	0,47	54	24
11.b	21	12	47	63	3	0	52,50	146	14,38	0,36	0,66	4,20	2,76	38	50	15	15	G	0,42	36	14
12	49	166	72	77	39	0	198,30	403	12,16	0,49	0,98	3,20	3,14	44	71	6	12	G	1,16	20	4
13	36	19	34	131	30	1	52,20	251	14,34	0,21	0,65	2,04	1,32	59	73	31	36	G	0,79	37	22
14	4	26	40	34	6	0	41,80	110	3,64	0,38	0,85	2,56	2,17	42	59	12	15	G	0,42	43	13

### **50.1.3** *Gli indicatori di contesto di Area*

Nella Tabella 50.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di Area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP), dell'Università degli Studi di Palermo nelle varie Aree.

Il numero di SVETP dell'ateneo è ottenuto dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei<sup>1</sup>. Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di Area.

Pur con una prevalenza di celle “rosse” rispetto a quelle “azzurre”, sono presenti valori degli indicatori normalizzati per SVEPT nel primo quartile nelle Aree 1, 2, 4, 5, 6 e 10 per la mobilità nei ruoli, nelle Aree 6 e 13 per le figure in formazione, nelle Aree 7 e 10 per la mobilità internazionale, nelle Aree 4 e 10 per il numero di prodotti con coautore straniero, in Area 2 nei finanziamenti da bandi competitivi di fonte UE.

---

<sup>1</sup> In tal modo, coerentemente con il DM, ciascun docente, ricercatore universitario (quest'ultimo assunto in ruolo prima del 2006) e tecnologo degli enti di ricerca equivale a 0,5 SVETP, mentre ciascun dirigente ricercatore, primo ricercatore e ricercatore degli enti di ricerca (quest'ultimo assunto in ruolo prima del 2006) equivale a 1 SVETP

*Tabella 50.3a: Valutazione dei dati di contesto di Area dell'Università degli Studi di Palermo. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.*

Area	Segmento dimensionale	# Soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP)	# Prodotti conferiti	Mobilità nei ruoli (# soggetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# soggetti valutati)/#SVETP	Figure in formazione	Figure in formazione/#SVETP	Mobilità internazionale (mesi)	Mobilità internazionale (mesi)/#SVETP	# Prodotti Eccellenti con almeno un coautore straniero	# prodotti con coautore straniero/#SVETP
1	M	31,00	165	31	1,00	101	3,26	23	0,74	24	0,77
2	M	24,33	143	29	1,19	195	8,01	28	1,15	37	1,52
3	M	41,17	246	27	0,66	235	5,71	41	1,00	36	0,87
4	M	14,50	85	18	1,24	140	9,66	0	0,00	19	1,31
5	G	75,67	436	79	1,04	300	3,96	97	1,28	39	0,52
6	G	138,50	772	148	1,07	3087	22,29	26	0,19	61	0,44
7	M	48,17	289	41	0,85	468	9,72	119	2,47	30	0,62
8	G	71,50	413	64	0,90	545	7,62	120	1,68	6	0,08
9	G	72,33	424	67	0,93	481	6,65	92	1,27	40	0,55
10	G	67,50	378	75	1,11	361	5,35	221	3,27	6	0,09
11	G	63,33	365	65	1,03	446	7,04	41	0,65	13	0,21
12	G	67,17	364	87	1,30	465	6,92	61	0,91	0	0,00
13	G	41,83	221	38	0,91	242	5,78	9	0,22	9	0,22
14	G	18,33	104	25	1,36	78	4,25	0	0,00	0	0,00



*Tabella 50.3b: Valutazione dei dati di contesto di Area dell'Università degli Studi di Palermo. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.*

Area	Segmento dimensionale	Totale finanziamenti bandi competitivi (Fonti MIUR, UE, Altre)	Totale finanziamenti bandi competitivi/#SVETP	Fonte Miur	Fonte MIUR/#SVETP	Fonte UE	Fonte UE/#SVETP	Altre fonti	Altre fonti/#SVETP	Risorse proprie (importi per il finanziamento di progetti e cofinanziamento)	Risorse proprie (importi per il finanziamento di progetti e cofinanziamento/#SVETP)
1	M	630.986	20.354	630.986	20.354	0	0	0	0	805.021	25.968
2	M	5.932.858	243.816	634.754	26.086	4.700.364	193.166	597.740	24.565	1.335.849	54.898
3	M	2.006.789	48.748	1.199.749	29.144	522.862	12.701	284.178	6.903	1.831.557	44.491
4	M	2.214.401	152.717	599.308	41.332	129.666	8.942	1.485.427	102.443	810.088	55.868
5	G	6.751.781	89.231	990.000	13.084	2.078.047	27.463	3.683.734	48.684	2.252.463	29.768
6	G	6.884.714	49.709	1.747.921	12.620	1.547.401	11.173	3.589.392	25.916	3.093.019	22.332
7	M	9.960.529	206.793	1.106.012	22.962	1.302.594	27.043	7.551.923	156.787	1.730.156	35.920
8	G	6.847.219	95.765	1.828.619	25.575	4.118.190	57.597	900.410	12.593	2.327.551	32.553
9	G	11.579.587	160.087	2.909.985	40.230	3.950.130	54.610	4.719.472	65.246	2.721.559	37.625
10	G	1.381.849	20.472	1.054.039	15.615	0	0	327.810	4.856	1.930.180	28.595
11	G	889.844	14.050	752.130	11.876	0	0	137.714	2.174	1.511.395	23.864
12	G	794.418	11.828	481.466	7.168	0	0	312.952	4.659	1.267.288	18.868
13	G	826.381	19.754	407.779	9.748	79.747	1.906	338.855	8.100	843.952	20.174
14	G	334.882	18.266	287.512	15.682	0	0	47.370	2.584	338.763	18.478

### 50.1.4 La politica di reclutamento

Nella Tabella 50.4 si riporta, per ogni Area, il rapporto tra il voto medio dei soggetti assunti o promossi (Soggetti in Mobilità, SM) nell'Università degli Studi di Palermo nel settennio della VQR e il voto medio di tutti i SM dell'Area. Se il rapporto è maggiore di uno, la struttura ha assunto o promosso in media soggetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di Area. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che rapportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio dei SV nella struttura e nell'Area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria per segmento dimensionale (Grande, Media, Piccola). Le celle colorate in verde indicano che la struttura occupa il primo posto nella graduatoria dimensionale dell'Area.

*Tabella 50.4: Voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi di Palermo nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'Area. Posizione nel segmento dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano la struttura al primo posto nel segmento dimensionale. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi di Palermo nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori nell'Area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi di Palermo nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'Università degli Studi di Palermo nell'Area.*

Area	# Soggetti assunti o promossi nel settennio	Categoria	Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio assunti o promossi nel settennio Italia ( $R_{\text{mobil. Italia}}$ )	Posizione nel segmento dimensionale	Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio Struttura ( $R_{\text{mobil. Struttura}}$ )	Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio Area ( $R_{\text{mobil. Area}}$ )
1	32	Medie	0,92309	20° su 22	1,39516	1,19798
2	29	Medie	0,94565	20° su 20	1,05685	1,01831
3	27	Medie	0,88868	21° su 22	1,06245	0,96127
4	18	Medie	1,12641	8° su 17	1,16718	1,34670
5	79	Grandi	0,56397	17° su 18	1,09728	0,66085
6	148	Grandi	0,70192	14° su 15	1,21871	0,94069
7	41	Medie	0,71316	14° su 14	1,17208	0,82256
8	64	Grandi	0,90795	11° su 15	1,12698	1,01397
9	67	Grandi	0,89603	11° su 11	1,04538	1,01175
10	75	Grandi	0,92161	16° su 19	1,22753	0,99755
11	66	Grandi	0,76658	11° su 12	1,09338	0,83671
12	87	Grandi	0,99550	7° su 12	1,16130	1,14332
13	38	Grandi	0,74158	29° su 36	1,43172	0,93891
14	25	Grandi	0,96429	9° su 15	1,20648	1,05490
<b>Totale</b>	<b>796</b>					

L'esame della tabella mostra che il primo indicatore è inferiore a uno in tutte le Aree ad eccezione dell'Area 4. Buono il comportamento nel secondo indicatore, che mostra i neo assunti e promossi abbiano riportato valutazioni superiori alle medie dell'ateneo in tutte le Aree. Il terzo indicatore mostra valori superiori alla media di Area nelle Aree 1, 4 e 12 e in media nelle Aree 2, 8, 9, 14 e 10. Il valore più basso si riscontra nell'Area 5.

#### ***50.1.5 Gli indicatori di contesto di terza missione***

Nella Tabella 50.5 si riportano i valori di alcuni indicatori di contesto significativi di terza missione dell'Università degli Studi di Palermo nelle varie Aree, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno o per altro parametro significativo. Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di Area.

Dalla visione della Tabella si nota la presenza di un gran numero di celle rosse, fanno eccezione le Aree 1 e 8 per i valori normalizzati dei Brevetti, le Aree 4, 6 e 8 per quelli relativi agli Spin-off, le Aree 1, 2, 4 e 9 per i Consorzi e le Aree 9 e 10 per i Poli museali.

In controtendenza si nota invece una presenza maggioritaria di celle blu per le Altre attività di Terza Missione ad eccezione di cinque Aree (4, 7, 9, 10, 13) che sono però presenti nel secondo e terzo quartile.

*Tabella 50.5.a: Valutazione dei dati di contesto di terza missione (Conto terzi, brevetti, spin-off e incubatori) dell'Università degli Studi di Palermo. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile. N.B: Poiché nell'inserimento dei dati era possibile assegnare più Aree a ciascun indicatore, ad eccezione di conto terzi e brevetti, i valori assoluti rappresentano la quota percentuale del contributo dell'Area a ciascun indicatore (es. se uno spin-off è per il 50% dell'Area 1 e per il 50% dell'Area 2, il valore assegnato alle rispettive Aree è 0,5).*

AREA	#SVETP	segmento	Conto terzi	Conto terzi normalizzato	Brevetti	Brevetti normalizzati	Spin-off	Spin-off normalizzati	Incubatori	Incubatori normalizzati
1	31,0	G	0	0	1	0,03	0	0,00	0	0
2	24,3	G	34.227	1.407	1	0,04	0	0,00	0	0
3	41,2	G	541.751	13.160	0	0,00	0	0,00	0	0
4	14,5	G	2.103.165	145.046	0	0,00	1	0,07	0	0
5	75,7	G	4.050.004	53.524	2	0,03	0	0,00	0	0
6	138,5	G	2.172.637	15.687	0	0,00	1	0,01	0	0
7	48,2	G	485.447	10.078	0	0,00	0	0,00	0	0
8	71,5	G	3.781.108	52.883	3	0,04	2	0,03	0	0
9	72,3	G	9.373.669	129.590	8	0,11	1	0,01	0	0
10	67,5	G	3.996	59	0	0,00	0	0,00	0	0
11	63,3	G	309.866	4.893	0	0,00	0	0,00	0	0
12	67,2	G	679.139	10.111	0	0,00	0	0,00	0	0
13	41,8	G	320.694	7.666	0	0,00	0	0,00	0	0
14	18,3	G	221.063	12.058	0	0,00	0	0,00	0	0

*Tabella 50.5b: Valutazione dei dati di contesto di Terza missione (Consorzi, siti archeologici, poli museali, Altre attività) dell'Università degli Studi di Palermo. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile. N.B: Poiché nell'inserimento dei dati era possibile assegnare più Aree a ciascun indicatore, ad eccezione di conto terzi e brevetti, i valori assoluti rappresentano la quota percentuale del contributo dell'Area a ciascun indicatore (es. se uno spni-off è per il 50% dell'Area 1 e per il 50% dell'Area 2, il valore assegnato alle rispettive Aree è 0,5).*

AREA	#SVETP	segmento	Consorzi	Consorzi normalizzati	Siti archeologici	Siti archeologici normalizzati	Poli museali	Poli museali normalizzati	Altre attività terza missione	Altre attività 3M normalizzate
1	31,0	G	2,08	0,0671	0	0	0	0	0	0
2	24,3	G	1,44	0,0592	0	0	0	0	7	0,2877
3	41,2	G	0,88	0,0214	0	0	0	0	11	0,2672
4	14,5	G	1,01	0,0697	0	0	0	0	1,25	0,0862
5	75,7	G	2,8	0,037	0	0	0	0	64	0,8458
6	138,5	G	0,6	0,0043	0	0	0	0	124,25	0,8971
7	48,2	G	1,74	0,0361	0	0	0	0	8	0,1661
8	71,5	G	1,8	0,0252	0	0	0	0	43,75	0,6119
9	72,3	G	7,5	0,1037	0	0	1	0,0138	10,75	0,1486
10	67,5	G	0,15	0,0022	17	0,2519	1	0,0148	58	0,8593
11	63,3	G	0	0	0	0	0	0	9	0,1421
12	67,2	G	0	0	0	0	0	0	9	0,134
13	41,8	G	0	0	0	0	0	0	17	0,4064
14	18,3	G	0	0	0	0	0	0	23	1,2545

Seguono ulteriori dati sulle singole attività di terza missione dell' Università degli Studi di Palermo.

*Tabella 50.6: Valutazione delle attività di conto terzi. La tabella mostra i valori assoluti (Totale conto terzi), le entrate derivanti da bandi competitivi, la somma delle entrate derivanti da bandi competitivi e gli importi conto terzi, il rapporto tra gli importi delle attività conto terzi e le entrate derivanti da bandi competitivi e il rapporto tra gli importi delle attività conto terzi e la somma delle entrate derivanti da bandi competitivi e gli importi conto terzi.*

<b>Totale Conto Terzi (A)</b>	<b>Entrate da bandi competitivi(B)</b>	<b>A+B</b>	<b>A/B</b>	<b>A/(A+B)</b>
24.076.766	57.036.238	81.113.008	0,42	0,30

*Tabella 50.7: Valutazione dei brevetti. I valori normalizzati sono ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. La tabella mostra il numero totale di brevetti, il totale normalizzato, il totale solo sulle Aree 1-9, il totale normalizzato solo sulle Aree 1-9. Le altre colonne indicano rispettivamente il numero di brevetti licenziati o venduti (B), i brevetti licenziati o venduti da tutte le università valutate (C), la percentuale sul totale dei brevetti (B/A) e la percentuale sul totale dei brevetti licenziati o venduti da tutte le università valutate (B/C).*

<b>Brevetti</b>							
<b>Totale (A)</b>	<b>Totale Normalizzato</b>	<b>Totale Aree 1-9</b>	<b>Totale Normalizzato Aree 1-9</b>	<b>Licenziati o venduti (B)</b>	<b>Licenziati o venduti Totale Struttura (C)</b>	<b>B/A</b>	<b>B/ C</b>
15	0,019	15	0,029	1	359	0,067	0,003

*Tabella 50.8: Brevetti per tipologia. La tabella contiene sia i valori assoluti che percentuali.*

<b>Tipologia</b>	<b>Brevetti</b>	
	<b>#</b>	<b>% sul totale</b>
Italiano (UIBM)	15	100,00

*Tabella 50.9: Valutazione degli spin-off. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. La tabella mostra il numero totale di spin-off, il totale normalizzato, il totale solo sulle Aree 1-9, il totale normalizzato solo sulle Aree 1-9.*

<b>Spin-off</b>			
<b>Totale (A)</b>	<b>Totale Normalizzato</b>	<b>Totale Aree 1-9</b>	<b>Totale Normalizzato Aree 1-9</b>
5	0,006	5	0,010

*Tabella 50.10: Siti Archeologici per nazione.*

<i>Nazione</i>	<i>Siti archeologici</i>	
	<i>#</i>	<i>% sul totale</i>
Italia	12	70,59
Altro	5	29,41
<b>Totale</b>	<b>17</b>	<b>100,00</b>

### 50.1.6 Il rapporto di autovalutazione

Tutte le strutture hanno preparato per la VQR un rapporto di autovalutazione conforme alle indicazioni contenute nella Tabella 50.11. Con pochissime eccezioni, le strutture hanno acconsentito a che l'ANVUR rendesse pubblici i rapporti di autovalutazione, che sono consultabili al seguente link:

[https://vqr.cineca.it/rapporti\\_autovalutazione.php](https://vqr.cineca.it/rapporti_autovalutazione.php)

*Tabella 50.11: Elenco delle informazioni contenute nel rapporto di autovalutazione dell'Università degli Studi di Palermo.*

Sezione/sottosezione
<b>1. Missione della Struttura</b>
<b>2. Programmazione della Ricerca</b>
2.a Organi per la programmazione della ricerca. Descrizione missione, mandato e funzionamento
2.b.c Documento per la programmazione della ricerca e sua articolazione
2.d Obiettivi della programmazione della ricerca
<b>3. Strumenti di Verifica</b>
3.a criteri ed indicatori per la valutazione del raggiungimento degli obiettivi
3.b conseguenze dell'analisi dei risultati
3.c Esiste un rapporto sistematico tra la verifica dei risultati, la programmazione dell'organico e le singole decisioni di reclutamento a livello di struttura e di dipartimento? Con quali strumenti si attua?
<b>4. Posizionamento della Struttura nel panorama nazionale ed internazionale della ricerca</b>
4. a indicatori e metodi per la valutazione del posizionamento
4.b strumenti per favorire la mobilità e le collaborazioni internazionali finalizzate alle attività di ricerca
4.c comitato di esperti esterno alla struttura ( <i>advisory board</i> ) per la valutazione delle attività di ricerca
<b>5. Attività di Terza Missione della Struttura</b>
5. a posizionamento della struttura verso la realtà socio-economica locale e nazionale, anche in relazione agli indicatori della VQR
<b>6. Capacità di Attrazione di Risorse Esterne per la Ricerca</b>
6.a Esistenza di un coordinamento della partecipazione dei dipartimenti ai bandi competitivi nazionali e internazionali
6.b eventuali strumenti utilizzati
6.c previsione di un contributo dell'amministrazione al cofinanziamento nel caso di successo nei bandi che lo prevedono
6.d (ove applicabile) previsione di un contributo pratico/organizzativo di servizi socio-sanitari (ospedali) alla programmazione
<b>7. Collegamento tra Valutazione dei Risultati e Processi Decisionali</b>
<b>8. Principali Punti di Forza e di Debolezza delle Attività di Ricerca</b>



### **50.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando**

Nella Tabella 50.12 sono riportati, per l'Università degli Studi di Palermo, i valori calcolati dei sette indicatori di Area VQR e il valore dell'indicatore finale di struttura IRFS1. Nella tabella si riportano anche per confronto i valori della quota dei prodotti attesi nelle diverse Aree.

Nella Tabella 50.13 sono riportati, per l'Università degli Studi di Palermo, i valori calcolati degli otto indicatori di terza missione e il valore dell'indicatore finale di struttura ITMFS. Nella tabella si riportano anche per confronto i valori della quota dei SVETP nelle diverse Aree.

Le tabelle mettono in evidenza che l'ateneo riporta valori di entrambi gli indicatori finali inferiori alla quota dimensionale: IRFS=2,223 contro 3,023 e ITMFS=2,136 contro 3,023.

*Tabella 50.12: I sette indicatori di Area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università degli Studi di Palermo.*

Area	IRASI x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	IRAS6 x 100	IRAS7 x 100	Prodotti attesi	IRFSI x 100
								(% sul totale)	
1	1,77093	0,42766	2,47289	1,14904	1,68699	1,07019	0,00000	3,02300	2,22290
2	2,22287	2,73408	3,39832	0,95682	2,23983	1,55141	4,02315		
3	2,74951	0,60399	2,24780	1,55964	2,37494	1,52365	4,38643		
4	2,93931	2,39297	4,32808	1,93483	3,38409	2,27673	0,00000		
5	1,98271	1,31188	2,30870	1,70345	1,61316	1,57561	0,00000		
6	2,27099	0,97707	2,74147	1,29560	3,69949	1,61671	0,00000		
7	2,31351	3,07575	2,07446	3,45819	4,20712	2,33951	0,00000		
8.a	3,68085	3,56438	3,95588	2,87796	4,15523	1,96790	0,00000		
8.b	4,25244	3,56438	3,95588	2,87796	4,15523	1,96790	0,00000		
9	2,97679	1,53045	2,83844	2,27234	1,91901	1,14988	0,00000		
10	2,28897	1,27496	2,74407	5,54721	2,63792	1,84975	0,00000		
11.a	2,06178	0,75830	2,18369	1,88357	3,19966	1,64151	0,00000		
11.b	2,75772	0,75830	2,18369	1,88357	3,19966	1,64151	0,00000		
12	3,13664	1,69255	3,53216	1,16014	3,82244	1,93118	0,00000		
13	1,32345	0,67275	1,08783	0,67011	2,35707	0,86857	0,00000		
14	2,16861	0,49984	2,87714	0,00000	1,42154	0,86450	0,00000		

Tabella 50.13: Gli otto indicatori di terza missione di Area e la loro somma pesata dell'Università degli Studi di Palermo.

Area	#SVETP	ITMS1	ITMS2	ITMS3	ITMS4	ITMS5	ITMS6	ITMS7	ITMS8	SVETP/SVETP TOT. (%)	ITMFS	ITMFS senza ITMS8
											con ITMS8	
1	31,00000	0,00000	5,88235	0,00000	0,00000	3,58374	0,00000	0,00000	0,00000	3,02300	2,13595	1,06044
2	24,33333	0,04036	1,31579	0,00000	0,00000	2,43779	0,00000	0,00000	2,47123			
3	41,16667	0,32619	0,00000	0,00000	0,00000	1,64302	0,00000	0,00000	2,76465			
4	14,50000	1,99286	0,00000	7,69231	0,00000	4,01271	0,00000	0,00000	0,39478			
5	75,66667	1,52264	0,95694	0,00000	0,00000	3,85091	0,00000	0,00000	9,59952			
6	138,50000	0,35847	0,00000	3,33333	0,00000	1,34378	0,00000	0,00000	19,89815			
7	48,16667	0,18311	0,00000	0,00000	0,00000	1,93119	0,00000	0,00000	1,21297			
8	71,50000	0,90603	8,57143	5,26071	0,00000	2,12540	0,00000	0,00000	5,70828			
9	72,33333	1,16876	1,87354	0,50294	0,00000	3,28803	0,00000	20,53388	1,27413			
10	67,50000	0,00639	0,00000	0,00000	0,00000	0,90909	1,63482	4,75964	2,04418			
11	63,33333	0,39687	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,63393			
12	67,16667	1,65529	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	1,65618			
13	41,83333	0,13620	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,85657			
14	18,33333	0,38004	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	3,15925			

## 50.2. I dipartimenti

### 50.2.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 50.14 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dei dipartimenti dell'Università degli Studi di Palermo nelle varie Aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca  $I_{i,j,k}$  e  $R_{i,j,k}$ , dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di Area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme dei dipartimenti delle strutture omogenee), sia nell'insieme dei dipartimenti delle strutture dello stesso segmento dimensionale (Piccole, Medie, Grandi).

I dipartimenti contrassegnati come *n.d.* (non definito) comprendono i soggetti valutati accreditati dalle strutture ma non assegnati ad alcun dipartimento post-240. I motivi possono essere che:

- I soggetti valutati erano in servizio alla data del Bando (7 novembre 2011) ma hanno cessato la loro attività prima dell'attribuzione del personale ai nuovi dipartimenti post-240;
- Le università non avevano ancora completato la costituzione dei nuovi dipartimenti alla scadenza fissata per l'attribuzione dei soggetti valutati (scadenza che ha subito varie proroghe fino alla primavera 2013).

La tabella mostra all'interno delle Aree che comprendono svariati dipartimenti una significativa variabilità negli indicatori di qualità I e R.

Senza considerare i dipartimenti "*n.d.*", considerando l'indicatore R, si sottolinea che dei 56 dipartimenti presenti in tabella solo 10 dipartimenti presentano valori maggiori di 1 per le Aree 13, 14, 9, 12, 10, 3, 4, 6, 12 e 11.a, mentre i valori più bassi si riscontrano in 6 dipartimenti per le Aree 7, 1, 5, 12 e 6.

*Tabella 50.14: Elenco per ogni Area dei dipartimenti dell'Università degli Studi di Palermo (post Legge 240) con i valori degli indicatori della qualità media della ricerca. I parametri  $v$  e  $n$  rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori  $I$  e  $R$ , definiti nella Sezione 5.2, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'Area e il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'Area e voto medio di Area. Le colonne Pos. grad. comp. e Pos. grad. segm. rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria complessiva di Area e la posizione del dipartimento nella graduatoria del segmento dimensionale di appartenenza. Per determinare il segmento dimensionale si sono utilizzate per ogni Area le soglie delle strutture divise per il numero medio di dipartimenti per struttura nell'Area, per la sola Area I si sono utilizzate le soglie dimensionali descritte nel rapporto di Area. Le colonne Num. comp. dip. e Num. dip. segm. indicano il numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato prodotti nell'Area e il numero di dipartimenti all'interno del segmento dimensionale. Infine, la colonna Segm. dim. indica il segmento dimensionale di appartenenza del dipartimento (P=piccolo, M= medio, G=grande). I dipartimenti, all'interno di ogni Area, sono ordinati per valori decrescenti del voto medio  $I$ .*

Area	dipartimento L.240	somma punteggi ( $v$ )	# prodotti attesi ( $n$ )	% prodotti $E$	voto medio ( $I=v/n$ )	$R$	Pos. grad. compl.	Num. comp. dip.	Pos. grad. segm.	Num. dip. segm.	Segm. dim.
1	Matematica e Informatica	71,77	123	36,59	0,58	0,98	66	116	11	17	M
1	Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici (DEIM)	16,10	33	21,21	0,49	0,82	78	116	56	88	P
1	n.d.	1,80	21	14,29	0,09	0,14	113	116	85	88	P
2	Fisica e Chimica	92,50	122	59,02	0,76	0,98	50	78	24	30	G
2	n.d.	7,20	12	25,00	0,60	0,77	65	78	19	28	P
3	Fisica e Chimica	35,20	41	46,34	0,86	1,08	31	113	7	32	M
3	Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche	106,70	161	36,02	0,66	0,83	90	113	31	33	G
3	n.d.	6,70	15	13,33	0,45	0,56	107	113	42	48	P
4	Scienze della Terra e del Mare (DISTEM)	45,65	75	44,00	0,61	1,08	17	48	12	26	G
5	Scienze per la Promozione della Salute e Materno Infantile	10,30	20	25,00	0,51	0,84	150	219	30	54	P
5	Scienze della Terra e del Mare (DISTEM)	21,80	44	36,36	0,50	0,81	157	219	71	99	M
5	Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche	80,90	178	24,16	0,45	0,74	173	219	59	66	G
5	Biomedicina Sperimentale e Neuroscienze Cliniche (BioNeC)	35,70	98	17,35	0,36	0,60	194	219	61	66	G
5	Scienze Giuridiche, della Società e dello Sport	3,10	19	10,53	0,16	0,27	211	219	53	54	P

<i>Area</i>	<i>dipartimento L.240</i>	<i>somma punteggi (v)</i>	<i># prodotti attesi (n)</i>	<i>% prodotti E</i>	<i>voto medio (I=v/n)</i>	<i>R</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. comp. dip.</i>	<i>Pos. grad. segm.</i>	<i>Num. dip. segm.</i>	<i>Segm. dim.</i>
5	n.d.	2,30	21	14,29	0,11	0,18	214	219	95	99	M
5	Scienze Agrarie e Forestali	1,50	24	0,00	0,06	0,10	217	219	98	99	M
5	Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi (DIBIMEF)	1,20	44	4,55	0,03	0,04	219	219	99	99	M
6	Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (DIBIMIS)	89,80	183	37,70	0,49	1,05	111	219	32	72	G
6	Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi (DIBIMEF)	35,95	100	29,00	0,36	0,77	154	219	60	91	M
6	Biomedicina Sperimentale e Neuroscienze Cliniche (BioNeC)	34,50	97	21,65	0,36	0,76	155	219	61	91	M
6	Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche (Di.Chir.On.S.)	68,20	197	12,69	0,35	0,74	158	219	53	72	G
6	Scienze per la Promozione della Salute e Materno Infantile	56,50	169	17,16	0,33	0,72	162	219	55	72	G
6	n.d.	7,70	64	9,38	0,12	0,26	200	219	83	91	M
6	Scienze Giuridiche, della Società e dello Sport	-2,20	15	0,00	-0,15	0,32	218	219	55	56	P
7	Scienze Agrarie e Forestali	107,60	268	25,37	0,40	0,68	58	71	36	39	G
7	n.d.	1,50	15	13,33	0,10	0,17	68	71	19	21	P
8.a	Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali (DICAM)	81,80	161	30,43	0,51	0,85	48	67	16	19	G
8.a	n.d.	5,20	12	8,33	0,43	0,73	52	67	21	33	P
8.b	Architettura (DARCH)	103,80	216	4,63	0,48	0,98	31	68	12	20	G
8.b	n.d.	6,90	30	10,00	0,23	0,47	67	68	35	36	P
9	Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali (DICAM)	34,60	40	67,50	0,87	1,19	18	137	7	37	M

Area	dipartimento L.240	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	% prodotti E	voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	Num. comp. dip.	Pos. grad. segm.	Num. dip. segm.	Segm. dim.
9	Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica	113,35	160	50,00	0,71	0,98	74	137	35	57	G
9	Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici (DEIM)	133,50	207	38,65	0,64	0,89	93	137	47	57	G
9	n.d.	7,20	21	23,81	0,34	0,47	129	137	37	43	P
10	Studi Europei e dell'Integrazione Internazionale. Diritti, Economia, Management,	7,80	11	18,18	0,71	1,08	60	172	17	50	P
10	Scienze Umanistiche	90,70	163	16,56	0,56	0,85	140	172	70	74	G
10	Beni Culturali - Studi Culturali	92,00	178	19,10	0,52	0,79	146	172	72	74	G
10	n.d.	14,50	39	5,13	0,37	0,57	163	172	44	48	M
11.a	Scienze Umanistiche	43,30	74	8,11	0,59	1,01	82	179	41	76	M
11.a	Beni Culturali - Studi Culturali	39,10	81	7,41	0,48	0,84	125	179	27	32	G
11.a	Psicologia	16,00	38	5,26	0,42	0,73	140	179	61	76	M
11.a	n.d.	5,50	27	7,41	0,20	0,35	176	179	76	76	M
11.b	Scienze Giuridiche, della Società e dello Sport	6,90	15	26,67	0,46	0,84	42	79	13	28	M
11.b	Psicologia	41,10	119	13,45	0,35	0,63	60	79	43	51	G
12	Studi Europei e dell'Integrazione Internazionale. Diritti, Economia, Management,	29,10	52	17,31	0,56	1,12	57	160	12	53	M
12	Scienze Giuridiche, della Società e dello Sport	165,00	315	11,43	0,52	1,04	72	160	30	46	G
12	Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (SEAS)	3,30	18	11,11	0,18	0,37	152	160	58	61	P
12	n.d.	0,90	18	11,11	0,05	0,10	158	160	60	61	P
13	Studi Europei e dell'Integrazione Internazionale. Diritti, Economia, Management,	9,80	18	38,89	0,54	1,70	24	176	13	82	P
13	Scienze Giuridiche, della Società e dello Sport	3,80	13	23,08	0,29	0,91	89	176	37	82	P
13	Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (SEAS)	37,30	172	13,37	0,22	0,68	113	176	66	94	G

<i>Area</i>	<i>dipartimento L.240</i>	<i>somma punteggi (v)</i>	<i># prodotti attesi (n)</i>	<i>% prodotti E</i>	<i>voto medio (I=v/n)</i>	<i>R</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. comp. dip.</i>	<i>Pos. grad. segm.</i>	<i>Num. dip. segm.</i>	<i>Segm. dim.</i>
13	n.d.	-6,50	27	0,00	-0,24	- 0,75	176	176	82	82	P
14	Scienze Giuridiche, della Società e dello Sport	11,00	20	0,00	0,55	1,23	25	97	6	25	M
14	Studi Europei e dell'Integrazione Internazionale. Diritti, Economia, Management,	13,20	37	8,11	0,36	0,80	65	97	30	35	G
14	Beni Culturali - Studi Culturali	10,80	32	0,00	0,34	0,75	70	97	15	25	M
14	n.d.	3,30	15	0,00	0,22	0,49	88	97	32	37	P



## 50.2.2 La tabella sinottica conclusiva sugli indicatori di dipartimento legati alla ricerca

Nella Tabella 50.15 sono riportati, per ognuno dei dipartimenti post Legge 240 dell'Università degli Studi di Palermo, i valori dei tre indicatori IRD legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1, già pesati e sommati sulle Aree e il valore dell'indicatore finale IRFD. La tabella contiene anche la quota dei prodotti attesi sull'università dei singoli dipartimenti.

*Tabella 50.15: Valori delle somme pesate sulle Aree dei tre indicatori di Area VQR legati alla ricerca nei dipartimenti post 240, la percentuale dei prodotti attesi sul totale della struttura e il valore dell'indicatore finale IRFD per l'Università degli Studi di Palermo.*

<i>Dipartimento L.240</i>	<i>IRD1 x w x 100</i>	<i>IRD2 x w x 100</i>	<i>IRD3 x w x 100</i>	<i>% Prodotti attesi sul totale struttura</i>	<i>IRFD x 100</i>
n.d.	7,576	0,000	0,000	7,567	1,902
Architettura (DARCH)	13,599	5,907	25,924	4,901	6,612
Beni Culturali - Studi Culturali	12,968	9,235	23,076	6,449	6,501
Biomedicina Sperimentale e Neuroscienze Cliniche (BioNeC)	9,993	1,392	6,088	4,192	3,260
Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (DIBIMIS)	14,065	7,947	6,999	4,020	5,032
Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi ( DIBIMEF)	5,817	7,626	12,641	3,203	3,496
Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche (Di.Chir.On.S.)	10,320	0,239	6,620	4,235	3,280
Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici (DEIM)	17,447	7,424	24,224	5,610	7,559
Fisica e Chimica	15,758	14,916	24,307	3,568	7,896
Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica	13,790	11,448	6,141	3,848	5,229
Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali (DICAM)	13,098	13,683	5,758	4,471	5,241
Matematica e Informatica	5,485	0,407	8,207	2,644	2,242
Psicologia	6,552	0,417	12,739	3,697	2,966
Scienze Agrarie e Forestali	13,791	17,980	7,337	6,470	6,005
Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (SEAS)	5,273	2,047	2,865	4,213	1,817
Scienze Giuridiche, della Società e dello Sport	16,564	5,030	20,891	8,727	6,762
Scienze Umanistiche	11,879	3,618	30,247	5,159	6,384
Scienze della Terra e del Mare (DISTEM)	9,210	6,844	5,222	2,666	3,524
Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche	24,545	6,641	20,432	7,481	8,882

<i>Dipartimento L.240</i>	<i>IRD1 x w x 100</i>	<i>IRD2 x w x 100</i>	<i>IRD3 x w x 100</i>	<i>% Prodotti attesi sul totale struttura</i>	<i>IRFD x 100</i>
Scienze per la Promozione della Salute e Materno Infantile	10,030	4,382	3,089	4,106	3,269
Studi Europei e dell'Integrazione Internazionale. Diritti, Economia, Management, Storia, Lingue e Culture (D.E.M.S.)	6,721	0,407	4,075	2,773	2,138