



Valutazione della Qualità della Ricerca 2011- 2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole istituzioni
21 Febbraio 2017

Lista degli acronimi e termini speciali

ADDETTI. Il personale incardinato nelle istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

AM (Addetti in Mobilità). Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella istituzione nel quadriennio della VQR.

AMBITI. Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

BC. Beni culturali.

CETM. Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

CRC. Centri di Ricerca Clinica, istituzioni specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

CT. Conto Terzi.

DM. Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

ECM. Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

FC. Formazione continua.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle istituzioni.

IRAS1-IRAS5. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRFS. L'indicatore finale di qualità della ricerca di istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

IRD1-IRD3. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRDF. L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

ISTITUZIONI. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

MANUALE. Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

MIUR. Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

PE. *Public Engagement.*

PI. Proprietà Intellettuale.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

SPO. *Spin-off.*

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.



SIT. Strutture di intermediazione.

SUA-TM. Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

SUB-GEV. Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

TM. Terza Missione.

TS. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

TT. Trasferimento Tecnologico.

TTO. Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

VQR1. Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

VQR2. Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

20 L'analisi delle singole istituzioni: L'Università Kore di Enna

20.1 La valutazione dell'attività di ricerca

L'istituzione

20.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 20.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dall'Università Kore di Enna nelle tredici aree in cui è attiva. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media del 97,30, superiore a quella media delle università. La variabilità della percentuale nelle aree va dal minimo del 83,33 dell'Area 5 al massimo del 100 delle Aree 1, 2, 6, 8a, 9, 10, 11a, 13.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	5	0,09	5	100,00	0	0,00
2	6	0,15	6	100,00	0	0,00
5	6	0,07	5	83,33	1	16,67
6	4	0,02	4	100,00	0	0,00
8a	22	0,62	22	100,00	0	0,00
8b	20	0,71	18	90,00	2	10,00
9	27	0,28	27	100,00	0	0,00
10	39	0,43	39	100,00	0	0,00
11a	24	0,39	24	100,00	0	0,00
11b	30	1,33	29	96,67	1	3,33
12	40	0,45	38	95,00	2	5,00
13	23	0,26	23	100,00	0	0,00
14	13	0,42	12	92,31	1	7,69
Totale	259	0,25	252	97,30	7	2,70

Tabella 20.1. Statistiche generali sui prodotti dell'Università Kore di Enna per le 16 aree VQR.

Nella Tabella 20.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'Università Kore di Enna nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di Area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle



istituzioni della stessa classe dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'Area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di Area.

L'Università Kore di Enna è presente in dodici aree scientifiche su sedici, collocandosi tra le piccole in tutte le dodici aree, per le aree restante i dati della valutazione non vengono riportati per questioni di privacy, essendo il numero di prodotti attesi inferiore a 5.

L'indicatore R è maggiore di uno in quattro aree, mostrando che la valutazione media è in questi casi superiore alla media nazionale di Area, negli altri otto casi è invece inferiore a uno. L'indicatore X è inferiore a uno in tutte le aree tranne nell'Area 2 e 9.

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensio- nale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	3	0	0	1	1	0	3,10	5	0,62	1,02	0,09	0,09	27	59	P	17	34	60,00	0,99
2	6	0	0	0	0	0	6,00	6	1,00	1,29	0,15	0,19	1	55	P	1	24	100,00	1,26
5	2	1	2	0	0	1	3,50	6	0,58	0,90	0,07	0,06	51	62	P	27	31	50,00	0,76
8a	1	5	4	9	3	0	7,00	22	0,32	0,68	0,62	0,43	39	44	P	24	29	27,27	0,66
8b	7	3	5	2	1	2	11,30	20	0,56	0,90	0,71	0,63	36	51	P	29	40	50,00	0,79
9	11	7	4	5	0	0	18,00	27	0,67	1,03	0,28	0,29	25	63	P	20	43	66,67	1,03
10	1	15	18	5	0	0	19,20	39	0,49	0,86	0,43	0,37	55	66	P	30	38	41,03	0,68
11a	4	9	7	3	1	0	13,40	24	0,56	1,01	0,39	0,39	31	74	P	19	48	54,17	0,97
11b	5	7	3	9	5	1	12,00	30	0,40	0,75	1,33	1,00	33	55	P	23	42	40,00	0,79
12	0	17	13	7	1	2	17,80	40	0,44	0,90	0,45	0,41	60	82	P	32	49	42,50	0,91
13	6	3	3	6	5	0	9,90	23	0,43	0,93	0,26	0,25	39	82	P	16	43	39,13	0,89
14	0	1	5	4	2	1	3,10	13	0,24	0,55	0,42	0,23	65	69	P	44	48	7,69	0,20

Tabella 20.2. Valutazione della produzione scientifica dell'Università Kore di ENNA. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio dell'istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R . Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza dell'istituzione (P=piccolo, M=medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

20.1.2 Gli indicatori di contesto di area

Nella Tabella 20.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, dell'Università Kore di Enna nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione nel primo quartile della distribuzione in quasi tutte le aree per l'indicatore normalizzato sugli addetti in mobilità, nella sola Area 8b per l'indicatore sulle figure in formazione e nelle Aree 8a e 8b per l'indicatore finanziamenti da bandi competitivi. L'Università Kore di Enna compare nell'ultimo quartile della distribuzione solo nell'Area 5 per l'indicatore normalizzato sugli addetti in mobilità, in sette aree l'indicatore sulle figure in formazione e in quasi tutte le aree per l'indicatore finanziamenti da bandi competitivi.

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Classe dimensionale	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
1	5	3	5	3	P	2	0,67	3	1	0	0
2	6	4	6	3	P	2	0,67	0	0	0	0
5	6	0	5	3	P	0	0	1	0,33	0	0
6	4	4	4	2	P	2	1	0	0	0	0
8a	22	10	22	11	P	5	0,45	19	1,73	705520	64138,18
8b	20	8	18	10	P	4	0,4	45	4,5	21328037	2132803,7
9	27	7	27	14	P	4	0,29	35	2,5	0	0
10	39	31	39	23	P	19	0,83	11	0,48	90204	3921,91
11a	24	10	24	12	P	5	0,42	20	1,67	25000	2083,33
11b	30	20	29	15	P	10	0,67	10	0,67	0	0
12	40	18	38	21	P	10	0,48	13	0,62	0	0
13	23	13	23	12	P	7	0,58	4	0,33	19150	1595,83
14	13	5	12	7	P	3	0,43	14	2	0	0
Totale	259	133	252	136		73	0,54	175	1,29	22167911	162999,35

Tabella 20.3. Valutazione dei dati di contesto di area dell'Università Kore di ENNA. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

20.1.3 La politica di reclutamento

Nella Tabella 20.4 si riporta, per ogni area, il rapporto tra il voto medio degli addetti assunti o promossi (Addetti in in Mobilità, AM) nell'Università Kore di Enna nel quadriennio della VQR e il voto medio di tutti i AM dell'area. Se il rapporto è maggiore di uno, l'istituzione ha assunto o promosso in media addetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di area degli addetti in mobilità. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che rapportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio degli addetti nell'istituzione e nell'area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria complessiva e in quella per classe dimensionale (Grande, Media, Piccola). Le celle colorate in verde indicano che l'istituzione occupa il primo posto nella graduatoria dimensionale dell'area.

Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	# prodotti attesi degli addetti in mobilità	R riferito alla mobilità nell'area	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl. (con almeno 5 prodotti attesi di addetti in mobilità nell'area)	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# istituzioni classe	R riferito all'Area (esclusi gli addetti in mobilità)	R riferito all'Istituzione (esclusi gli addetti in mobilità)
8a	11	5	10	0,5	26	28	P	20	22	0,58	0,71
8b	10	4	8	0,8	27	32	P	22	27	1,04	1,19
9	14	4	7	1,02	20	47	P	18	44	1,29	1,26
10	23	19	31	0,78	47	53	P	42	48	0,86	0,95
11a	12	5	10	0,99	33	60	P	30	53	1,11	1,14
11b	15	10	20	0,72	22	28	P	18	24	0,94	1,9
12	21	10	18	0,72	62	69	P	50	55	0,8	0,79
13	12	7	13	0,91	40	64	P	33	55	1,35	2,28
14	7	3	5	0,71	38	44	P	32	38	0,81	1,94

Tabella 20.4. Voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università Kore di Enna nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessive e nella graduatoria per classe dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano l'istituzione al primo posto nella classe dimensionale rispetto all'indicatore R riferito alla mobilità nell'area. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università Kore di Enna nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università Kore di Enna nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'Università Kore di ENNA nell'area. Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

20.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 20.5 sono riportati i valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di $B_{i,j}$ uguale a 2 significa un progresso dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come l'Università Kore di Enna presenti un miglioramento in 7 aree, un peggioramento in cinque aree e una posizione stabile in una sola area.

Area	Classe dimensionale	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{i,j,N}$	$A_{i,j,V}$	$B_{i,j}$	# Istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
1	P	presente in entrambe	4	-36	2	44	tra gli estremi	
2	P	presente in entrambe	21	6	2	31	tra gli estremi	
5	P	presente in entrambe	-7	1	0	36	tra gli estremi	
6	P	presente in VQR2	ND	NP	0	ND	NP	Bottom 50%
8a	P	presente in entrambe	-9	-1	0	41	tra gli estremi	
8b	P	presente in entrambe	-10	6	0	43	tra gli estremi	
9	P	presente in entrambe	4	8	0	49	tra gli estremi	
10	P	presente in entrambe	-8	-29	2	45	tra gli estremi	
11a	P	presente in entrambe	8	-12	2	53	tra gli estremi	
11b	P	presente in entrambe	-4	-6	1	49	tra gli estremi	
12	P	presente in entrambe	-8	-27	2	51	tra gli estremi	
13	P	presente in entrambe	1	-12	2	46	tra gli estremi	
14	P	presente in entrambe	-21	-32	2	55	tra gli estremi	

Tabella 20.5. Valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di $B_{i,j}$); posizionamento dell'istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di $B_{i,j}$ nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

20.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 20.6 sono riportati, per l'Università Kore di Enna nelle aree nelle quali l'ateneo ha presentato almeno 5 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso dell'Università Kore di ENNA, il valore di IRFS è superiore alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ateneo ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Università	IRFS x 100
1	0,09	0,09007	*	0,00000	0,06494	0,14903	0,25296	0,28804
2	0,15	0,19428	*	0,00000	0,00000	0,35885		
5	0,07	0,06191	0,00000	0,00000	0,00709	0,00000		
6	0,02	*	*	0,00000	0,00000	0,00000		
8a	0,62	0,42712	0,67850	1,42907	0,36588	0,00000		
8b	0,71	0,63242	1,27226	15,81782	0,94439	0,00000		
9	0,28	0,29102	0,34695	0,00000	0,16254	0,00000		
10	0,43	0,36683	1,41161	0,11470	0,12203	0,77953		
11a	0,39	0,39138	0,80053	0,05629	0,30053	0,73406		
11b	1,33	0,99937	3,33790	0,00000	0,32436	1,28150		
12	0,45	0,40613	0,76504	0,00000	0,16143	0,90919		
13	0,26	0,24595	0,70402	0,02539	0,05786	0,52019		
14	0,42	0,23211	0,51189	0,00000	0,38808	0,83494		

Tabella 20.6. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università Kore di ENNA. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.

I dipartimenti

20.1.6 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 20.7 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dei dipartimenti dell'Università Kore di ENNA nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 5.1 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia

assoluta (nell'insieme dei dipartimenti delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme dei dipartimenti della stessa classe dimensionale (Piccoli, Medi, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L'Università Kore di Enna comprende 4 sottoistituzioni. L'indicatore R è prossimo o superiore a uno in diversi casi, mostrando che la valutazione media è in questi casi prossima o superiore alla media nazionale di area. Analoghe considerazioni si possono fare per l'indicatore X .

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	# sottoistituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# sottoistituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	Facoltà di INGEGNERIA e ARCHITETTURA	3,10	5	0,62	1,02	61	120	P	42	87	60,00	0,99
2	Facoltà di INGEGNERIA e ARCHITETTURA	6,00	6	1,00	1,29	1	82	P	1	65	100,00	1,26
5	Facoltà di SCIENZE dell'UOMO e della SOCIETA'	3,50	6	0,58	0,90	142	211	P	116	175	50,00	0,76
8a	Facoltà di INGEGNERIA e ARCHITETTURA	7,00	22	0,32	0,68	59	63	P	47	51	27,27	0,66
8b	Facoltà di INGEGNERIA e ARCHITETTURA	11,30	20	0,56	0,90	49	73	P	37	56	50,00	0,79
9	Facoltà di INGEGNERIA e ARCHITETTURA	16,90	25	0,68	1,05	58	140	P	52	124	68,00	1,05
10	Facoltà di STUDI CLASSICI, LINGUISTICI e della FORMAZIONE	19,20	39	0,49	0,86	120	158	P	84	118	41,03	0,68
11a	Facoltà di SCIENZE dell'UOMO e della SOCIETA'	3,80	8	0,48	0,86	127	190	P	88	142	37,50	0,67
11a	Facoltà di STUDI CLASSICI, LINGUISTICI e della FORMAZIONE	9,60	16	0,60	1,08	64	190	P	44	142	62,50	1,12
11b	Facoltà di SCIENZE dell'UOMO e della SOCIETA'	12,00	30	0,40	0,75	58	83	P	48	71	40,00	0,79
12	Facoltà di SCIENZE ECONOMICHE e GIURIDICHE	17,80	40	0,44	0,90	113	167	P	87	137	42,50	0,91
13	Facoltà di SCIENZE ECONOMICHE e GIURIDICHE	9,90	23	0,43	0,93	90	186	P	55	131	39,13	0,89
14	Facoltà di SCIENZE dell'UOMO e della SOCIETA'	3,10	13	0,24	0,55	105	119	P	89	102	7,69	0,20

Tabella 20.7. Elenco per ogni area dei dipartimenti dell'Università Kore di Enna con i valori degli indicatori della qualità della ricerca. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 5.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area e il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. comp. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria complessiva di area e la posizione del dipartimento nella graduatoria della Classe dimensionale di appartenenza rispetto all'indicatore R. Le colonne Num. sottoistituzioni comp. e Num. sottoistituzioni classe indicano il numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato prodotti nell'area e il numero di dipartimenti all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la classe dimensionale di appartenenza del dipartimento (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le sottoistituzioni con meno di 5 prodotti attesi nelle aree.

20.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori di sottoistituzione del Bando legati alla ricerca

Nella Tabella 20.8 sono riportati, per ognuno dei dipartimenti l'Università Kore di ENNA, i valori dei tre indicatori di area legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1, già pesati e sommati sulle aree e la loro somma pesata (indicatore finale IRDF). Nell'ultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva (calcolata all'interno dell'ateneo) dei prodotti attesi del dipartimento, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRDF. Se il valore di IRDF è superiore alla quota percentuale di prodotti attesi il dipartimento ha un peso qualitativo superiore alla quota di prodotti attesi

Sottoistituzione	# prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRD1*w	IRD2*w	IRD3*w	IRDF	n/N
Facoltà di INGEGNERIA e ARCHITETTURA	78	30	0,0703	0,13113	0,56928	35,6361	30,11583
Facoltà di SCIENZE ECONOMICHE e GIURIDICHE	63	31	0,056	0,12602	0,00226	22,3343	24,32432
Facoltà di SCIENZE dell'UOMO e della SOCIETA'	63	31	0,04429	0,10555	0,00344	18,0818	24,32432
Facoltà di STUDI CLASSICI, LINGUISTICI e della FORMAZIONE	55	41	0,04954	0,17385	0,00515	23,9477	21,23552

Tabella 20.8. I tre indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università Kore di ENNA.

20.2 La valutazione delle attività di terza missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Relazione finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'istituzione è stata valutata.

20.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto dell'Ateneo e tale attività è supportata da strutture organizzative e risorse specifiche. La produzione di beni pubblici è presente anch'essa tra gli obiettivi programmatici, vengono segnalate attività di formazione continua con ordini professionali ed attività diffuse di orientamento nei confronti delle scuole. Esiste una funzione apicale con responsabilità accademica per il coordinamento e l'indirizzo strategico della TM e l'ateneo monitora le proprie attività di terza missione.

In generale la TM è perseguita in collaborazione con partner/attori, pubblici e privati, che agiscono sul territorio.

Esiste una funzione apicale di coordinamento per la TM	Sì, attraverso un Organo Collegiale
Viene condotto un monitoraggio delle attività di TM	Sì
Nel quadriennio si è avuta una integrazione delle funzioni legate alla TM	Sì

Tabella 20.9 – Aspetti generali sulla TM

20.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per gli ambiti:

- Gestione della proprietà intellettuale;
- Imprese *spin-off*;
- Attività conto terzi.

Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

Gestione della proprietà intellettuale

L'ateneo presenta un'attività rilevante sia dal punto di vista della capacità inventiva sia dal punto di vista della capacità di gestire e valorizzare economicamente la proprietà intellettuale, anche considerando i limiti del periodo di osservazione.

Critério	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Capacità inventiva	0,050	55	D
2 - Capacità di gestione	0,000	56	D
3 – Valorizzazione economica	0,000	33	D
Finale	0,015	59	D

Tabella 20.10 – PI: indicatore sintetico, posizione (su 67 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione e finale

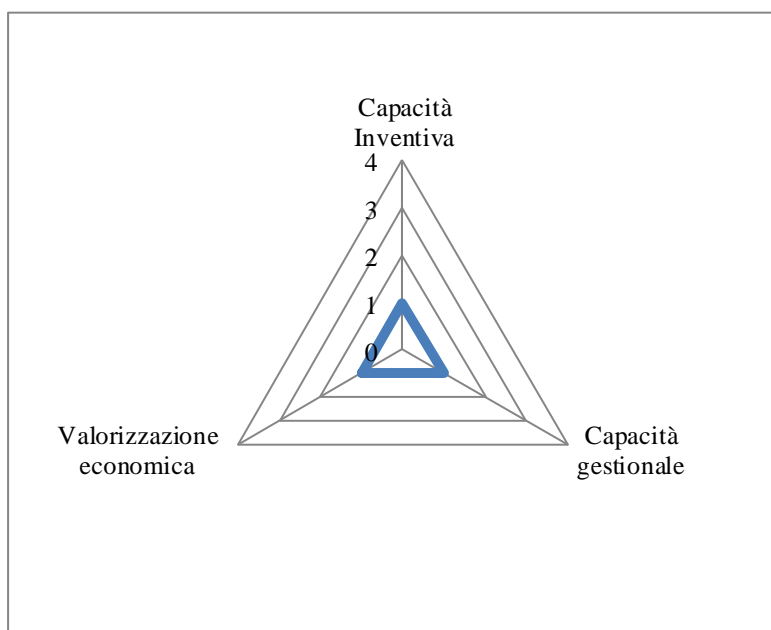


Figura 20. 1 – PI: Classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Attività conto terzi

L'Ateneo presenta un'attività conto terzi limitata per ricerca e servizi. Attività di conto terzi nella didattica sono assenti. Assenti risultano altresì i finanziamenti da relazioni istituzionali e quelli da privati.

Critério	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Ricerca conto terzi	0,0023	71	D
2 - Servizi conto terzi	0,0034	58	D
3 - Didattica conto terzi	-	-	NV
4 - Relazioni istituzionali	-	-	NV
5 - Finanziamento da privati	-	-	NV
Finale	0,0016	83	D

Tabella 20.11 – CT: indicatori sintetici, posizione (su 90 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione

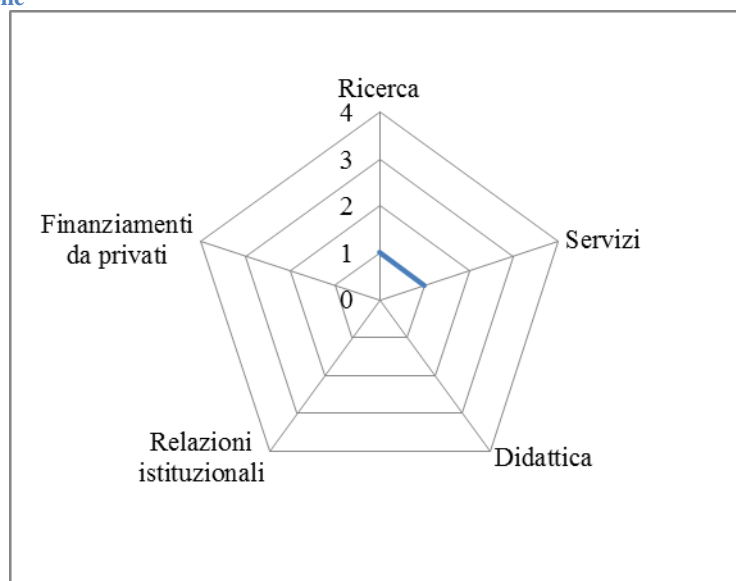


Figura 20.2- CT: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Strutture di intermediazione

Per il coordinamento e la gestione delle attività di terza missione, l'Istituzione non si avvale di strutture esterne. Le attività di valorizzazione della ricerca vengono gestite internamente in parte dall'Ufficio di Trasferimento Tecnologico e in parte da altri Uffici specificamente dedicati ad attività quali il marketing.

Al suo interno non è ancora operativo un Ufficio di Trasferimento Tecnologico.

Criterio	Classe di merito
1 - Rapporto con il territorio	C
2 - Uso e coordinamento risorse interne	D
3 - Ricorso alle strutture d'intermediazione	E

Tabella 20.12 – SIT: classe di merito per criterio

Si rileva la partecipazione ad almeno un incubatore (in almeno uno dei quattro anni)	-
Inizio partecipazione incubatori	-
Si rileva la partecipazione a un parco scientifico (in almeno uno dei quattro anni)	-
Inizio partecipazione parchi	-
Si rileva la partecipazione ad associazioni o consorzi per la TM (in almeno uno dei quattro anni)	Si
Si rileva la presenza di un TTO (in almeno uno dei quattro anni)	-
Inizio TTO	-
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	-
TTO - Funzione di gestione della proprietà intellettuale	-
Si rileva la presenza di un ufficio placement (in almeno uno dei quattro anni)	Si

Tabella 20.13 – SIT: dati descrittivi

Sintesi dei risultati del macro-ambito A

L'ateneo non presenta attività valutabili nell'ambito dell'imprenditorialità accademica. La gestione della proprietà intellettuale e l'attività conto terzi, che sono presente, risultano nel complesso limitate.

Anche nei raggruppamenti cui appartiene l'Ateneo risulta un soddisfacimento parziale dei criteri valutativi con una limitata presenza di attività legata ai vari indicatori che appaiono trascurabili.

Raggruppamento		Gestione della proprietà intellettuale		Attività conto terzi	
		Pos. grad.	Atenei valutati	Pos. grad.	Atenei valutati
Classe dimensionale	Piccolo	17	24	31	35
Presenza di CdL Medicina	No	18	26	43	50
Ripartizione geografica	Sud e Isole	19	23	25	27
Statale/Libera	Libera	5	6	18	24
Tipologia	Tradizionale	52	59	70	74

Tabella 20.14 – PI, SPO, CT: numero di atenei valutati e posizione nelle graduatorie per raggruppamento

20.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)

Nei paragrafi che seguono si riportano le classi di merito ottenute, e alcuni valori significativi per gli ambiti di produzione di beni pubblici.

Produzione e gestione di beni culturali

L'Università Kore di Enna eroga servizi di gestione e fruizione dei siti archeologici a fini divulgativi e di ricerca attraverso le attività di due dipartimenti. L'ateneo è attivo nel distretto turistico regionale per la valorizzazione di alcuni siti locali di particolare interesse per quanto riguarda la valorizzazione del patrimonio culturale. Il numero di scavi in relazione al numero di soggetti coinvolti e in relazione alla fruizione da parte del pubblico risultano buoni nel 2013 e accettabili nel 2014. In relazione al numero di soggetti affiliati, il budget totale previsto e la quota di finanziamento esterno alla istituzione risultano nulli. Per il criterio "Scavo e fruizione di beni archeologici" la valutazione complessiva è buono.

L'Università è non valutabile per il criterio "Conservazione e gestione di poli museali" e per il criterio "Gestione e manutenzione di edifici storici".

Sulla base dei dati disponibili, di altre attività correlate e dei fattori di contesto (quali la consistenza complessiva della popolazione universitaria e alla configurazione urbanistica e storico-architettonica, la localizzazione geo-economica, ecc.), per la produzione e gestione di beni culturali, la valutazione complessiva dell'ateneo risulta buono limitatamente ad un solo criterio e non valutabili per gli altri due.

Criterio	Classe di merito
1 - Scavo e fruizione di beni archeologici	B
2 - Conservazione e gestione di beni museali	NV
3 - Gestione e manutenzione di edifici storici	NV
Finale	NV

Tabella 20.15 – BC: classe di merito

Formazione continua

In relazione all'utilizzo del potenziale formativo il valore è elevato; l'orientamento verso la formazione continua modesto e si nota un aumento dell'impatto relativo sulla popolazione lavorativa.

Si ricorda che i curricula co-progettati non sono stati valutati (per dettagli si veda la Relazione CETM).

Criteria	2013	2014	Finale
1- Utilizzo del potenziale formativo	A	B	A
2 - Orientamento verso la formazione continua	B	B	B
3 - Impatto relativo sulla popolazione in età lavorativa	A	A	A

Tabella 20.16 – FC: classe di merito per anno e finale

Public engagement

Per il PE si nota una modesta attività di ateneo, e questo si riflette nel risultato (ben al di sotto della media degli atenei in entrambi gli anni). Si nota inoltre la presentazione (nel 2014) di una attività per la quale non si evidenzia (dai documenti e dai link presentati in valutazione) il ruolo dell'Ateneo. Le attività dipartimentali sono anch'esse limitate indicando complessivamente una scarsa attenzione a questo aspetto della TM.

	2011-13	2014
a) Punteggio di ateneo (A)	0,217	0,367
b) Punteggio dei dipartimenti (Dip)	0,123	0,264
c) Frazione di dipartimenti con 3 schede valutate (F3)	0,250	0,500
d) Media di (A) per gli atenei valutati	0,433	0,467
e) Classe di merito	-	D

Tabella 20.17 – PE: punteggio dell'ateneo (A) e punteggio dei dipartimenti (Dip), frazione di dipartimenti con tre schede valutabili (F3), media di (A) per gli atenei valutati per il triennio 2011-2013 e l'anno 2014, classe di merito

Periodo	N. Dip 0/3	N. Dip 1/3	N. Dip 2/3	N. Dip 3/3
2011-2013	1	1	1	1
2014	1	1	0	2

Si noti che il numero di dipartimenti indicato nella tavola corrisponde al numero di dipartimenti che hanno compilato la SUA-RD e la SUA-TM. Con riferimento agli atenei questi numeri possono risultare differenti per la rilevazione 2013 e la rilevazione 2014 (nel caso gli atenei abbiano modificato il proprio assetto) e possono non corrispondere al numero di dipartimenti valutati per la qualità della ricerca (cioè al numero di dipartimenti per cui almeno un addetto è stato accreditato per la VQR).

Tabella 20.18- PE: numero di dipartimenti per numero di schede valutabili

Sintesi dei risultati del macro-ambito B

Le attività di TM non risultano, almeno sulla base dei dati disponibili che è stato possibile valutare, adeguati alle potenzialità nel periodo in analisi. La FC potrebbe riflettere più una richiesta di un servizio da parte del territorio di afferenza, che un atteggiamento di coinvolgimento da parte dell'ateneo.