

Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole Istituzioni
21 Febbraio 2017

Lista degli acronimi e termini speciali

ADDETTI. Il personale incardinato nelle Istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

AM (Addetti in Mobilità). Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella Istituzione nel quadriennio della VQR.

AMBITI. Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

BC. Beni culturali.

CETM. Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

CONISMA. Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Scienze del Mare.

CRC. Centri di Ricerca Clinica, strutture specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

CT. Conto Terzi.

DM. Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

ECM. Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

FC. Formazione continua.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle Istituzioni.

IRAC1-IRAC4. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di Istituzione descritti nella Sezione 4.1 del Rapporto finale ANVUR per la VQR 2011-2014, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRFS. L'indicatore finale di qualità della ricerca di Istituzione, che integra gli indicatori di area IRAC1, ..., IRAC4 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

IRD1-IRD3. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRDF. L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

ISTITUZIONI. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

MANUALE. Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

MIUR. Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

PE. *Public Engagement.*

PI. Proprietà Intellettuale.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

SPO. *Spin-off.*

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

SIT. Strutture di intermediazione.

SUA-TM. Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

SUB-GEV. Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

TM. Terza Missione.

TS. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

TT. Trasferimento Tecnologico.

TTO. Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

VQR1. Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

VQR2. Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

131 L'analisi delle singole Istituzioni: il Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Scienze del Mare (CONISMA)

131.1 La valutazione dell'attività di ricerca

L'Istituzione

131.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 131.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dal Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Scienze del Mare (CONISMA) nelle 16 aree. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in tutte le aree del 100%.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
3	1	0,42	1	100,00	0	0,00
4	19	100,00	19	100,00	0	0,00
5	81	36,32	81	100,00	0	0,00
8b	4	100,00	4	100,00	0	0,00
Totale	105	14,75	105	100,00	0	0,00

Tabella 131. 1. Statistiche generali sui prodotti del Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Scienze del Mare (CONISMA), per le 16 aree VQR.

Nella Tabella 131.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica del CONISMA nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di Area nell'insieme delle Istituzioni omogenee rispetto ai due indicatori, un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ente nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'Area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ente ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di Area.

Il CONISMA è presente in quattro delle sedici aree scientifiche. In due di queste, il numero di prodotti attesi è inferiore a 7, dunque, per questioni di privacy, nella tabella 131.2 non vengono riportati i dati ad esse relativi.

L'indicatore R è maggiore di 1 nell'area 5 ed uguale a 1 nella 4, mostrando che la valutazione media è superiore alla media nazionale di area. Analoghe osservazioni possono essere rilevate sull'indicatore X . Dove l'indicatore X è maggiore di 1, significa che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è superiore alla media di area.

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	% prodotti A + B	X
4	4	8	7	0	0	0	12,40	19	0,65	1,00	100,00	100,00	1	1	63,16	1,00
5	32	30	15	4	0	0	59,40	81	0,73	1,16	36,32	42,10	1	3	76,54	1,21

Tabella 131.2. Valutazione della produzione scientifica del CONISMA. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi della Istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio della Istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) della Istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. La colonna Pos. grad. compl. rappresenta la posizione della Istituzione nella graduatoria complessiva di area dei consorzi secondo l'indicatore R . La colonna Num. compl. indica il numero complessivo dei consorzi che hanno presentato almeno 7 prodotti nell'area. Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 7 prodotti attesi.

131.1.2 Gli indicatori di contesto di area

Nella Tabella 131.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, del CONISMA nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione del CONISMA nel primo quartile della distribuzione per il totale dei finanziamenti da bandi competitivi, in due aree. Compare nell'ultimo quartile della distribuzione per gli indicatori normalizzati sugli addetti in mobilità in quattro aree, per l'indicatore sulle figure in formazione in due aree e in un'area per il totale dei finanziamenti da bandi competitivi.

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti)	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
3	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
4	19	0	19	15	0	0	41	2,73	448330	29888,67
5	81	0	81	59	0	0	102	1,73	4931056	83577,22
7	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0
8b	4	0	4	3	0	0	6	2	72236	24078,67
9	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Totale	105	0	105	78	0	#N/D	158	#N/D	5451622	#N/D

Tabella 131. 3. Valutazione dei dati di contesto di area del CNR. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la Istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

131.1.3 La politica di reclutamento

Per questa tipologia di Istituzioni non è stato definito l'indicatore di reclutamento.

131.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 131.4 sono riportati i valori degli indicatori $A_{i,j,v}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di $B_{i,j}$ uguale a 2 significa un progresso dell'Istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'Istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'Istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come il CONISMA, rispetto alla passata VQR, presenti un miglioramento significativo nell'area 5, e un peggioramento nelle Aree 3, 4, 8b.

Area	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{i,j,N}$	$A_{i,j,v}$	$B_{i,j}$	# Istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
3	presente in entrambe	-3	-3	0	6	estremo inferiore	
4	presente in entrambe	0	0	0	1	estremo inferiore	
5	presente in entrambe	1	-2	2	3	estremo inferiore	
8b	presente in VQR2	ND	NP	0	ND	NP	Bottom 50%

Tabella 131. 4. Valori degli indicatori $A_{i,j,v}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di $B_{i,j}$); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di $B_{i,j}$ nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

131.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 131.5 sono riportati, per il CONISMA nelle aree nelle quali l'ente ha presentato almeno 7 prodotti, i valori calcolati dei quattro indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 4 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso del CONISMA, il valore di IRFS è superiore di più di 5 punti percentuali rispetto alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ente ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAC1 x 100	IRAC2 x 100	IRAC3 x 100	IRAC4 x 100	% Prodotti attesi sul totale Consorzi	IRFS x 100
3	0,42	*	0,00000	0,00000	0,00000	14,74719	20,47746
4	100,00	100,00000	100,00000	95,34884	0,00000		
5	36,32	42,09780	44,41976	63,75000	99,38650		
7	0,00	0,00000	0,00000	100,00000	0,00000		
8b	100,00	*	100,00000	60,00000	0,00000		
9	0,00	0,00000	0,00000	0,89021	0,00000		
12	0,00	0,00000	0,00000	100,00000	0,00000		

Tabella 131.5. I quattro indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per il CONISMA. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAC1 e IRAC2 per le aree con meno di 7 prodotti attesi.

Le sottoistituzioni

L'Istituzione non ha definito sottoistituzioni, quindi questa sezione non viene compilata.

131.2 La valutazione delle attività di terza missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Relazione finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'Istituzione è stata valutata.

131.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca e la produzione di beni pubblici di natura culturale, sociale o educativa sono presenti in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto dell'Istituzione e tale impegno è supportato da strutture organizzative e risorse specifiche.

Nelle schede I.0 del consorzio compare "il trasferimento della ricerca nazionale ed internazionale, per le loro applicazioni nel settore pubblico e privato" ma non sono riportate informazioni relative agli ambiti di produzione di beni pubblici. Le attività di (alta) formazione non sono tra quelle rilevate in questo esercizio.

Non viene indicato alcun ufficio dedicato alla gestione delle attività di valorizzazione della ricerca, né l'Istituzione si avvale di strutture esterne per la gestione di tali attività.

Inoltre, non esiste una funzione apicale per il coordinamento e l'indirizzo strategico delle attività inerenti la TM e che, in generale, la strategia complessiva dell'Istituzione in materia di TM si realizza tramite il sostegno all'accesso alle infrastrutture (ricerca e servizi), così come il coinvolgimento in progetti e partnership promossi dall'Istituzione.

Infine si fa presente che l'Istituzione non dichiara di monitorare né rendicontare le proprie attività di TM.

Dispone di una funzione apicale di coordinamento della TM	No
Dichiara di effettuare un monitoraggio della TM	No
Dichiara di aver riorganizzato verso l'integrazione le funzioni legate alla TM	No

Tabella 131. 6– Aspetti generali sulla TM

131.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per gli ambiti:

- Gestione della proprietà intellettuale;
- Attività conto terzi.

Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

Gestione della proprietà intellettuale

Il Consorzio mostra una certa capacità inventiva, che, pur collocandosi in ultima posizione tra i consorzi valutati, risulta superiore a quella di alcuni enti di ricerca.

Critério	Indicatore	Valore	Pos. Grad.
Capacità inventiva	1 - Numero di famiglie di brevetti di inventori dell'istituzione / Addetti VQR aree 1-9	0,026	6
Capacità gestionale	2a - Numero di famiglie di brevetti di titolarità dell'ente / Addetti VQR aree 1-9	-	3
	2b - Numero di famiglie di brevetti di titolarità dell'ente con estensione internazionale / Addetti VQR aree 1-9	-	

Tabella 131. 7- Indicatori sintetici e posizione in graduatoria (su 6 consorzi valutati) per criterio di valutazione

Attività conto terzi

In termini di entrate da conto terzi per ricerca e servizi per addetto il CONISMA si posiziona al quarto posto su 6 consorzi valutati; eccellente è invece la posizione per attrazione di trasferimenti di tipo istituzionale e da privati. Nel complesso l'indicatore sintetico dell'ambito CT dà al consorzio una terza posizione.

Critério	Indicatore	Valore	Pos. Grad.
Ricerca e servizi	1 - Media entrate per ricerca e servizi commissionati / Addetti VQR	8.782,9	4
Relazioni istituzionali	2 - Media entrate per relazioni istituzionali / Addetti VQR	25.452,3	1
Finanziamento da privati	3 - Media finanziamenti da privati / Addetti VQR	0,0	2
Finale		8.603,6	3

Tabella 131. 8- Indicatori sintetici per criterio di valutazione e finale e posizioni in graduatoria (su 6 consorzi valutati)

Strutture di intermediazione

Per la propria natura l'istituto non ricorre a strutture di intermediazione e di valorizzazione dei risultati della ricerca. L'Istituzione non partecipa a parchi o agenzie.

Incubatore in almeno uno dei quattro anni	No
Anno di inizio della partecipazione all'incubatore (classi)	-
Parco scientifico in almeno uno dei quattro anni	No
Anno di inizio della partecipazione al parco scientifico (classi)	-
Associazioni o consorzi TM	Si
TTO in almeno uno dei quattro anni	No
Anno TTO	-
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	-
TTO - Funzione gestione della proprietà intellettuale	-

Tabella 131. 9- Dati descrittivi sulle strutture di intermediazione

Sintesi dei risultati del macro-ambito A

In sintonia con le priorità dichiarate, il consorzio mostra un'ottima capacità di attrazione di finanziamenti pubblici e privati senza controprestazione; meno rilevante è il suo impegno nelle attività di ricerca e servizio in conto terzi. Malgrado non faccia parte delle priorità del Consorzio, si rileva anche un'attività inventiva.