

# Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole Istituzioni  
21 Febbraio 2017

## Lista degli acronimi e termini speciali

**ADDETTI.** Il personale incardinato nelle Istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

**AM (Addetti in Mobilità).** Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella Istituzione nel quadriennio della VQR.

**AMBITI.** Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

**ANVUR.** Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

**AREE.** Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

**BANDO.** Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

**BC.** Beni culturali.

**CETM.** Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

**CINECA.** Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

**CRC.** Centri di Ricerca Clinica, strutture specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

**CT.** Conto Terzi.

**DM.** Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

**ECM.** Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

**FC.** Formazione continua.

**GEV.** Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle Istituzioni.

**IRAE1-IRAE4.** Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di Istituzione descritti nella Sezione 4.1 del Rapporto finale ANVUR per la VQR 2011-2014, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

**IRFS.** L'indicatore finale di qualità della ricerca di Istituzione, che integra gli indicatori di area IRAE1, ..., IRAE4 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

**IRD1-IRD3.** Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

**IRDF.** L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

**ISTITUZIONI.** I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

**LEGGE 240.** La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

**MANUALE.** Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

**MIUR.** Ministero dell'Università e della Ricerca.

**PE.** *Public Engagement.*

**PI.** Proprietà Intellettuale.

**PRODOTTI ATTESI.** Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

**PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI.** Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

**SPO.** *Spin-off.*

**SSD.** I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

**SIT.** Strutture di intermediazione.

**SUA-TM.** Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

**SUB-GEV.** Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

**TM.** Terza Missione.

**TS.** Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

**TT.** Trasferimento Tecnologico.

**TTO.** Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

**VQR.** Valutazione della Qualità della Ricerca.

**VQR1.** Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

**VQR2.** Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

## 125 L'analisi delle singole Istituzioni: l'Istituto superiore sui sistemi territoriali per l'Innovazione (SITI)

### 125.1 La valutazione dell'attività di ricerca

#### L'Istituzione

##### 125.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 125.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dal SITI nelle 3 aree di competenza. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è del 100% in tutte le aree.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	2	15,38	2	100,00	0	0,00
8a	25	100,00	25	100,00	0	0,00
8b	6	42,86	6	100,00	0	0,00
<b>Totale</b>	<b>33</b>	<b>4,47</b>	<b>33</b>	<b>100,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>

Tabella 125.1. Statistiche generali sui prodotti del SITI per le 16 aree VQR.

Nella Tabella 125.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica del SITI nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca  $I_{i,j}$  e  $R_{i,j}$  della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area nell'insieme delle Istituzioni omogenee rispetto ai due indicatori, un terzo indicatore,  $X_{i,j}$ , calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di  $X_{i,j}$  superiori a 1 indicano che l'ente ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

Il SITI è presente in tutte 3 aree ma i due di queste i dati della valutazione non vengono riportati per questioni di privacy, essendo il numero di prodotti attesi inferiore a 7.

Entrambi gli indicatori,  $R$  e  $X$  sono pari a uno, con una valutazione media pari a quella di area e un numero di prodotti eccellenti o elevati pari a quello di area.



Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAE1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. Istituzioni compl.	% prodotti A + B	X
8a	0	5	10	8	2	0	8,30	25	0,33	1,00	100,00	100,00	1	1	20,00	1,00

Tabella 125.2. Valutazione della produzione scientifica del SITI. I parametri  $v$  e  $n$  rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori  $I$  e  $R$ , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell' Istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio dell' Istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore  $X$  rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'Istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. La colonna Pos. grad. compl. rappresenta la posizione dell' Istituzione nella graduatoria complessiva di area degli enti volontari secondo l'indicatore  $R$ . La colonne Num. compl. indica il numero complessivo degli enti di ricerca volontari che hanno presentato almeno 7 prodotti nell'area. Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 7 prodotti attesi.

### ***125.1.2      Gli indicatori di contesto di area***

Nella Tabella 125.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, del SITI nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione nell'ultimo quartile per le tre aree con almeno un prodotto atteso per l'indicatore normalizzato sugli addetti in mobilità, e in area per l'indicatore sul totale dei finanziamenti da bandi competitivi. Sempre secondo quest'ultimo indicatore, in un area si posiziona nel primo quartile.

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
1	2	0	2	1	0	0	1	1	0	0
4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
8a	25	3	25	10	1	0,1	28	2,8	835363	83536,3
8b	6	0	6	2	0	0	3	1,5	911218	455609
9	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
11a	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
<b>Totale</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>33</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>0,08</b>	<b>37</b>	<b>2,85</b>	<b>1746581</b>	<b>134352,38</b>

Tabella 125.3. Valutazione dei dati di contesto di area del SITI. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l' Istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.



### 125.1.3 *La politica di reclutamento*

Per questa tipologia di Istituzioni non è stato definito l'indicatore di reclutamento.

### 125.1.4 *Confronto tra VQR1 e VQR2*

Per questa tipologia di Istituzioni non è stato definito l'indicatore di miglioramento.

### 125.1.5 *Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando*

Nella Tabella 125.4 sono riportati, per il SITI nelle aree nelle quali l'ente ha presentato almeno 7 prodotti, i valori calcolati dei quattro indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 4 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso del SITI, il valore di IRFS è superiore alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ente ha un peso qualitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAE1 x 100	IRAE2 x 100	IRAE3 x 100	IRAE4 x 100	% Prodotti attesi sul totale altri Enti volontari	IRFS x 100
1	15,38	*	0,00000	0,00000	100,00000	4.46549	6.20362
4	0,00	0,00000	0,00000	0,00000	100,00000		
8a	100,00	100,00000	*	100,00000	100,00000		
8b	42,86	*	0,00000	68,68729	100,00000		
9	0,00	0,00000	0,00000	0,00000	100,00000		
11a	0,00	0,00000	0,00000	0,00000	20,00000		

Tabella 125.4. I quattro indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per il SITI. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAE1 e IRAE2 per le aree con meno di 7 prodotti attesi.

## Le sottoistituzioni

L'Istituzione non ha definito sotto-istituzioni, quindi questa sezione non viene compilata

## 125.2 La valutazione delle attività di terza missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Relazione finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'Istituzione è stata valutata.

### 125.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca e la produzione di beni pubblici di natura culturale, sociale o educativa sono presenti in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto dell'Istituzione e tale impegno è supportato da strutture organizzative e risorse specifiche.

A livello più generale, la missione dell'Istituto si identifica largamente con gli obiettivi della TM, quali la tutela dei beni ambientali e culturali, l'attività di *public engagement* nonché la sicurezza del territorio, sia in ambito nazionale che internazionale. In particolare, su questo fronte, SiTI è attualmente impegnato in un percorso di analisi della cultura *smart* in ambito locale ed europeo, anche attraverso la collaborazione con enti territoriali locali, in linea con la *European Initiative on Smart Cities*, prevista all'interno della Strategia Europe 2020.

Per il coordinamento e la gestione delle attività di TM, l'Istituzione non si avvale di strutture esterne né, internamente, è attivo un Ufficio di Trasferimento Tecnologico; le attività di valorizzazione della ricerca vengono gestite da uffici dedicati principalmente ad altre attività.

Esiste una funzione apicale, svolta attraverso organo collegiale, per il coordinamento e l'indirizzo strategico delle attività inerenti la TM e che, in generale, la strategia complessiva dell'Istituzione in materia di TM si realizza tramite la dotazione di spazi fisici dentro l'Istituzione, il coinvolgimento in progetti e partnership promossi dall'Istituzione, le reti di relazioni e collaborazioni stabili realizzate dalla struttura di intermediazione, i rapporti col territorio.

Infine si fa presente che l'Istituzione dichiara di non monitorare le proprie attività di TM.

Esiste una funzione apicale di coordinamento per la TM	Sì, attraverso un Organo Collegiale
Viene condotto un monitoraggio delle attività di TM	No
Nel quadriennio si è avuta una integrazione delle funzioni legate alla TM	No

Tabella 125. 5– Aspetti generali sulla TM

### 125.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per gli ambiti:

- Attività conto terzi.

Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

#### Attività conto terzi

L'Istituto ha un impegno significativo nell'offerta di ricerca e servizi conto terzi, come testimoniato dalle entrate medie per addetto VQR e detiene il posizionamento più alto per entrate medie da trasferimenti di tipo istituzionale senza controprestazioni.

Critero	Indicatore	Valore	Pos. Grad.
Ricerca e servizi	1 - Media entrate per ricerca e servizi commissionati / Addetti VQR	30'448,9	5
Relazioni Istituzionali	2 - Media entrate per relazioni istituzionali / Addetti VQR	196'236,0	1
Finanziamento da privati	3 - Media finanziamenti da privati / Addetti VQR	0,0	11
<b>Finale</b>		<b>51'426,7</b>	<b>3</b>

Tabella 125.6- Indicatori sintetici per criterio di valutazione e finale e posizioni in graduatoria (su 20 enti valutati)

#### Strutture di intermediazione

Per la propria natura l'istituto non ricorre a strutture di intermediazione e di valorizzazione dei risultati della ricerca ma svolge attività in relazione al sistema produttivo e alle Istituzioni pubbliche. Non ha una struttura dedicata al TT. L'Istituzione non partecipa a parchi o agenzie.

Si rileva la partecipazione ad almeno un incubatore (in almeno uno dei quattro anni)	No
Inizio partecipazione incubatori	-
Si rileva la partecipazione a un parco scientifico (in almeno uno dei quattro anni)	No
Inizio partecipazione parchi	-
Si rileva la partecipazione ad associazioni o consorzi per la TM (in almeno uno dei quattro anni)	Si
Si rileva la presenza di un TTO (in almeno uno dei quattro anni)	No
Inizio TTO	-
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	-
TTO - Funzione di gestione della proprietà intellettuale	-

Tabella 125.7 - Dati descrittivi sulle strutture di intermediazione

### *Sintesi dei risultati del macro-ambito A*

La missione stessa del SiTI ingloba gli obiettivi della TM, in particolare il rapporto con il territorio; quanto al conto terzi, che presenta nella strategia una priorità ordinaria, l'istituto ha un ottimo posizionamento nell'offerta di ricerca e servizi su commissione di terzi e nell'attrazione di finanziamenti di tipo istituzionale.

#### **125.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)**

Nei paragrafi che seguono si riportano le valutazioni relative agli ambiti di produzione di beni pubblici e, ove possibile, le classi di merito ottenute.

#### *Public engagement*

Le attività valutate indicano una limitata attività di PE, che evidentemente non è ancora entrato a far parte del *mainstream* dell'Istituto. In sede di integrazione documentale sono riportate 24 attività per il 2014 anche se, dalla descrizione, non è chiaro se coinvolgano effettivamente un pubblico di non-esperti.

	2011	2012	2013	2014	Quadriennio
a) Punteggio di Istituzione (I)	0,180	0,130	0,200	0,190	0,175
b) Punteggio delle sotto-istituzioni (Si)	0,414	0,431	0,434	0,452	0,397
c) Classe di merito	-	-	-	-	D

**Tabella 125.8 – Punteggio per Istituzione (I) e SottoIstituzione (Si), quota di sotto-istituzioni con tre schede valutabili (F3), media complessiva di (I) per gli enti di ricerca valutati e classe di merito**

### *Sintesi dei risultati del macro-ambito B*

La produzione di beni di pubblica utilità è limitata all'ambito del PE. Le informazioni disponibili non sembrano indicare una piena consapevolezza del ruolo di queste attività.