

Comitato Consultivo
16 gennaio 2016
Verbale di seduta

Il Comitato Consultivo dell'ANVUR si riunisce martedì 16 gennaio 2018, alle ore 12.00, presso la sede di Via Ippolito Nievo, 35 in Roma.

Sono presenti:

Istituzione	Membro del Comitato Consultivo	Presente	Collegato/a in video conferenza	Assente giustificati	Assente
Conferenza unificata Stato-regioni, città ed autonomie locali	Adriana Agrimi	X			
European Research Council	Claudio Bordignon	X			
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Maria Castriotta	X			
Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari	Nicola D'Ambrosio			X	
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Michele Dau			X	
Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari	Pietro De Ponti		X		
Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari	Mario Donadio			X	
European Students' Union / ESIB	Fernando Miguel Galan Palomares			X	
European Research Council	Belen Gavela			X	
Accademia dei Lincei	Renato Guarini	X			
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Costanzo Jannotti Pecci			X	
Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro	Andrea Lapicciarella	X			
Conferenza dei Rettori delle Università Italiane	Gaetano Manfredi			X	
Consiglio Universitario Nazionale	Alessandra Petrucci	X			
Convegno permanente dei Direttori Amministrativi e dirigenti delle Università	Antonio Romeo	X			
European Students' Union / ESIB	Mattia Sguazzini	X			
European University Association	Rolf Tarrach			X	
Segretario generale OCSE	Dirk Van Damme			X	

Prendono parte alla riunione il Presidente, Prof. Miccoli; il Direttore, Dott. Momigliano; la prof.ssa Terracini, membro del Consiglio Direttivo (in collegamento Skype); il dott. Ciolfi, funzionario responsabile dell'unità operativa AVA e del progetto TECO; la dott.ssa Blasi, funzionario responsabile del Gruppo di lavoro "Terza Missione e Impatto Sociale" (TeMI); il dott. Scaletta, funzionario responsabile della valutazione della *performance* delle Università; l'Avv. Tiziana Maselli, responsabile della Segreteria Tecnica/Affari legali; la Dott.ssa Francesca Pentassuglio, che coadiuva la Presidente nella funzione di verbalizzazione.

Preliminarmente, la Presidente Petrucci informa i presenti delle motivate dimissioni presentate venerdì 12 gennaio dal membro del Comitato Belen Gavela. Considerate le suddette dimissioni, il numero legale necessario per lo svolgimento della riunione è di nove presenti e non più di dieci.

Constatata la presenza del numero legale, la seduta ha regolarmente inizio con la disamina dei punti all'ordine del giorno, definito come di seguito:

1. Comunicazioni
2. Dipartimenti di eccellenza, aggiornamento sullo stato della pratica
3. Disamina del documento di analisi degli esiti della procedura sul finanziamento delle attività base di ricerca – FFABR
4. Aggiornamento sullo stato dell'arte del Gruppo di Lavoro "Terza Missione e Impatto Sociale" (TeMI)
5. Aggiornamento sulla valutazione della performance negli atenei (nota di indirizzo a integrazione delle Linee Guida in vigore)
6. Aggiornamento sulla sperimentazione del nuovo TECO
7. Aggiornamento sul percorso di accreditamento ENQA
8. Presentazione del Libro Bianco sulle professioni ordinistiche
9. Programma Triennale delle attività dell'Agenzia 2018-2020
10. Piano di lavoro del Comitato Consultivo, ex art. 3 del Regolamento del Comitato Consultivo
11. Varie ed eventuali

La Presidente Petrucci propone una riorganizzazione dei punti all'ordine del giorno in ragione della disponibilità dei funzionari responsabili delle varie attività. Con accordo unanime dei componenti del Comitato, l'OdG viene così riorganizzato:

1. Comunicazioni
2. Dipartimenti di eccellenza, aggiornamento sullo stato della pratica
3. Disamina del documento di analisi degli esiti della procedura sul finanziamento delle attività base di ricerca – FFABR
4. Aggiornamento sulla sperimentazione del nuovo TECO
5. Aggiornamento sullo stato dell'arte del Gruppo di Lavoro "Terza Missione e Impatto Sociale" (TeMI)
6. Presentazione del Libro Bianco sulle professioni ordinistiche
7. Programma Triennale delle attività dell'Agenzia 2018-2020
8. Aggiornamento sul percorso di accreditamento ENQA
9. Aggiornamento sulla valutazione della performance negli atenei (nota di indirizzo a integrazione delle Linee Guida in vigore)
10. Piano di lavoro del Comitato Consultivo, ex art. 3 del Regolamento del Comitato Consultivo
11. Varie ed eventuali

1. Comunicazioni

La Presidente Petrucci apre la seduta con la comunicazione, già anticipata via mail, della nomina del nuovo Presidente ANVUR, Prof. Miccoli, il quale interverrà nel prosieguo della riunione per i saluti istituzionali e per partecipare alla discussione dei punti 4 e 8 dell'ordine del giorno. Con riferimento all'insediamento del nuovo Presidente ANVUR, Petrucci informa i membri del Comitato dell'imminente avvio, da parte del Ministero, della procedura per la sostituzione del prof. Graziosi.

Seguono due ulteriori comunicazioni:

1. Si è tenuta lo scorso 10 novembre un'importante giornata di discussione organizzata dal Ministero sull'"Università nell'Europa di domani", in cui è intervenuto lungamente sia il Presidente del Consiglio dei Ministri che la Ministra Valeria Fedeli. La Presidente sottolinea con favore, in particolare, l'intervento della Ministra Fedeli in merito alla revisione dei Settori Scientifico-Disciplinari (SSD) e delle classi di laurea. I componenti del Comitato concordano con il favore espresso dalla Presidente. Attraverso la Segreteria Tecnica verranno condivisi i link al canale *youtube* del Miur.

2. ANAC ha licenziato il nuovo piano nazionale anti-corruzione, un capitolo del quale interessa il sistema universitario. Si rileva che le osservazioni avanzate dall'ANVUR sono state in maggioranza recepite e accolte nella nuova versione del documento.

2. Dipartimenti di eccellenza, aggiornamento sullo stato della pratica

La Presidente Petrucci introduce il primo punto all'OdG, che prevede l'intervento da remoto della prof.ssa Terracini. In via preliminare, si discute dell'indipendenza dei lavori della Commissione rispetto ad ANVUR, che si è limitata a condurre *ex post* degli studi a fini conoscitivi. Terracini avanza quindi alcune osservazioni in merito alla distribuzione geografica dei dipartimenti di eccellenza, che ha mostrato una maggiore concentrazione al nord rispetto al centro-sud: nei primi 180 dipartimenti della lista ANVUR, la percentuale di progetti del sud era molto bassa (9%), mentre nei risultati complessivi la percentuale è nell'ordine del 12%. La commissione ha tuttavia tentato di favorire una distribuzione il più uniforme possibile da punto di vista sia geografico che di Ateneo, entro i margini stabiliti dalla legge della stabilità (che imponeva di considerare solo i primi 150 dipartimenti di eccellenza della lista).

Aggiunge Terracini che l'ISPD non è stato considerato nel valore puntuale, bensì nel percentile, e sono stati dunque considerati equiparabili dipartimenti che per valore ISPD si situavano nel primo decile. La Presidente Petrucci chiede informazioni in merito alla possibilità di una "riedizione" dell'ISPD da parte di ANVUR; Terracini informa i presenti che ANVUR potrebbe procedere ad un aggiornamento dell'indicatore su richiesta degli Atenei e a fronte delle mutate composizioni dei dipartimenti stessi.

A partire da due domande di Sguazzini in merito alla vigilanza sulla realizzazione dei progetti (1) e alla loro eventuale pubblicazione (2), il Comitato avvia un dibattito sulla questione della pubblicazione dei risultati e sui connessi problemi di trasparenza. La Presidente Petrucci rileva che si può cogliere dai vari interventi una sorta di "raccomandazione positiva" a favore della garanzia di una valutazione trasparente, precisando che si tratta di una considerazione sull'*accountability* e non specificatamente sul metodo.

Segue una breve discussione tra il Direttore Momigliano, la Presidente e Bordignon sul possibile confronto con i progetti ERC. Si constata che i meccanismi di finanziamento e la natura dei progetti sono nei due casi molto diversi.

Esaurito il primo punto all'ordine del giorno, la Presidente introduce il successivo punto.

3. Disamina del documento di analisi degli esiti della procedura sul finanziamento delle attività base di ricerca – FFABR

La presentazione dei risultati è introdotta da Terracini con alcune osservazioni in merito al numero di domande presentate – tale da non rendere possibile la distribuzione di tutti i finanziamenti – e sulla distribuzione geografica degli stessi.

Interviene il Direttore Momigliano, il quale dà comunicazione ai presenti delle novità relative ai finanziamenti FFABR nell'attuale quadro ordinamentale:

a. Nel corso dell'estate del 2017 è stato varato un provvedimento riguardante le istituzioni AFAM che ha ridotto di circa 15 milioni, a partire dal 2019, il finanziamento per FFABR.

b. Nel corso della definizione del bilancio a legislazione vigente (pre-manovra di bilancio), si è ridefinito lo stanziamento per FFABR in 27 milioni (con una riduzione di 18 milioni), probabilmente anche a causa del fatto che nel 2017 non erano stati utilizzati tutti i fondi.

c. Con due emendamenti successivi della legge di bilancio il finanziamento per FFABR è stato ulteriormente decurtato, a 2 milioni per l'anno in corso e a 0 a partire dal 2019. Allo stato attuale, dunque, non è più previsto un finanziamento significativo per questa iniziativa.

Il Direttore e il Comitato sottolineano le conseguenze negative del provvedimento, rilevando come l'allestimento di procedure complesse e l'alto investimento intellettuale siano vanificati a causa della sospensione del programma. Guarini propone che il comitato prenda formalmente posizione per raccomandare la sopravvivenza del FFABR e chiedere che il programma venga mantenuto. L'osservazione trova ampia condivisione tra i membri del Comitato, che si propone di formulare una nota in cui si sottolinei l'onerosità della procedura e la vanificazione degli sforzi a causa della sospensione del programma.

4. Aggiornamento sulla sperimentazione del nuovo TECO

La discussione prende avvio con la presentazione del dott. Ciolfi, che illustra lo stato di avanzamento del progetto TECO:

a. È attualmente in corso la somministrazione del test disciplinare e del test trasversale agli studenti del primo anno delle professioni sanitarie (che già utilizzano da anni un *progress test* condiviso da molti Atenei). Il TECO disciplinare segue una procedura *bottom-up*, è in coda al TECO trasversale (*literacy e numeracy*) e dura al massimo 90 minuti.

b. Ad oggi sono 23 gli Atenei coinvolti, con oltre 8000 test svolti.

c. È in corso un'organizzazione logistica per lo svolgimento dei test in formato cartaceo, su richiesta di alcuni grandi Atenei che non dispongono di sufficienti postazioni informatiche. Il test cartaceo porterà TECO ad altri 5000 studenti circa.

Intervengono alcuni componenti del Comitato in merito alla possibile estensione del test ad altre discipline. Risponde Ciolfi che per quest'anno è previsto il coinvolgimento delle sole professioni sanitarie, ma che è stato proposto al Consiglio Direttivo di estendere il test ad altri due gruppi disciplinari: pedagogia e filosofia. Vi è stato inoltre un confronto con i gruppi disciplinari di economia, che hanno mostrato interesse per il progetto ma non hanno ancora avanzato una richiesta diretta di predisposizione dei test. La presentazione di Ciolfi continua con la comunicazione di due successivi obiettivi del progetto:

d. La predisposizione di prove trasversali nell'ambito del *problem solving*.

e. L'integrazione nei test dell'elemento della *citizenship*, che richiede tuttavia ancora lavoro per la creazione del *framework*.

Al termine della presentazione la Presidente Petrucci chiede la lista degli atenei coinvolti e la condivisione con il comitato dei risultati del progetto TECO entro il prossimo incontro. Il funzionario Ciolfi si impegna a trasmettere tramite la Segreteria quanto richiesto.

5. Aggiornamento sullo stato dell'arte del Gruppo di Lavoro "Terza Missione e Impatto Sociale"

La Presidente introduce il quarto punto all'OdG, nel corso del quale interviene il Presidente ANVUR, prof. Miccoli. La discussione prende avvio con la presentazione della dott.ssa Blasi sull'istituzione del Gruppo di Lavoro "Terza Missione e Impatto Sociale" (TeMI) e sulle attività svolte dal Gruppo. Nel corso della presentazione vengono date al Comitato le seguenti comunicazioni:

- a. Il GdL è stato istituito quest'anno ed ha durata di 18 mesi.
- b. Si sono già svolte le prime due riunioni del GdL, in data 14.11 e il 14.12, e una terza riunione è prevista per il prossimo 29 gennaio.
- c. Presentazione dei nove componenti del GdL.
- d. Presentazione dei compiti del GdL:
 - raccolta dati in vista della nuova rilevazione del periodo 2015-2017 per la Terza Missione.
 - revisione e modifica della SUA RD – parte terza
 - messa a punto delle procedure di rilevazione dati per gli enti di ricerca
 - accesso a nuove banche dati ufficiali
 - approfondimento degli aspetti di impatto
 - revisione nel manuale di valutazione pubblicato nel 2015
- e. Nelle prime due riunioni si è lavorato soprattutto alla revisione della SUA RD - parte terza, nonché alla sintesi degli interventi con le osservazioni e le proposte di modifica pervenute inviate dagli Atenei tramite CRUI.

Su quest'ultimo punto interviene il Presidente Miccoli, il quale sottolinea la richiesta da parte di alcuni Atenei affinché siano valorizzate le attività di Terza Missione.

Segue la presentazione della struttura e delle varie sezioni della SUA RD – Parte terza, con particolare riferimento agli ambiti di nuova introduzione o ridefiniti nella scheda.

Interviene Sguazzini, il quale chiede se siano o meno rilevate le attività culturali studentesche, con particolare riferimento a quelle promosse da associazioni accreditate all'albo. Risponde Blasi che la rilevazione delle attività studentesche al momento non è prevista; si richiede quindi una nota al Comitato per un approfondimento della questione.

Chiude la discussione la Presidente Petrucci, la quale osserva che, trattandosi di un esercizio in essere, il comitato può supportarlo e sostenerne lo sviluppo. Si decide quindi all'unanimità la stesura di una nota del Comitato Consultivo a sostegno dell'emissione del Decreto Direttoriale.

6. Presentazione del Libro Bianco sulle professioni ordinistiche

La riunione continua con la presentazione del Libro Bianco delle professioni ordinistiche da parte del Presidente Miccoli, che ne illustra i principali contenuti:

- a. Un esame dettagliato delle professioni ordinistiche e dei loro rapporti con le Università.
- b. Alcuni suggerimenti per migliorare i livelli di professionalizzazione degli studenti.
- c. Un approfondimento sui tirocini pratici, sugli esami di stato e su aspetti quali la mobilità dei professionisti.
- d. Proposte che investono il rapporto tra laurea triennale e laurea magistrale.

Interviene la Presidente Petrucci rilevando che il fenomeno dovrebbe essere maggiormente analizzato anche dalla stessa comunità accademica. Segue una discussione con il Presidente Miccoli in merito alla possibilità di valutare i tirocini; si individuano quindi due possibili aspetti da potenziare:

- Il confronto con le associazioni di categoria, e dunque con gli ordini professionali.
- Le domande sullo svolgimento dei tirocini da parte delle CEV in visita, al momento dell'acquisizione delle opinioni degli studenti (di medicina, ma anche di veterinaria e di agraria).

Il Presidente fa omaggio ad ognuno dei componenti di una copia del volume.

7. Programma Triennale delle attività dell’Agenzia 2018-2020

La Presidente introduce il successivo punto all’OdG, che prevede la presentazione del Programma Triennale dell’ANVUR 2018-2020. Il Comitato decide in modo unanime di rinviare l’approfondimento alla prossima riunione. Segue l’illustrazione da parte del Direttore Momigliano dei principali contenuti del documento:

- a. Una prima sezione retrospettiva del 2017, che evidenzia anche le novità dello scorso anno: FFABR e Dipartimenti di eccellenza. La sezione include inoltre la riforma di AVA.
- c. Una seconda sezione sulle risorse umane, in cui si comunica il passaggio da 18 a 35 unità.
- d. Una terza parte che illustra il lavoro dei prossimi anni. Tra l’altro, essa evidenzia che è stato quasi completato il programma delle visite istituzionali del 2019, con alcune visite già programmate per il 2020.

La Presidente, a seguito delle osservazioni di alcuni membri del Comitato, sottolinea l’esigenza di maggior coinvolgimento preventivo del Comitato rispetto alle attività di ANVUR.

8. Aggiornamento sul percorso di accreditamento ENQA

Il Comitato discute brevemente il tema dell’aggiornamento del percorso di accreditamento ENQA. La Presidente porta all’attenzione dei presenti il documento prodotto Fernando Galan, che contiene un’analisi comparativa sul punto 3 delle Linee guida ENQA, relativo all’indipendenza delle Agenzie di valutazione. Il lavoro può essere condiviso come base per la predisposizione da parte del comitato di un nuovo documento. Galan suggerisce al Comitato di produrre, a partire dal testo, un’analisi interna delle European Standard Guidelines, e in particolare dei paragrafi 2 e 3. Si decide quindi all’unanimità di elaborare un documento sulle Linee guida europee, con particolare riferimento all’indipendenza delle Agenzie.

9. Aggiornamento sulla valutazione della performance negli atenei (nota di indirizzo a integrazione delle Linee Guida in vigore)

La riunione procede con la discussione dell’ultimo punto all’OdG, che prevede l’intervento del dott. Scaletta sulla valutazione della performance degli Atenei. Vengono quindi illustrati i punti salienti dell’attività:

- a. Si tratta di un’attività istituzionale di ANVUR, che dal 2013 prevede questo esercizio per la valutazione delle performance amministrative delle Università e degli enti di ricerca vigilati dal MIUR.
- b. Sin dalla prima fase dell’esercizio di valutazione si è puntato ad una maggiore integrazione tra performance amministrative e attività istituzionali delle università. In particolare, si sottolinea l’obiettivo di collegare il piano della performance ai piani strategici (ricerca, terza missione).
- c. Si illustrano i contenuti e la funzione della relazione della performance.
- d. Si accenna alla possibile introduzione delle visite *in loco*, attualmente non previste, in analogia con le valutazioni AVA.
- e. Si comunica che, su 66 Atenei, 63 hanno già ricevuto un documento di feedback con i punti da migliorare e i suggerimenti; in 30 casi ne è seguito anche un incontro.
- f. Obiettivo dell’esercizio è arrivare a dimensioni valutative omogenee in modo da poter produrre degli indicatori. Ci si propone inoltre di inserire un esperto di performance all’interno delle CEV.
- g. Si sottolinea un problema di fruizione e affidabilità del dato nell’ambito di valutazione delle performance. Segue una discussione sui problemi posti dalla valutazione delle performance negli Enti di ricerca, che non presentano organi di *governance* standardizzati. Il livello di *management* degli enti di ricerca, inoltre, è in generale molto inferiore rispetto a quello delle Università.

h. Altri obiettivi importanti dell'esercizio di valutazione sono:

- l'integrazione tra bilancio e performance.
- l'individuazione nelle Università più performanti di abilità replicabili e riproducibili altrove, con il fine di creare un meccanismo virtuoso di cui sono parte il rettore e il Direttore generale.

10. Piano di lavoro del Comitato Consultivo, ex art. 3 del Regolamento del Comitato Consultivo

La Presidente riassume le prossime attività del Comitato:

- Lettura del programma triennale inviato da ANVUR;
- Stesura di due note sul FFABR e sul GdL "Terza Missione e Impatto Sociale";
- Nota da inviare a Blasi sulle attività studentesche universitarie;
- Raccolta di suggerimenti per il lavoro sulle European Standard Guidelines;
- Revisione del regolamento (previa condivisione del documento)

11. Varie ed eventuali

Nessuna.

Esaurito l'ultimo punto all'OdG, la Presidente ringrazia i partecipanti e dichiara chiusa la riunione alle ore 16.25. La prossima seduta si terrà il 10 aprile 2018.

Alessandra Petrucci
(Presidente del Comitato Consultivo
ANVUR)*

**Documento firmato digitalmente ai sensi dell'articolo 21, secondo comma, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82*