

Le visite di accreditamento periodico nella nuova AVA

Alessio Ancaiani

«Verso una nuova AVA: la proposta ANVUR »
Perugia 8 aprile 2016

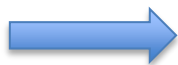
La visita di accreditamento periodico

La visita di accreditamento periodico è il momento centrale del processo di accreditamento

Lo scopo della visita è quello della verifica esterna, attraverso lo strumento della revisione tra pari, del grado di raggiungimento dei requisiti di assicurazione della qualità (ZQ) e l'individuazione delle eventuali aree di miglioramento

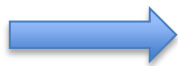
La composizione della CEV

Esperti di Sistema



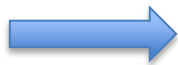
valutazione dei requisiti di sede

Esperti disciplinari



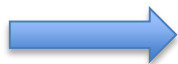
valutazione dei requisiti di corso di
studi

Studenti valutatori



valutazione dei requisiti di sede

Esperti telematici



valutazione dei requisiti aggiuntivi
per le università telematiche e per i
corsi di studio online o «blended»
delle università non telematiche

La composizione della CEV

Coordinatore CEV



- Finora due modelli sperimentali:
- Esperto di sistema non docente
 - Funzionario/collaboratore ANVUR



Costituzione di un Albo dei coordinatori, definizione del profilo del coordinatore, bando pubblico per la selezione. Formazione

La composizione della CEV

Supervisore CEV



Funzionario valutatore tecnico
ANVUR responsabile del buon esito
di tutte le procedure relative alla
visita di accreditamento. Redattore
del rapporto ANVUR

Referente CEV



Collaboratore ANVUR esperto della
valutazione indicato come punto di
riferimento per le comunicazioni tra
Ateneo visitato e CEV – gestione
degli aspetti amministrativi e logistici
Accompagna la CEV in visita

L'analisi documentale

Due mesi prima della data della visita la CEV analizza la documentazione disponibile:

- Schede SUA-CDS dei Corsi selezionati
- Schede SUA-RD dei Dipartimenti selezionati
- Rapporti di riesame annuali dei CdS selezionati
- Rapporti di riesame ciclici dei CdS selezionati
- Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione
- Relazione delle CPDS
- **Un Prospetto di sintesi del Presidio della Qualità sui requisiti ZQ1-2-6 (consiste in un'autodichiarazione sui punti di attenzione con riferimento a documenti strategici di Ateneo)**

Numero di corsi di studio da valutare

Linee guida attuali

il 10% dei CdS (con un minimo di 9 CdS) è esaminato in occasione dell'accREDITAMENTO dell'Ateneo;

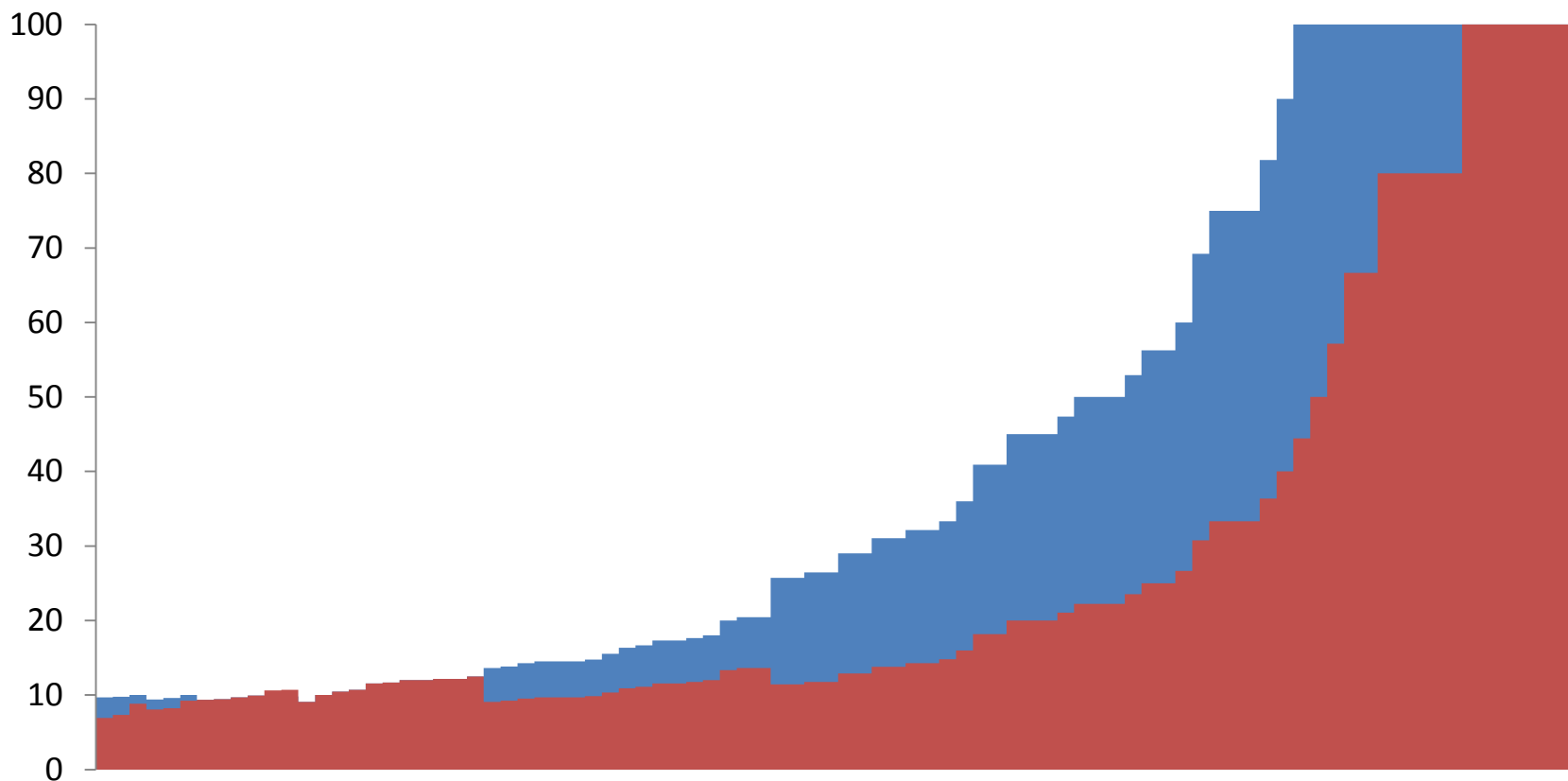
Proposta di
modifica

Numero di corsi attivi	Corsi visitati	N. Atenei
Meno di 4 corsi attivi	Tutti	5
Da 4 a 39 corsi attivi	4	43
Da 40 a 69 corsi attivi	6	17
Da 70 a 99 corsi attivi	9	11
Da 100 a 149 corsi attivi	12	9
oltre 149 corsi attivi	15	3

Percentuale di corsi di studio da valutare per ateneo

■ % Corsi visitati Linee guida attuali

■ % Corsi visitati Proposta modifica



Scelta dei corsi di studio da valutare

Linee guida attuali

La metà dei corsi è scelto dall'ateneo visitato, l'altra metà è scelto dall'ANVUR

Proposta di
modifica

Tutti i corsi di studio da sottoporre a valutazione durante la visita di accreditamento sono scelti dall'ANVUR, utilizzando anche un sistema di indicatori quantitativi che registri l'andamento di tutti i corsi di studio in riferimento a quello nazionale/regionale della rispettiva classe

Organizzazione della visita in loco

Corsi di studio visitati	N. Atenei	Organizzazione visita ai corsi di studio	Giorni di visita complessivi
2	2	Due sottoCEV in una giornata	3
3	3	Tre sottoCEV in una giornata	3
4	43	Due sottoCEV in due giornate	4
6	17	Tre sottoCEV in due giornate	4
9	11	Tre sottoCEV in tre giornate	5
12	9	Quattro sottoCEV in tre giornate	5
15	3	Cinque sottoCEV in tre giornate	5

Nella maggior parte dei casi (74% degli atenei) si risparmia uno o due giorni di visita

Organizzazione della visita in loco

Primo giorno

Valutazione dei requisiti di sede, incontri con Organi di governo e di valutazione dell'Ateneo

Giorni successivi
(da uno a tre
giorni)

Valutazione dei corsi di studio/dipartimenti

Ultimo giorno

Redazione in loco di un draft report

Organizzazione della visita in loco – le audizioni

Incontri verifica requisiti di Sede
Incontro della CEV con il Magnifico Rettore
Incontro sulle politiche della qualità dell'Ateneo con il Magnifico Rettore e il Direttore generale
Incontro con le autorità accademiche (Rettore, Direttore, Delegati, Direttore Dipartimento)
Incontro con il Presidio Qualità
Incontro con il Nucleo di Valutazione
Incontro con gli organi di governo su didattica, ricerca, terza missione (rappresentanti Senato Accademico e CDA, anche membri esterni)
Incontro con il Direttore di Dipartimento, il responsabile AQ del Dipartimento, i coordinatori dei diversi Centri presenti nella struttura dell'ateneo e i docenti con ruoli specifici nell'organizzazione delle attività di ricerca e di terza missione. Il personale docente e non docente responsabile della redazione della scheda SUA-RD

Organizzazione della visita in loco – le audizioni

Incontri verifica requisiti di corso di studi

Incontro Gruppo di AQ e Coordinatore CdS
(è utile anche la presenza del personale TA che si occupa della gestione didattica)

Colloqui con gli studenti in aula

Visita strutture (sale studio, laboratori e biblioteche, residenze universitarie e altri servizi agli studenti)

Pausa pranzo (Il pranzo avviene nella mensa universitaria)

Incontro con le parti esterne interessate (citate nel quadro A1 della SUA-CdS).
E' auspicabile anche la presenza di laureati del CdS inseriti nel mondo del lavoro

Incontro con i docenti del corso (devono essere presenti i docenti di riferimento)

Incontro con la Commissione paritetica docenti studenti

Incontro con i rappresentanti degli studenti all'interno degli organi didattici

La scala delle valutazioni

Linee guida attuali	Proposta di modifica
A “segnalato come prassi eccellente”	A “segnalato come prassi meritevole”
B “approvato”	B “approvato con qualche raccomandazione minore” (a cui fa seguito una verifica interna)
C “accettato con una raccomandazione”	C “accettato con raccomandazioni importanti” (a cui fa seguito una verifica da parte dell’ANVUR)
D “non approvato per criticità importanti” (che “comporta una condizione”)	D “non approvato per criticità importanti”: comporta il non accreditamento (casi eccezionali)

Giudizio di accreditamento

I corsi visitati durante la visita non avranno un giudizio sintetico sull'accREDITAMENTO.

I risultati dell'analisi di dettaglio dei corsi con la valutazione di ogni singolo punto di attenzione verranno però trasmessi sia al Rettore, che al NdV che ai singoli CdS, al fine di individuare i punti di forza e le aree di miglioramento del corso stesso.

Il giudizio di accreditamento assegnato all'Ateneo si applica a tutti i corsi di studio attivi.

Esito della visita

La CEV redige un draft report l'ultimo giorno di visita

Entro 60 giorni dalla fine della visita il rapporto preliminare viene inviato all'Ateneo che ha 30 giorni di tempo per produrre eventuali controdeduzioni su elementi fattuali

Dopo altri 30 giorni la CEV redige il rapporto finale che viene inviato all'ANVUR

L'Anvur sulla base del rapporto della CEV e di tutta la documentazione disponibile produce un rapporto PUBBLICO sull'accREDITAMENTO dell'Ateneo

Le visite effettuate

Università	Data	Consegna relazione preliminare CEV	Consegna relazione Finale CEV	Pubblicazione Rapporto ANVUR
Perugia	Novembre 2014			
L'Aquila	Novembre 2014			
Uninettuno	Gennaio 2015			
Siena Stranieri	Marzo 2015			IN CORSO
Camerino	Marzo 2015			
Macerata	Aprile 2015			IN CORSO
Enna Kore	Maggio 2015			IN CORSO
Molise	Maggio 2015			
Unicusano	Giugno 2015		IN CORSO	
Campus biomedico	Ottobre 2015			IN CORSO
Modena e Reggio Emilia	Ottobre 2015			IN CORSO
Unitelma Sapienza	Novembre 2015		IN CORSO	
Torino	Novembre 2015	IN CORSO		
LUMSA Roma	Novembre 2015	IN CORSO		
Tuscia	Dicembre 2015		IN CORSO	

Le visite in programma nel 2016

Università	Data visita
Telematica San Raffaele Roma	Aprile 2016
Politecnico Torino	Maggio 2016
IULM Milano	Maggio 2016
E-campus	Luglio 2016
Bocconi Milano	Settembre 2016
Politecnica Marche	Ottobre 2016
Urbino	Ottobre 2016
IUAV Venezia	Ottobre 2016
Ferrara	Novembre 2016
Piemonte Orientale	Novembre 2016
Udine	Dicembre 2016

Questioni aperte

Valutazione AQ ricerca e terza missione
in carico agli esperti di sistema oppure
occorre definire un nuovo profilo???

Valutazione delle scuole superiori ad
ordinamento speciale???

Definizione e valutazione dei corsi «blended»
delle università non telematiche???



Agenzia Nazionale di Valutazione
del sistema Universitario e della Ricerca
National Agency for the Evaluation
of Universities and Research Institutes

AFFILIATE OF
ENQA

GRAZIE PER L'ATTENZIONE

alessio.ancaiani@anvur.it