

# Valutazione del Sistema di Qualità'

## 1. Sistema di AQ a livello di ateneo

### 1. Sistema di AQ a livello di ateneo

#### SEZIONE 1. VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITÀ

*In questa sezione il Nucleo di Valutazione riporta la sua valutazione complessiva sullo stato di attuazione del Sistema di Assicurazione della Qualità allo scopo di stimolare processi di continuo miglioramento per l'ateneo, in piena collaborazione con il Presidio della Qualità e con gli Organi di Governo e nel rispetto dei loro ruoli.*

#### 1.1. VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ A LIVELLO DI ATENEO (REQUISITI degli ambiti A, B, C, D e E)

*L'analisi del sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo segue lo schema dei Requisiti di accreditamento periodico nella versione AVA 3.0 del 13 febbraio 2023, articolato nelle macrocategorie A, B, C, D e E.*

##### 1.1.1 Ambito A: strategia pianificazione e organizzazione

*La visione strategica per il sessennio 2022-2027 è stata definita, a seguito dell'insediamento del nuovo Rettore in data 1 aprile 2021, nel Piano Strategico adottato dal Senato accademico il 27 aprile 2022 e approvato dal Consiglio di amministrazione il 28 aprile 2022.*

*Il Piano Strategico 2022-2027 è organizzato intorno a tre aree strategiche (didattica, ricerca e terza missione), quattro cluster (benessere, competenze, scienze della vita, sostenibilità) e due elementi trasversali (fattori abilitanti e tecnologie, internazionalizzazione). Gli Obiettivi Pluriennali e le strategie per la loro realizzazione sono formulati con chiarezza. Per quanto riguarda le strategie di intervento relative ai tre obiettivi pluriennali rilevanti per l'Ateneo, si rinvia al commento formulato nella precedente Relazione Annuale del Nucleo.*

*Dal Piano Strategico discendono il Piano Integrato di attività e organizzazione (PIAO) e i Piani di Sviluppo dei Dipartimenti. Il PIAO individua puntualmente le responsabilità, le risorse dedicate, le tempistiche e le modalità di monitoraggio dell'efficacia delle azioni rispetto agli obiettivi. I Piani di Sviluppo dipartimentali definiscono le azioni che le strutture periferiche intendono attuare per concorrere alla realizzazione degli obiettivi di Ateneo; nel complesso essi appaiono eterogenei rispetto alla coerenza con il Piano Strategico di Ateneo, alle modalità di definizione degli obiettivi e alle azioni di monitoraggio.*

*L'Ateneo effettua periodici monitoraggi della qualità al fine di modulare la programmazione delle azioni operative proposte. L'efficacia delle azioni rispetto agli obiettivi del Piano Strategico è valutata annualmente nella Relazione del Rettore sull'attuazione del Piano strategico e nella relazione che il Nucleo formula sull'attuazione del piano strategico e sul conseguimento degli obiettivi programmatici per il Consiglio di amministrazione (art 17 c.2 dello statuto). Il PIAO cura la coerenza degli obiettivi individuati dall'Ateneo con la Programmazione e il collegamento con il Budget di Ateneo. Gli obiettivi, gli indicatori e i target contenuti nel PIAO coprono molto bene la performance organizzativa delle strutture centrali di Ateneo, ma al momento non approfondiscono quella delle strutture accademiche decentrate.*

*I processi di assicurazione della qualità (AQ) accompagnano e sostengono il raggiungimento e la calibrazione degli obiettivi strategici. Il Presidio della Qualità orienta e cura tutti i processi interni di assicurazione della qualità. Il Nucleo di Valutazione li supervisiona e li valida, stimolandone il miglioramento e la diffusione a tutti gli ambiti.*

##### 1.1.2 Ambito di Valutazione B - GESTIONE DELLE RISORSE

*Questo ambito valuta la capacità dell'Ateneo di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione.*

*Il Nucleo di Valutazione redige la "Relazione al bilancio unico di Ateneo" in conformità alla L. 537/93 (art. 5, co. 21) e al modello AVA 3, con l'obiettivo di formulare una valutazione della pianificazione e gestione delle risorse finanziarie con particolare riguardo alla sostenibilità (Punto di Attenzione B.2.1) (Allegato 1.1.2 RelazioneNdVbilancio2023).*

*In relazione al Bilancio unico dell'anno solare 2023, il Nucleo rileva che la sua valutazione sul conto consuntivo 2023, è stato agevolato dalla chiara e approfondita illustrazione dei contenuti e dei criteri di valutazione derivante dalla lettura della Relazione sulla gestione, della Nota integrativa, degli Allegati e dell'Appendice e che l'esercizio 2023 si è chiuso con un risultato economico positivo pari a circa 4,4 milioni di euro.*

### **1.1.3 Ambito di Valutazione C - ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ**

L'efficacia del sistema di AQ dell'Ateneo si basa su una costante e sistematica interazione tra i soggetti coinvolti, accertata dal Nucleo di Valutazione attraverso l'analisi dei documenti redatti dai responsabili dell'AQ, negli incontri con gli organi di governo e di gestione, nelle audizioni presso le strutture accademiche e le divisioni amministrative, mediante inchieste svolte da esperti sui servizi e sul benessere organizzativo e dall'esame dei questionari compilati da studenti, docenti e PTA.

Il Nucleo ritiene che in generale il sistema di AQ dell'Ateneo sia affidabile e risponda efficacemente anche agli imprevisti.

Nella Relazione redatta ad aprile sulla rilevazione dell'opinione degli studenti (a.a. 2022/2023) il Nucleo ha raccomandato che dal prossimo anno il sistema AQ dell'ateneo recepisca i questionari di valutazione per gli studenti in mobilità, come ulteriore strumento conoscitivo nel perseguimento della strategia di internazionalizzazione dell'ateneo.

L'Ateneo si è prontamente adoperato per risolvere il problema: al 18 settembre 2024, la Divisione Internazionale ha estratto dalla piattaforma dell'agenzia e reso disponibili i risultati relativi ai Participant Report (outgoing mobility) del programma Erasmus.

Lo strumento principale di valutazione partecipativa sono le audizioni. Nel corso del 2023-2024 il NdV ha condotto le audizioni a 3 Dipartimenti, 4 CdS e 2 Corsi di dottorato; inoltre ha audito 5 Direzioni, completando l'ambito B.

Durante l'anno accademico 2023/2024 il Nucleo di Valutazione ha ritoccato le Linee Guida per le audizioni dei Dipartimenti e dei CdS. A valle delle audizioni, il Nucleo attua a distanza di un anno un follow-up di verifica sulle criticità riscontrate, fino alla loro risoluzione. Nel 2023/2024 sono state condotte nove verifiche in follow-up.

Nel 2023 il Nucleo ha analizzato tutte le schede di monitoraggio annuale, le relazioni delle commissioni paritetiche e i rapporti di riesame, producendo una relazione con le proprie valutazioni in merito ai processi di assicurazione della qualità dei singoli corsi, inviata agli organi di governo responsabili dell'AQ. La relazione è allegata al presente documento (Allegato 1.1.3: Relazione sulla valutazione annuale delle Commissioni Paritetiche e dei Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio).

### **1.1.4 Ambito di Valutazione D - QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il Nucleo di Valutazione ritiene che l'Ateneo curi con efficacia la sostenibilità dell'offerta formativa, anche in riferimento alla coerenza con le competenze richieste dal mondo del lavoro. Nel corso degli ultimi anni, in conseguenza degli ottimi risultati ottenuti nell'ambito dei finanziamenti alla ricerca (inclusa l'iniziativa MUR sui "Dipartimenti di Eccellenza"), la numerosità del personale docente e ricercatore è aumentata in modo significativo mentre il numero di nuovi studenti iscritti all'Ateneo è rimasto sostanzialmente invariato, pur con spostamenti nella sua distribuzione fra i corsi di studio. Si conferma un incremento nel numero di Corsi di Studio (tipicamente di secondo livello) e di insegnamenti con bassa numerosità di iscritti, sui quali il Nucleo ha incoraggiato una riflessione condotta con equilibrata determinazione dagli organi di governo: sulla base di un'analisi istruttoria condotta dal PQA, nella seduta del 22 marzo 2023 il Senato Accademico ha invitato le Strutture accademiche a un processo di monitoraggio e autovalutazione relativamente agli insegnamenti che nell'a.a. 2022/23 hanno registrato un ridotto numero di iscritti; inoltre, ha preso in considerazione tre Corsi di studio a bassa numerosità di iscritti, sospendendone uno e invitando le Strutture accademiche responsabili degli altri due a proporre soluzioni efficaci per aumentare l'attrattività.

Il Nucleo, anche alla luce delle previsioni demografiche, ribadisce l'importanza di una valutazione attenta dei benefici e dei costi relativi a corsi di studio con ridotta capacità di attrazione (per esempio, meno di venti studenti immatricolati) o di singoli insegnamenti con basso numero di iscritti (per esempio, meno di 10 studenti che sostengono l'esame). Analoga attenzione va dedicata alle ipotesi di attivazione di nuovi percorsi formativi per le quali, accertato l'allineamento con la domanda di formazione e con le esigenze espresse dal mercato del lavoro, va esplorata e valutata la possibilità di razionalizzazione e aggiornamento dell'offerta esistente, ove essa appaia non più conforme. Particolarmente critica appare l'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management, che propone 11 corsi di studio di primo e secondo livello, di cui 6 nella medesima classe di laurea, a fronte di una diminuzione complessiva dei nuovi immatricolati.

Nel corso del 2023 è stata condotta e portata a termine la prima autovalutazione di tutti i dottorati dell'Ateneo sulla base del modello predisposto dall'ANVUR. L'Ateneo di Trento, che nella sua autonomia da anni conduceva già un processo di autovalutazione, si è uniformato alle indicazioni nazionali. Il Nucleo ritiene che l'ateneo abbia risposto con tempestività ed efficacia alle indicazioni ANVUR, favorendo un significativo avanzamento della cultura dell'AQ nei dottorati.

### **1.1.5 Ambito di Valutazione E – QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE**

Le strutture accademiche dell'Ateneo (Dipartimenti e Centri) hanno formulato i loro rispettivi Piani Strategici per il triennio 2022-2024 definendo i principali obiettivi e le azioni per attuarli, in coerenza con il Piano Strategico di Ateneo. A fronte della grande diversità di stili e prassi, l'Ateneo, il Presidio di Qualità e il Nucleo sono fortemente impegnati ad alimentare un processo di convergenza che avvicini tutti gli attori verso le migliori pratiche. Il Nucleo annota con grande apprezzamento che l'ateneo è intervenuto attivamente su questo fronte, attivando un processo di condivisione e formazione interna che coinvolge tutte le strutture accademiche, sotto la supervisione del Prorettore alla programmazione e alle risorse.

*L'Ateneo sta investendo importanti risorse per dotarsi di un sistema formale e centralizzato di monitoraggio e valutazione periodica della ricerca e della terza missione. È disponibile una quantità crescente di dati a supporto del monitoraggio di queste attività, che saranno progressivamente integrati in un sistema di controllo di gestione formalizzato in conformità a uno degli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo 2022-2027.*

*È stata definita la Scheda di Monitoraggio Annuale delle attività di Ricerca e di Terza missione (scheda SMA-RTM) a supporto dell'autovalutazione dello stato della ricerca e della terza missione delle Strutture accademiche. A valle di ciò, è iniziato ed è in corso il processo di autovalutazione.*

*Relativamente al fine di valorizzare le interazioni con il mondo delle imprese ed il territorio e favorire il trasferimento delle conoscenze, l'Ateneo da alcuni anni ha in essere iniziative in collaborazione con HIT, Trentino Sviluppo ed in particolare la ProM Facility, Fondazione Bruno Kessler, Fondazione Edmund Mach, APSS, IPRASE e i Comuni di Trento e Rovereto e, recentemente, lo SMACT.*

- 
- [Allegato-1-1-2-RelazioneNdVbilancio2023-pdf](#)

Relazione al Bilancio Consuntivo

28/05/2024

- [Allegato-1-1-3-Relazione-sulla-valutazione-annuale-delle-CPDS-e-GR-Finale-pdf](#)

Allegato 1.1.3: Relazione sulla valutazione annuale delle Commissioni Paritetiche e dei Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio

17/09/2024

# Valutazione del Sistema di Qualita'

## 2. Sistema di AQ a livello dei CdS

### 2. Sistema di AQ a livello dei CdS

*In allegato la relazione relativa al Sistema di AQ a livello dei CdS*

---

- [Qualita-CdS-Finale-pdf](#)  
Analisi del Sistema di AQ dei CdS  
25/10/2024
- [Allegato-2-1-Relazione-sulla-valutazione-annuale-delle-CPDS-e-GR-Finale-pdf](#)  
Analisi delle CPDS e SMA dei CdS  
17/09/2024
- [Allegato-2-2-ALMA-2024-NdV2024-pdf](#)  
Dati Almalaurea  
25/10/2024

# Valutazione del Sistema di Qualita'

## 3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

### 3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

*In allegato la relazione relativa alla Ricerca e Terza Missione.*

---

- [Relazione-Ricerca-2024-2023-Finale-pdf](#)  
Relazione della ricerca e Terza Missione  
25/10/2024

# Valutazione del Sistema di Qualità'

## 4. Strutturazione delle audizioni

### 4. Strutturazione delle audizioni

*Sezione: 4. Struttura delle audizioni*

*4. Strutturazione dell'attività di monitoraggio*

*4.1 Piano di audizione*

*Questa sezione prende in esame l'anno accademico 2023/2024, in linea con quanto fatto lo scorso anno.*

*Nella riunione del 12 settembre 2023 sono state definite le audizioni del primo semestre sia per i Dipartimenti sia per l'ambito B di AVA3. Come criteri di scelta, al fine di ottenere una visione più completa dello stato dei CdS di Ateneo, sono state valutate molteplici condizioni di diversificazione tra cui la varietà delle aree disciplinari (medica, scientifica, socio-economica e umanistica), la tipologia dei corsi di studio (lauree, lauree magistrali, lauree magistrali a ciclo unico, dottorati), la presenza di sedi distaccate; si è ritenuto di prendere in considerazione anche corsi di studio senza criticità particolari, così come corsi di studio con aspetti peculiari meritevoli di rilievo. Si è inoltre preso in considerazione anche l'ambito B di AVA3.*

*In particolare, per il primo semestre sono stati individuati:*

- Dottorato in Fisica;*
- il Dipartimento Ingegneria e Scienza dell'Informazione e il CdS in ingegneria Informatica, delle Comunicazioni ed Elettronica (L-8);*
- i corsi di studio in Scienze e Tecnologie Biomolecolari (L-2) e in Biologia Quantitativa e Computazionale (LM-8) presso il Dipartimento di Biologia Cellulare, Computazionale e Integrata – CIBIO;*
- la Direzione Risorse Umane e Organizzazione sezione B di AVA3 Punti attenzione 2.1. e 2.2.;*
- la Divisione Amministrazione sezione B di AVA3 Punti attenzione 2.3.;*
- il Dipartimento di Economia e Management e il Corso di studio il LM Finanza.*

*Nella riunione del 19 marzo 2024 sono state svolte le seguenti audizioni:*

- Audizione del prof. Andrea Fracasso, prorettore alla programmazione e alle risorse.*
- Audizione dell'ing. Marco Dorigatti, responsabile della Divisione Patrimonio Immobiliare.*
- Audizione del Presidente del Consiglio studentesco, Gabriele Di Fazio.*

*Il 24 aprile 2024 si è svolta l'audizione del prof. Dario Petri, Presidente del Presidio per la Qualità.*

*Il 28 maggio si è svolta l'audizione secondo il modello AVA 3 Ambito B della Direzione Servizi Digitali e Bibliotecari.*

*Il 23 luglio si è svolta l'audizione secondo il modello AVA 3 Ambito B della Direzione Servizi alla Ricerca e Valorizzazione.*

*Nella riunione del 28 maggio 2024 sono state fissate le seguenti audizioni:*

- martedì 17 settembre: audizione del Centro di Studi Internazionali e del dottorato in Studi internazionali;*
  - giovedì 10 ottobre: audizione della Direzione Patrimonio Immobiliare secondo il modello AVA3 ambito B.*
- Pertanto nel corso del 2023-2024 il NdV ha condotto, come sopra descritto, le audizioni a 3 Dipartimenti, 4 CdS e 2 Corsi di dottorato; inoltre ha audito 5 Direzioni, completando l'ambito B.*

*Il Nucleo ha anche programmato le audizioni del secondo semestre 2024, che coinvolgeranno:*

- il CIMeC - Centro Interdipartimentale Mente/Cervello e il corso di dottorato in Cognitive and Brain Science;*
- il C3A - Centro Agricoltura Alimenti Ambiente e il corso di studi di secondo livello in Agrifood;*
- il Dipartimento di Economia e Management.*

*Le audizioni sono uno strumento di valutazione partecipativa con il quale il NdV analizza lo stato del sistema di AQ dell'Ateneo, dei CdS, dei Dipartimenti e dottorati con particolare riferimento ai punti di attenzione relativi al requisito di qualità previsti dalle linee guida dell'ANVUR in tema di accreditamento periodico, nell'ottica del miglioramento continuo della qualità dell'offerta formativa e delle strutture di ricerca dell'Ateneo.*

*Il Nucleo di Valutazione nella seduta del 23 febbraio 2023 ha approvato un aggiornamento delle "Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e dei dottorati" a seguito dell'introduzione del sistema AVA3.*

*In particolare, le audizioni si svolgono in presenza presso la sede principale del Dipartimento responsabile dei CdS esaminato. L'audizione a livello di CdS si configura come una verifica condivisa delle informazioni presenti nei documenti di AQ del singolo CdS esaminato, con riferimento ai punti di attenzione del requisito "ambito D.CDS L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio".*

*L'audizione a livello di Dipartimento si configura come una verifica condivisa delle informazioni presenti nei*

documenti di AQ del Dipartimento (piani triennali, verbali del Consiglio di Dipartimento, documenti programmatici) con riferimento ai punti di attenzione, esaminati in ambito dipartimentale, del requisito "E.DIP Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti". Per svolgere l'audizione il Nucleo chiede al Dipartimento di compilare una scheda di autovalutazione che viene restituita al Nucleo stesso 15 giorni prima dell'audizione unitamente alle fonti documentali previste. L'audizione ufficiale è preceduta da un incontro informale (non verbalizzato) con rappresentanti degli studenti, dei dottorandi, degli assegnisti e del personale tecnico di laboratorio mirato a integrare le evidenze documentali.

L'audizione a livello di Direzione si configura come una verifica condivisa delle informazioni presenti nei documenti di AQ ed in particolare alla sezione B relativa alle risorse umane, finanziarie, tecnologiche immobiliari e della ricerca. Per svolgere l'audizione il Nucleo chiede alla Direzione di compilare una scheda di autovalutazione che viene restituita al Nucleo stesso 15 giorni prima dell'audizione unitamente alle fonti documentali previste.

Alle audizioni partecipa il Presidio di Qualità di Ateneo con il ruolo di uditore.

I report delle audizioni condotte sono redatti sulla base di uno schema predefinito e sono inviati al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento per eventuali controdeduzioni. I verbali definitivi, approvati dal Nucleo, sono trasmessi per conoscenza al Presidente del PQA e costituiscono parte integrante della relazione annuale AVA.

È prevista anche un'azione di follow-up, ad un anno di distanza dall'audizione, per il monitoraggio delle azioni intraprese dal Corso di Studio, Dipartimento, dottorato e Direzione.

Nel 2023-24 sono stati interessati da azioni di follow-up:

- Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, CdLM in Data Science, per il quale era stato previsto lo scorso anno un secondo monitoraggio, ha dato esito positivo.

-CISMED, LM in medicina e Chirurgia: il Nucleo rileva che il documento presentato risponde in modo esauriente e positivo ai punti di attenzione proposti per quanto riguarda i punti 1, 3. Per quanto riguarda punto 2, che è stato rinviato, il Nucleo chiederà un nuovo follow-up tra un anno;

-Dipartimento di Lettere e Filosofia: il Nucleo rileva che il documento presentato risponde in modo esauriente e positivo ai punti di attenzione proposti per quanto riguarda i punti 1, 3, 4, 5. Per quanto riguarda il punto 2, che è stato rinviato, il Nucleo chiederà un nuovo follow-up tra un anno.

-Dipartimento di Matematica: LT e LM in Matematica: esaminato il documento pervenuto relativamente ai punti di attenzione proposti, il Nucleo rileva che questo risponde in modo esauriente e positivo ai punti di attenzione proposti.

-Dipartimento Facoltà di Giurisprudenza: laurea a ciclo unico in GIURISPRUDENZA e laurea in Comparative European And International Legal Studies: esaminato il documento pervenuto relativamente ai punti di attenzione proposti, il Nucleo rileva che questo risponde in modo esauriente e positivo ai punti di attenzione proposti;

-Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive: il Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive e LM in Human-Computer Interaction/Interazione persona-macchina: esaminato il documento pervenuto, il Nucleo rileva che questo risponde in modo esauriente e positivo ai punti di attenzione proposti, tranne un punto evidenziato dal Dipartimento, per il quale il Nucleo prevede un follow-up.

I report delle audizioni e i relativi follow up sono allegati al presente documento (allegato 4.1 e 4.2).

- 
- [Allegato-4-1-audizioni-pdf](#)  
Audizioni CdS/Dipartimenti/dottorati e Direzioni  
25/10/2024
  - [Allegato-4-2-Follow-up-2022-2023-pdf](#)  
Follow up CdS, Dipartimenti e dottorati  
25/10/2024

# Valutazione del Sistema di Qualità'

## 5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2024)

### Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

*Il questionario è una delle principali fonti informative utilizzate dal sistema AQ di Ateneo per rilevare i punti di forza e di debolezza percepiti dagli studenti, al fine di un miglioramento continuo della qualità dei corsi di studio.*

### Modalità di rilevazione

*Lo strumento primario di rilevazione è il questionario sull'opinione degli studenti (OS), che è stato distribuito con efficacia e in conformità alle indicazioni ANVUR. Ad esso si affianca l'indagine sui servizi agli studenti: recentemente, e in coerenza con un'indicazione del Nucleo, l'Ateneo ha assegnato al PQA la supervisione dell'indagine di customer satisfaction (CS) sui servizi agli studenti, al PTA e al PDR, coordinata dal Politecnico di Milano nell'ambito del progetto "Good Practice".*

*Le modalità di rilevazione per il questionario OS adottate dall'Ateneo sono documentate nella Relazione del PQA sulla rilevazione dell'opinione degli studenti (a.a. 2022/2023) del 4 aprile 2024, allegata a questa Relazione e nel seguito denominata "Relazione PQA". Il Nucleo esprime il suo apprezzamento per la qualità e la completezza della Relazione, che fornisce esaurienti statistiche descrittive ben commentate. Si rinvia per una sintesi alla Sezione 11 (Considerazioni conclusive), segnalando i punti di attenzione riportati ai paragrafi b. e g.*

*In sintesi, gli elementi caratteristici principali del questionario OS sono i seguenti:*

- a) l'erogazione avviene tramite ESSE3, sia in lingua italiana sia in lingua inglese, secondo le indicazioni della scheda 1 di AVA/2013 per gli studenti frequentanti e della scheda 3 per gli studenti non frequentanti;*
- b) la compilazione avviene tramite browser ed è aperta nell'ultimo terzo del periodo di svolgimento dell'insegnamento; se non è avvenuta precedentemente, la compilazione è richiesta al momento della prima iscrizione al corrispondente appello di esame;*
- c) le procedure di attivazione dei questionari e di estrazione dei dati sono curate dall'Ufficio Studi dell'Ateneo;*
- d) le rilevazioni sono attive per tutti i moduli di insegnamento affidati a un docente strutturato dell'ateneo o a un docente esterno titolare di contratto di didattica "con/senza responsabilità" di cui al D.R. 117/2009.*

*Nel questionario del 2022/2023 sono state ripristinate le due domande relative ad aule e laboratori: a) "La/e aula/e in cui sono state svolte le lezioni erano nel complesso adeguate riguardo la capienza e dotazioni tecniche (lavagna, proiettore, impianto audio)?" ; b) "L'insegnamento prevede attività in laboratorio?" ; in caso affermativo, "Il laboratorio era nel complesso adeguato riguardo a capienza e dotazioni tecniche e tecnologiche?"*

- [Questionario-VQD-2022-2023-ITA-pdf](#)  
Questionario\_VQD\_2022\_2023\_ITA
- [Relazione-PQA-su-rilevazione-opinioni-studenti-pdf](#)  
Relazione PQA su rilevazione opinioni studenti

### Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

*In allegato i risultati della rilevazione.*

- Risultati-Rilevazione-pdf  
Risultati della rilevazione  
24/04/2024

## Utilizzazione dei risultati

*Le risultanze delle rilevazioni delle opinioni degli studenti sulla didattica relative all'a.a. 2022-23 sono pubblicate in formato pdf in forma aggregata per corso di studio, nell'area web della Qualità (Dati statistici->Opinioni studenti). Le stesse risultanze sono rese accessibili su University, nel quadro B6 "Opinioni studenti" della Scheda completa del CdS.*

*Il Presidio della Qualità rende disponibili le risultanze delle rilevazioni, inclusi i commenti liberi, ai docenti degli insegnamenti interessati, Direttori di Dipartimento, Presidenti dei Corsi di Studio, Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche (CDP), Gruppi di Riesame/Gruppi di Autovalutazione e, a richiesta dei Dipartimenti/Centri, ai delegati alla didattica e alla qualità o altri soggetti coinvolti nei processi di AQ. Il Nucleo di Valutazione ha esaminato ciascuno dei 7110 commenti liberi, rilevando in meno dell'1,5% dei moduli sottoposti a rilevazione elementi sufficienti per chiedere un approfondimento ai responsabili di riferimento.*

*Le risultanze per i corsi del primo e rispettivamente del secondo semestre o annuali sono state rese disponibili nel marzo e rispettivamente nell'agosto 2023; i risultati definitivi per tutti i corsi sono stati resi disponibili nel settembre 2023. La tempistica appare congrua.*

*All'interno del sistema AQ dell'ateneo, i dati sono organizzati per CdS (incluso il dettaglio dei nominativi dei docenti titolari dell'insegnamento) e forniti al Direttore/trice e Coordinatore/trice del CdS. Essi sono resi disponibili, in aree riservate dedicate, a: Gruppi di Riesame, Presidente delle CPDS, responsabili di Staff e, a richiesta del singolo Dipartimento/Centro, Delegati/e alla Didattica e alla Qualità. A marzo 2024, risulta che a tutti i delegati alla didattica e alla qualità è stato dato accesso diretto alla cartella Didattica. La distribuzione e diffusione dei risultati agli organi del sistema AQ risulta congrua.*

*Il Nucleo esprime ampio apprezzamento al Presidio della Qualità che da quest'anno rende disponibile il grafico della distribuzione della percentuale di risposte positive alla domanda D12 ("È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?").*

*I dati sulla soddisfazione degli studenti sono utilizzati da tutte le CPDS come fonti di riferimento per la compilazione delle loro Relazioni annuali. La frequenza delle riunioni tenute dalle CPDS, che nello scorso anno in alcuni casi è stata limitata, è in graduale ma diffuso miglioramento in relazione ai compiti ad esse attribuite.*

*La sezione dedicata ai "commenti liberi" è accessibile ai/lle docenti dell'insegnamento e al Direttore/trice della struttura accademica. A richiesta, essa è resa disponibile anche alle CPDS. Ciascun docente accede ai dati relativi al suo insegnamento tramite il widget "Aree riservate" dall'area personale MyUnitn, della cui disponibilità è allertato da una nota di evidenza nella propria pagina personale in MyUnitn.*

*Infine, si annota che le rilevazioni delle opinioni degli studenti non risultano sistematicamente utilizzate dalle strutture accademiche né per la premialità, né per l'incentivazione dei docenti.*

## Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

*Il Nucleo ha individuato i seguenti punti di forza e aree di miglioramento relativamente ai questionari di valutazione a cura degli studenti e raccomanda all'Ateneo di intraprendere le seguenti iniziative.*

*Punti di forza:*

- Il livello medio di soddisfazione degli studenti si conferma molto buono.
- Le modalità di rilevazione assicurano un tasso di copertura prossimo al 100%, pur se l'obbligo di compilazione non fornisce garanzie sulla percentuale di questionari compilati con adeguata cura. La sezione "Il "tempo di compilazione" del questionario" nella Relazione del PQA approfondisce questo aspetto.
- Il Presidio di Qualità ha piena consapevolezza del suo ruolo e si adopera attivamente per promuovere la partecipazione degli studenti ai processi di assicurazione della qualità, rispondendo efficacemente alle sollecitazioni del Nucleo.

*Aree di miglioramento:*

- *Tutti gli indicatori di sintesi per il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica e per i corsi di studio in Informatica e in Innovation Management indicano una situazione di relativa sofferenza comparata rispetto alle altre strutture accademiche o agli altri corsi di studio.*
  - *I questionari relativi alla mobilità degli studenti in uscita sono raccolti, ma non elaborati a fini statistici.*
- 

**Ulteriori osservazioni**

*Si raccomanda che dal prossimo anno il sistema AQ dell'ateneo recepisca i questionari di valutazione per gli studenti in mobilità come ulteriore strumento conoscitivo nel perseguimento della strategia di internazionalizzazione dell'ateneo.*

---

# Valutazione del Sistema di Qualita'

## 6. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2024

**Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ**

*In allegato la relazione relativa alla soddisfazione degli studenti sulla mobilità internazionale.*

---

- [Soddisfazione-studenti-sulla-mobilita-internazionale-pdf](#) - soddisfazione degli studenti sulla mobilità internazionale.  
25/10/2024

**Livello di soddisfazione degli studenti**

---

**Presa in carico dei risultati della rilevazione**

---

# Valutazione della performance

## 1. Sistema di misurazione e valutazione della performance

**L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2024?**

- Sì (in tal caso specificare quali sono state le principali modifiche)

Se Altro specificare

Nota

Il SMVP è stato approvato dal CdA il 30 gennaio 2024, previo parere positivo del Nucleo di Valutazione che il 25 gennaio 2024 ha approvato il documento “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance - 2023”, nella versione aggiornata di gennaio 2024, in cui i sistemi di valutazione sono stati rivisti alla luce della Direttiva del Ministro della Pubblica Amministrazione di data 28 novembre 2023, avente ad oggetto “Nuove indicazioni in materia di misurazione e di valutazione della performance individuale; della ”Circolare n. 1 del Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato e Dipartimento della Funzione Pubblica, di data 3 gennaio 2024, avente ad oggetto “Disposizione in materia di riduzione dei tempi di pagamento delle pubbliche amministrazioni - Attuazione dell’articolo 4-bis del D.l. 24 febbraio 2023, n.13. convertito con modificazioni dalla L. n.41/2023 – Prime indicazioni operative e del Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro dei dipendenti Comparto Istruzione e Ricerca 2019-21 - sezione Università, firmato in data 18 gennaio 2024 (gli aggiornamenti apportati dal CCNL verranno recepiti nelle successive revisioni del SMVP).

**Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?**

- Sì (in questo caso indicare se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto)

Se Altro specificare

Nota

comportamenti organizzativi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto. In particolare: - per il Direttore Generale, il peso assegnato ai comportamenti organizzativi è del 20%; essi riguardano le competenze/capacità organizzative messe in atto dal DG nel perseguimento degli obiettivi assegnati. Nella definizione dei comportamenti “attesi” si presta attenzione alla coerenza con gli obiettivi strategici, correlati alla performance organizzativa dell’Ateneo, e alle peculiarità dei processi e attività in capo al DG. A ciascun fattore comportamentale è associato un peso percentuale. Tra i comportamenti organizzativi previsti c’è l’assegnazione degli obiettivi e comportamenti organizzativi ai Dirigenti - per i Dirigenti, il peso assegnato è pari al 40% della valutazione complessiva; essi riguardano le competenze/capacità organizzative messe in atto nel perseguimento degli obiettivi assegnati. Nella definizione dei comportamenti si presta attenzione alla coerenza con gli obiettivi strategici, correlati alla performance organizzativa della Direzione e alle peculiarità dei processi e delle attività lavorative della posizione di lavoro; nella loro definizione si considerano le specifiche caratteristiche comportamentali per le quali è richiesto un ulteriore rafforzamento da parte del Dirigente. Tra i comportamenti organizzativi previsti nel Catalogo, in corrispondenza dei comportamenti gestionali, è inserita anche la “Capacità di valutazione dei propri Collaboratori”. - Per il Personale titolare di posizione organizzativa/funzione specialistica la valutazione dei comportamenti organizzativi è finalizzata alla corresponsione degli istituti previsti dal CCI in sede APRAN. - Per il Personale senza incarico di responsabilità (categorie B, C e D non titolare di incarico), è previsto un sistema di valutazione della performance semplificato, finalizzato alla corresponsione su base meritocratica della quota variabile del trattamento accessorio. Il modulo

adottato prevede una valutazione riferita a tre ambiti distinti: • l'apporto alle attività della struttura di appartenenza; • le "capacità tecnico-professionali" necessarie allo svolgimento delle attività; • i "comportamenti organizzativi" manifestati dal collaboratore nel corso del periodo oggetto di valutazione.

**Nel SMVP vengono esplicitati, per la valutazione di ciascuna categoria di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?**

- Sì

Se Altro specificare

Nota

Vengono specificati

**Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?**

- Sì

Se Altro specificare

Nota

**Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?**

- Sì (indicare in Nota la modalità con la quale si realizzando le due fasi)

Se Altro specificare

Nota

La fase di misurazione della performance è antecedente a quella di valutazione ed è basata su un processo di osservazione continua, in cui il Responsabile raccoglie elementi utili ai fini della valutazione; tale processo ha per esito l'identificazione e la quantificazione, tramite indicatori, dei risultati ottenuti. In fase di colloquio finale di valutazione con il Collaboratore, il Responsabile riporta l'esito della misurazione della performance e procede alla valutazione finale.

**Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente**

Nessuna variazione rispetto all'anno precedente.

**Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente**

Nessuna variazione rispetto all'anno precedente.

**Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)**

- Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento

Se Altro specificare

Nota

Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle LG di riferimento

**Quali delle seguenti novità introdotte dalla Direttiva del Ministro della Pubblica Amministrazione del 28 novembre 2023 è stata adottata dall'ateneo? (è possibile scegliere più opzioni)**

- Valutazione dal basso dei Dirigenti
- Valutazione da parte di stakeholder esterni (in riferimento alla performance organizzativa)
- Assegnazione al personale dirigenziale di obiettivi finalizzati alla definizione di piani formativi individuali

Se Altro specificare

Nota

**Sono stati previsti obiettivi funzionali al rispetto dei tempi di pagamento delle fatture commerciali come previsto dall'art. 4-bis del D.L. n.13/2023? (è possibile scegliere più opzioni)**

- Sì, per i Dirigenti delle aree bilancio e contabilità
- Sì, anche per altri Dirigenti

Se Altro specificare

Nota

Per i dirigenti delle aree bilancio e contabilità, Anche per gli altri Dirigenti

# Valutazione della performance

## 2.1 Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2024-2026 - Valore Pubblico

**Il PIAO dell'Ateneo risulta un concreto strumento di integrazione tra pianificazione strategica e programmazione operativa funzionale allo sviluppo e al governo dell'organizzazione?**

- Sì

**Nota**

Il collegamento tra gli obiettivi del Piano strategico e gli obiettivi di performance orienta le azioni programmate alla realizzazione della strategia dell'Ateneo e al miglioramento della qualità dei servizi, garantendo una stretta relazione tra gli obiettivi di performance e la creazione di valore pubblico. La pianificazione strategica ha un impatto significativo sulla capacità dell'Ateneo di produrre valore pubblico, soprattutto in termini sociali ma anche in prospettiva economica e di sviluppo sostenibile, in considerazione della sua missione sociale e culturale impegnata ad aumentare il benessere della società e a valorizzare la conoscenza prodotta attraverso un'offerta didattica e un'attività di ricerca di qualità. Attenzione particolare è posta al benessere della comunità universitaria, attraverso un programma orientato a garantire equità, pari opportunità, inclusione e un generale miglioramento dei servizi offerti

**Nel PIAO sono chiaramente definiti gli obiettivi di Valore Pubblico che l'Ateneo intende perseguire e Strategie coerenti per la sua realizzazione?**

- Sì (Valore Pubblico e Strategie)

**Nota**

Valore Pubblico e Strategie

**Quanti obiettivi di Valore Pubblico sono presenti nel PIAO**

- Tra 11 e 15

**Nota**

Gli obiettivi di valore pubblico sono 4 relativi alla terza missione e 8 al Benessere.

**Nella individuazione degli obiettivi di Valore Pubblico sono stati coinvolti gli Stakeholder interni ed esterni?**

- Si interni ed esterni

Nota

sono stati coinvolti gli Stakeholder interni ed esterni

**Tra gli obiettivi di Valore Pubblico sono presenti aspetti riconducibili al Benessere Equo e Sostenibile o ai Sustainable Development Goals dell'Agenda ONU 2030?**

- Si

Nota

Gli obiettivi di valore pubblico sono congruenti e nel PIAO quest'anno è presente un richiamo diretto al Benessere Equo e Sostenibile o ai Sustainable Development Goals della Agenda ONU 2030.

**Nel PIAO, a livello di Valore Pubblico o di Performance, sono presenti obiettivi riconducibili agli indirizzi del MUR o alle valutazioni dell'ANVUR (es. PNRR, Programmazione triennale di sistema (PRO 3), VQR, AVA, ecc...)**

- Sì, sia a livello di Valore Pubblico che di obiettivi di Performance

Nota

Sia a livello di valore pubblico che di obiettivi di performance

**Rispetto ad ogni obiettivo di Valore Pubblico sono stati individuati gli stakeholder sui quali impatta l'obiettivo?**

- Sì per tutti gli obiettivi

Nota

per tutti gli obiettivi

**Agli obiettivi di valore pubblico sono associati indicatori, fonte dei dati e target?**

- Sì (indicatori e target)

Nota



# Valutazione della performance

## 2.2 Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2024-2026 - Performance

**Gli obiettivi e gli indicatori di performance sono coerenti rispetto agli obiettivi di Valore Pubblico?**

- Sì

**Nota**

Sono coerenti

**Analizzando la filiera VALORE PUBBLICO – PERFORMANCE, il PIAO 2024 - 2026 come si può qualificare rispetto al PIAO 2023 – 2025**

- Complessivamente coerente e in sostanziale continuità

**Nota**

**Fino a che livello sono indicati gli obiettivi nel PIAO? (è possibile scegliere più opzioni)**

- Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo)
- Obiettivi organizzativi (a livello di Unità organizzative interne alle Aree dirigenziali).
- Obiettivi individuali (a livello di Direttore generale e Dirigenti)

**Nota**

**Nella sezione Performance del PIAO, agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)**

- Nella maggior parte dei casi

**Nota**

**Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene maggiormente utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi di performance (sezione 2.2)?(è possibile scegliere fino a due opzioni)**

- Qualità percepita (customer satisfaction)
- Tempistiche/scadenze

Se Altro specificare

Nota

Sono tenute in considerazione anche efficacia ed efficienza pur se in misura minore.

**Per la definizione dei target di performance quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)**

- Si fa riferimento a benchmark esterni (specificare in Nota)
- Si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder
- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Si tiene altresì conto delle indicazioni degli uffici e dei relativi responsabili

Nota

Il riferimento a benchmark esterni è limitato all'obiettivo della customer satisfaction.

**In corrispondenza degli obiettivi di performance (sezione 2.2) sono indicate le risorse finanziarie destinate alla loro realizzazione?**

- Sì

Se Altro specificare

Nota

sono indicate le risorse finanziarie destinate alla loro realizzazione.

**Nella sezione performance (2.2) sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?**

- Sì

Se Altro specificare

Nota

Si sono indicati tutti gli obiettivi dei Dipartimenti e centri .

**Nella sezione performance (2.2) sono presenti obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e/o che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?**

- Si (specificare quale utenza è coinvolta)

Se Altro specificare

Nota

Le utenze esplicitamente richiamate sono: componente studentesca, comunità universitaria, dottorandi, Gruppi di ricerca interessati ai progetti PNRR, Cittadinanza

**Se SI (al punto 27), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)**

- Questionari (specificare quali nei commenti, es.: Good Practice, Almalaurea; ANVUR, di ateneo, ecc.)

Nota

Nota Si fa uso dei questionari Good Practice e Alma Laurea. Nel mese di settembre 2023 è stato somministrato un questionario di rilevazione della soddisfazione a tutto il personale TA, personale Docente e Ricercatore, Dottorandi e Assegnisti e Studenti. Una prima elaborazione dei dati è stata condotta dal team di progetto Good Practice nel mese di ottobre e riguarda le seguenti aree: > Questionario Docenti, Dottorandi, Assegnisti: Amministrazione e gestione del personale; Approvvigionamenti e servizi logistici; Comunicazione; Sistemi informatici; Supporto alla didattica; Supporto alla ricerca; Biblioteche > Questionario PTA: Amministrazione e gestione del personale; Approvvigionamenti e servizi logistici; Comunicazione; Sistemi informatici; Contabilità > Questionario Studenti - 1° anno: Orientamento in entrata; Servizi generali, infrastrutture e logistica; Comunicazione; Sistemi informativi; Segreteria studenti; Servizi bibliotecari; Diritto allo studio. - Anni successivi: Servizi generali, infrastrutture e logistica; Comunicazione; Sistemi informativi; Internazionalizzazione, Segreteria Studenti; Servizi bibliotecari; Diritto allo studio; Job placement/Career service

**Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)**

- autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo
- banche dati dell'ateneo
- banche dati esterne

Se Altro specificare

Nota

## **Descrivere brevemente con quali modalità e tempistiche l'Ateneo svolge il monitoraggio degli obiettivi di Performance**

Il livello di raggiungimento degli obiettivi è verificato in itinere attraverso due monitoraggi formali, a fine aprile e fine settembre, durante i quali si accerta lo stato di avanzamento. La rilevazione è effettuata tramite applicativo online, compilando l'apposita scheda in cui sono riportati gli obiettivi assegnati ad inizio periodo valutativo. Sono monitorate periodicamente anche le azioni inserite nel Piano Strategico, secondo modalità e tempistiche definite dal Comitato guida.

Le finalità del monitoraggio sono le seguenti:

- a. descrivere lo stato di avanzamento dell'obiettivo, rilevando i risultati parziali e il livello di raggiungimento (totalmente raggiunto, quasi completamente, parzialmente, ecc.) conseguiti a quella data;
- b. rilevare eventuali inefficienze nell'azione di perseguimento dell'obiettivo, valutando lo scostamento rispetto ai risultati attesi, e, qualora necessario, apportare interventi correttivi in itinere, finalizzati a sanare eventuali carenze dell'attività gestionale e rimuovere lo scostamento tra obiettivo e risultato;
- c. rilevare eventuali criticità/eventi avvenuti nel periodo, non controllabili e non prevedibili all'atto della definizione degli obiettivi, che si ripercuotono sull'obiettivo; tali condizioni possono, a loro volta rendere necessaria o meno, la revisione di target/obiettivo:

- in caso di necessaria revisione, è richiesto al Dirigente di proporre una rimodulazione degli obiettivi e/o i target di riferimento in ragione di tali eventi; qualora non sussistano più le condizioni, un obiettivo può anche venire rimosso ed il suo peso redistribuito sui restanti obiettivi

- qualora, invece, la condizione esterna rilevata non richieda alcun intervento su obiettivi/target, possono essere proposte azioni correttive necessarie per conseguire l'obiettivo.

Le schede di monitoraggio compilate dai Dirigenti, con le eventuali proposte di revisione obiettivi/indicatori/target, sono sottoposte all'approvazione del Direttore Generale.

Al termine di ogni monitoraggio, eventuali modifiche di uno o più obiettivi/indicatori/target, preventivamente discusse ed approvate dal Direttore Generale, sono comunicate tempestivamente dall'Amministrazione al Nucleo di Valutazione.

Le eventuali variazioni degli obiettivi e degli indicatori della performance organizzativa ed individuale, inoltre, sono opportunamente inserite nella Relazione della Performance e vengono valutate dal Nucleo di Valutazione ai fini della validazione.

Oltre ai monitoraggi programmati, sono effettuati anche incontri periodici del Board dei dirigenti, ed è previsto un monitoraggio continuo sul conseguimento dei risultati, di tipo operativo, quale parte integrante delle attività quotidiane del personale dirigente.

## **L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?**

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Il Nucleo di Valutazione redige un parere ai sensi del regolamento sul PIAO ed in particolare dell'articolo 5 comma 2 "monitoraggio delle sottosezioni Valore pubblico e Performance avviene secondo le modalità stabilite dagli articoli 6 e 10, comma 1, lett. b) del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, mentre il monitoraggio della sottosezione Rischi corruttivi e trasparenza avviene secondo le indicazioni di ANAC. Per la Sezione Organizzazione e capitale umano il monitoraggio della coerenza con gli obiettivi di performance è effettuato su base triennale dall'Organismo Indipendente di Valutazione della performance (OIV) di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 o dal Nucleo di valutazione, ai sensi dell'articolo 147 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267." Gli obiettivi attenzionati dal Nucleo sono monitorati a luglio e a dicembre. Il Nucleo ha condiviso con il Direttore Generale i seguenti obiettivi: DIDATTICA D1. Attività finalizzate alla definizione delle funzionalità di un sistema gestionale a beneficio di tutti i programmi di dottorato, che automatizzi alcune attività e registri le informazioni che devono essere rendicontate a terzi (MUR, ANVUR) Responsabile: DDSS (1g, 1h); coinvolti DSDB, strutture accademiche RICERCA R2. definizione Linee guida protocolli sperimentazione clinica in coordinamento con le

strutture dipartimentali coinvolte Responsabile: DSRV (2a, 2b, 2c) QUALITÀ Q1. Processo di adeguamento ai requisiti Ava3 e avvio attività preparatorie all'accreditamento periodico dell'Ateneo Responsabili: tutte le direzioni partecipano attivamente al processo; coresponsabile il PQA CLUSTER: SCIENZE DELLA VITA E MEDICINA SV1. Attivazione delle procedure finalizzate all'istituzione e attivazione di Scuole di specializzazione con accesso riservato ai medici nell'anno 2024 (ciclo 2023/24) Responsabile: DDSS (1a); coinvolti DirGen, DSVR, DSDB  
DIMENSIONE TRASVERSALE: FATTORI ABILITANTI E TECNOLOGIE FA3. Rinnovo del sistema HR per la gestione del personale in ambito economico, giuridico, di gestione delle competenze e di sviluppo dell'organico. Responsabili: DRUO (5d, 5g) e DSDB (3a), coinvolto DCA FA6. Revisione del Piano Edilizia di Ateneo e progressivo adeguamento degli spazi di Ateneo a disposizione delle strutture accademiche e dei servizi tecnici e amministrativi, per rispondere alle crescenti e mutevoli esigenze Responsabile: DPI (4a, 4b); coinvolti DDSS, DSDB, DCA, DG-Staff

**Nota**

# Indicatori AVA3

## Allegato 5: Indicatori AVA3

### Elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione

Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2021/2022, 2022/2023, 2023/2024) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti

Anno	Nr. Insegnamenti	Nr. Insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni
2021	1984	1975	10
2022	1957	1942	12
2023	1968	1961	18

Si ricorda che per insegnamento si intende quanto indicato in SUA-CdS, pertanto, gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso.

**Note:** Per quanto riguarda il "nr. Insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni" dell'anno 2023/2024, il dato è riferito al 14/06/2024

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2023 a livello di ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

**Descrizione:** Principali azioni di miglioramento del sistema di AQ implementate nell'anno 2023 a livello di ateneo 1) Sulla base di un'analisi istruttoria condotta dal PQA, il Senato Accademico ha invitato le Strutture accademiche (delibera 22 marzo 2023) ad avviare un processo di monitoraggio e autovalutazione relativamente agli insegnamenti che nell'a.a. 2022/23 hanno registrato un ridotto numero di iscritti. Il Senato Accademico ha inoltre preso in considerazione tre Corsi di studio a bassa numerosità di iscritti (LM in Musicologia, LM in Agrifood e LM in Meteorologia ambientale), sospendendone uno e invitando le Strutture accademiche responsabili degli altri due a proporre soluzioni efficaci per aumentare l'attrattività. Il Nucleo ritiene che l'Ateneo abbia agito in modo accorto e molto efficace per rendere tutti gli attori partecipi del processo, sollecitando azioni dirette da parte delle strutture accademiche e intervenendo in modo collegiale ma risoluto laddove necessario. 2) Nel corso del 2023 è stata condotta e portata a termine la prima autovalutazione di tutti i dottorati dei Ateneo sulla base del modello predisposto dall'ANVUR. L'Ateneo di Trento, che nella sua autonomia da anni conduce già un processo di autovalutazione autonomo, ha colto l'occasione per uniformarsi alle indicazioni nazionali. Il Nucleo ritiene che l'ateneo abbia risposto con tempestività ed efficacia alle indicazioni ANVUR e alle sollecitazioni del Nucleo, favorendo un significativo avanzamento della cultura dell'AQ nei dottorati. 3) È stata definita la Scheda di Monitoraggio Annuale delle attività di Ricerca e di Terza missione (scheda SMA-RTM) a supporto dell'autovalutazione dello stato della ricerca e della terza missione delle Strutture accademiche. A valle di ciò, è iniziato ed è in corso il processo di autovalutazione. Il Nucleo ritiene che la scheda risponda con piena efficacia agli obiettivi di miglioramento del sistema AQ pur rilevando che i tempi del processo di autovalutazione potrebbero essere più rapidi. 4) In collaborazione con il Centro di competenza per la Formazione dei docenti e l'Innovazione Didattica (FormID), il PQA ha realizzato specifiche attività formative focalizzate sull'innovazione nella didattica e sul sistema di AQ dei CdS. Le iniziative sono rivolte a tutti i partecipanti dell'ateneo e sono uno dei canali principali con i quali si veicola la formazione trasversale. Il Nucleo ritiene che l'Ateneo organizzi e valorizzi la formazione trasversale in modo pienamente efficace. La centralizzazione degli interventi assicura un ottimo livello di omogeneità nella fruizione ed erogazione dei servizi verso strutture accademiche e comunità di pratica disciplinare molto diverse.

**Grado di efficacia:** Pienamente efficace

N. di audizioni effettuate dal NdV nel triennio 2021-2023

	2023
Corsi di studio	6
Dottorati di ricerca	2
Dipartimenti (o strutture analoghe)	2
Aree dell'amministrazione centrale	4

**Note:** 25.01.2023 Audizione della Dirigente della Direzione Comunicazione e Relazioni Esterne 23.02.2023 Audizione del Dirigente della Direzione Direzione Patrimonio Immobiliare 24.05.2023 Audizione del Dirigente della Direzione Centrale Acquisti 15.12.2023 Audizione della Direzione Risorse umane e Organizzazione secondo le LG AVA3

# Raccomandazioni e suggerimenti

## Raccomandazioni e suggerimenti

### Raccomandazioni e suggerimenti

#### *Suggerimenti e raccomandazioni*

- 1. Il Nucleo ritiene che in generale il sistema di AQ dell'Ateneo sia affidabile e risponda efficacemente anche agli imprevisti.*
  - 2. Il Presidio di Qualità ha buona consapevolezza del suo ruolo e si adopera per promuovere la partecipazione degli studenti ai processi di assicurazione della qualità, rispondendo alle sollecitazioni del Nucleo. Si incoraggia l'assunzione di un ruolo pro-attivo.*
  - 3. Il Nucleo raccomanda all'ateneo una valutazione attenta dei benefici e dei costi relativi a corsi di studio con ridotta capacità di attrazione (per esempio, meno di venti studenti immatricolati) o di singoli insegnamenti con basso numero di iscritti (per esempio, meno di 10 studenti che sostengono l'esame). Analoga attenzione va dedicata alle ipotesi di attivazione di nuovi percorsi formativi, per le quali vanno contemporaneamente esaminate e valutate opzioni di aggiornamento o revisione dell'offerta esistente, anche in conformità con la domanda di formazione espressa dal mercato del lavoro.*
  - 4. Particolarmente critica appare l'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management, che propone 12 corsi di studio di primo e secondo livello, di cui 6 nella medesima classe di laurea magistrale, a fronte di una diminuzione complessiva dei nuovi immatricolati.*
  - 5. Le azioni del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica hanno prodotto miglioramenti significativi su alcuni importanti indicatori di sintesi per la didattica; l'impegno profuso in termini di assicurazione della qualità emerge anche nell'assetto delle relazioni CPDS, che possono essere proposte come esempio di buona pratica al resto dell'ateneo.*
  - 6. Alcuni indicatori di sintesi per la didattica suggeriscono la possibilità di emergenti criticità nel CIMEC.*
  - 7. Nel corso del 2023 è stata condotta e portata a termine la prima autovalutazione di tutti i dottorati degli Ateneo sulla base del modello predisposto dall'ANVUR, rispondendo con tempestività ed efficacia alle nuove indicazioni e favorendo un significativo avanzamento della cultura dell'AQ nei dottorati. La valutazione dei dottorandi sui corsi di Dottorato è sostanzialmente positiva, anche se la relazione evidenzia alcune criticità in (pochi) corsi.*
  - 8. Il Nucleo invita ad una riflessione a livello di Ateneo per migliorare l'attrattività a livello internazionale dei corsi di dottorato nelle aree tecnico-scientifiche.*
  - 9. Si esprime apprezzamento e una valutazione pienamente positiva sul progresso nella realizzazione di un sistema informativo a supporto del monitoraggio dell'attività di ricerca e di terza missione, obiettivo di un'azione specifica nel Piano Strategico 2022-2027.*
  - 10. Si esprime una valutazione molto positiva sull'attività dei Dipartimenti e dei Centri nella ricerca e nella terza missione all'interno dei rispettivi Piani Integrati, inclusi programmazione e monitoraggio, pur se restano margini di miglioramento evidenziati nella Relazione del Nucleo sulla Performance. È decisamente positiva la performance dell'Ateneo nei programmi di ricerca a livello comunitario, e nazionale (PNRR, PRIN e PNR).*
  - 11. Il Bilancio unico dell'anno solare 2023, chiuso con un risultato economico molto positivo, ha decisamente migliorato la prospettiva di sostenibilità finanziaria nel medio-lungo periodo.*
-

# Allegati

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
1	L 8 Ingegneria Informatica, delle Comunicazioni ed Elettronica (ICE)	<p>Audizioni                      Analisi SMA                      Analisi Riesame Ciclico  <b>Se Altro specificare</b>                      Le fonti documentali esaminate dal Nucleo ai fini dell'audizione sono state le seguenti: SUA-CDS <input type="checkbox"/> Indicatori ANVUR <input type="checkbox"/> Syllabi-CdS-ICE <input type="checkbox"/> Relazione CPDS <input type="checkbox"/> Verbali e presentazioni Adv Board <input type="checkbox"/> Sito web corso di studio <input type="checkbox"/> Almalaurea <input type="checkbox"/> Documenti-progettazione-ICE-Fase1-Fase2 <input type="checkbox"/> Scheda di autovalutazione</p>	Sì	dati di Almalaurea che mostrano nel complesso una scheda positiva	<p>1) scarsa aderenza delle schede di insegnamento con le linee guida del progetto Mira;                      2) basso numero di studenti che si riscriverebbero al corso di laurea;                      3) situazione critica della docenza strutturata.</p>	<p><i>Report-ICE-Finale14-12-2023-pdf.pdf</i></p> <p>Report audizione CdS</p>
2	L2 Corso di laurea in Scienze e Tecnologie Biomolecolari (L2)	<p>Audizioni                      Analisi SMA                      Analisi Riesame Ciclico  <b>Se Altro specificare</b>                      • Indicatori ANVUR • SMA • Riesame ciclico • Relazione CPDS • Verbali consultazioni parti sociali • Risultati apprendimento attesi • Dati Opinione Studenti • Dati Alma laurea • Scheda SUA-CDS • Schede di insegnamento • Sito web corso di studio • Verbali gruppo di riesame Area didattica CPDS • Ulteriori allegati • Scheda di autovalutazione</p>	Sì	le schede di insegnamento sono predisposte mediamente bene	<p>1) il rapporto studenti/docenti è molto suggerendo un numero troppo elevato di docenti o un numero troppo basso di studenti;                      2) la stesura delle schede di insegnamento non è omogenea; in alcuni casi non segue le linee guida del progetto Mira e non è prevista una fase di verifica/revisione delle schede a nessun livello.</p>	<p><i>verbale-12-25-01-2024-pdf.pdf</i></p> <p>Audizione L2                      19/03/2024</p>

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
3	LM 8 Laurea magistrale in Biologia Quantitativa e Computazionale	<p>Audizioni Analisi SMA Analisi Riesame Ciclico <b>Se Altro specificare</b> • Indicatori ANVUR • SMA • Riesame ciclico • Relazione CPDS • Verbali consultazioni parti sociali • Risultati apprendimento attesi • Dati Opinione Studenti • Dati Alma laurea • Scheda SUA-CDS • Schede di insegnamento • Sito web corso di studio • Verbali gruppo di riesame Area didattica CPDS • Materiale promozionale • Erasmus Mundus Design Measures Double Degree • Scheda di autovalutazione</p>	Si	Indicatori nel complesso buoni	<p>1) complessità nella gestione di un corso di laurea magistrale interdipartimentale condiviso da quattro dipartimenti; 2) quantità di didattica erogata da docenti strutturati inferiore ai valori medi di riferimento.</p>	<p><a href="#">verbale-LM8-25-01-2024-pdf.pdf</a> Report audizione LM 8 19/03/2024</p>
4	LM 16 Laurea magistrale in Finanza	<p>Audizioni Analisi SMA Analisi Riesame Ciclico <b>Se Altro specificare</b> _ Ordinamento-didattico 2_ConsultazPartiSociali 3_sito-web_LM-Finanza 4_SUA-CdS 5_cartella_Syllabi 6_Regolamento-didattico 7_Regolamento-laurea_LM-DEM 8_Regolamento-tirocinio 9_Accompagnamento_Lavoro 10_Bando-ammissione 11_Mobilita_internazionale 12_Relazione_CPDS_2023 13_SMA_22-23_Consultazione_parti-sociali Dati-indagine-AlmaLaurea Dati-opinioni-studenti Indicatori ANVUR e SMA Ordinamento e Regolamento didattico Rapporto_di_Riesame_Ciclico Relazione CPDS Risultati apprendimento attesi Schede_di_Insegnamento-Syllabi SUA-CdS_LM-Finanza</p>	Si	non sono rivendibili punti di forza	<p>1) e consultazioni con i portatori di interesse non sono verbalizzate; 2) il numero di crediti assegnati al tirocinio potrebbe non essere congruo all'effettivo impegno richiesto agli studenti. 3) l'indicatore IC 28, ossia il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti, è basso rispetto all'area . 4) i workshop sono in inglese ma il corso è in lingua italiana</p>	<p><a href="#">verbale-Finanza-19-03-2024-pdf.pdf</a> Report LM 16 24/04/2024</p>

# Allegati

**Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati**

## **Dati INPS**

Esiste il sistema di monitoraggio Dati INPS?

No

## **Almalaurea**

Esiste il sistema di monitoraggio Almalaurea?

Sì

*Esclusiva*

## **Dati Ufficio Placement**

Esiste il sistema di monitoraggio Dati Ufficio Placement?

No

## **Altro**

Esiste il sistema di monitoraggio Altro?

No

# Allegati

**Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)**

**Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)**

*L'Università di Trento sta ultimando una nuova edizione del Bilancio di Genere, che rispetto alla precedente propone alcuni approfondimenti utili all'analisi delle diseguaglianze e all'individuazione di strumenti di intervento. Il lavoro è stato seguito da un Tavolo tecnico dedicato, con un significativo impegno di tempo. Alla data di chiusura della presente Relazione il documento non è ancora stato sottoposto in visione al Nucleo. Sarà portato all'approvazione degli organi di Ateneo, che ne terrà conto nei documenti di programmazione del prossimo triennio (Piano Azioni Positive inserito nel PIAO, Gender Equality Plan e aggiornamento Piano Strategico 2025 - 2027).*

---

# Questionario opinioni studenti

## Questionario opinioni studenti

**Inserire in formato pdf la versione del questionario opinioni studenti in uso e più diffuso in ateneo**

Questionario\_VQD\_2022\_2023\_ITA.pdf