

Valutazione del Sistema di Qualità'

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

Il Presidio della Qualità (PQA), con il supporto del Nucleo di Valutazione (NdV), ha predisposto e approvato, in piena coerenza con quanto riportato in proposito nel Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, le Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità della Sede in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Sede).

Tale documento, recentemente aggiornato, indica, per ogni Aspetto da Considerare (AdC) in cui si articolano i Punti di Attenzione (PdA) in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti di Sede del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che l'Ateneo dovrebbe implementare e gestire, coerentemente a quanto dichiarato nell'ambito dei macro-processi del sistema di assicurazione della qualità (AQ) a livello Sede, per soddisfare gli AdC ai fini dell'assicurazione della propria qualità.

Inoltre, sempre con riferimento ad ogni AdC, indica la documentazione per l'AQ che l'Ateneo dovrebbe predisporre per descrivere le attività sviluppate, ai fini, si ripete, del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

In un primo audit degli Organi di governo centrali, effettuato il 7 febbraio 2024, il NdV ha monitorato lo stato dell'arte relativamente all'implementazione dei processi dell'AQ associabili agli AdC in cui si articolano i PdA dei Requisiti di Sede.

In un secondo audit, effettuato il 1° ottobre 2024, il NdV ha monitorato lo stato d'avanzamento dell'adeguamento dell'implementazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati come esito del primo audit. In particolare, in tale occasione il NdV ha potuto prendere atto dell'impegno degli Organi di governo centrali a completare l'implementazione di tutti i processi dell'AQ relativi agli ambiti A, B, D ed E del Modello AVA 3 e la definizione della documentazione dell'AQ a livello Sede nella responsabilità degli Organi di governo centrali, identificata dal NdV e presa in considerazione nei due audit sopracitati, in corrispondenza con il prossimo riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ, previsto per il mese di dicembre p.v.

- [Relazione-Annuale-2024-del-Nucleo-di-Valutazione-pdf](#)
Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione

Valutazione del Sistema di Qualita'

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

Il PQA, con il supporto del NdV, ha predisposto e approvato, in piena coerenza con quanto riportato in proposito nel sistema di AQ dell'Ateneo, le Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei CdS in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ CdS).

Tale documento, recentemente aggiornato, indica, per ogni AdC in cui si articolano i PdA in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei CdS del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni CdS dovrebbe gestire ai fini del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

Inoltre, sempre con riferimento ad ogni AdC, indica la documentazione per l'AQ da riportare nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) dei Corsi di Studio, Sezione b - Analisi della situazione sulla base dei dati, al fine di dare evidenza del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

Il PQA, con il supporto del NdV, ha anche predisposto e approvato, in piena coerenza con quanto riportato in proposito nel sistema di AQ dell'Ateneo, le Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei CdS in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ CdS).

Tale documento, recentemente aggiornato, indica, per ogni AdC in cui si articolano i PdA in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei CdS del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni CdS dovrebbe gestire ai fini del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

Il PQA ha anche completato la predisposizione delle linee guida per la gestione di specifici processi nella responsabilità dei CdS previste nella Relazione annuale 2023 del NdV e aggiornato quelle già disponibili al momento della compilazione della Relazione 2023.

Allo stato, il sistema di linee guida per la gestione di specifici processi nella responsabilità o nell'interesse dei CdS è composto dalle seguenti linee guida:

- Linee Guida per la progettazione dei CdS che descrivono il processo di progettazione di un CdS centrato sullo studente suggeriti dal sistema AVA attraverso i Quadri A1.b, A2.a, A4b.2 e B1 della SUA-CdS e forniscono indicazioni utili alla loro gestione e alla esaustiva compilazione di detti quadri e alla definizione del piano degli studi.

- Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS che forniscono indicazioni utili alla compilazione della SUA-CdS da parte dei Gruppi per l'Assicurazione della Qualità della Didattica.

- Linee Guida per la compilazione delle schede insegnamento, che forniscono indicazioni puntuali ai CdS e ai docenti per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative da documentare, appunto, nelle schede insegnamento, coerentemente alle indicazioni del sistema AVA e alla luce delle esperienze maturate dalle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) nelle visite in loco.

- Linee Guida per l'ammissione ai CdS, che forniscono indicazione per la definizione delle modalità di ammissione ai corsi di laurea e ai corsi di laurea magistrale, in coerenza con quanto previsto dal DM 270/2004.

- Linee Guida per la gestione dei questionari compilati da studenti e tutori, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale tecnico-amministrativo e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati, che definiscono le modalità di gestione dei questionari compilati da studenti e tutori aziendali, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale non docente e le modalità di pubblicizzazione e di utilizzazione dei relativi risultati.

□-ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage), assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti e accompagnamento al lavoro (orientamento in uscita).

- Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio, che forniscono indicazioni utili alla compilazione della SMA da parte dei Gruppi per l'Assicurazione della Qualità della Didattica. Inoltre, suggeriscono di inglobare nella SMA anche il monitoraggio e il riesame degli obiettivi e delle azioni di miglioramento proposte nel Rapporto di Riesame Ciclico.

- Linee Guida per il Riesame Ciclico dei Corsi di Studio, che forniscono indicazioni utili alla compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico da parte dei Gruppi per l'Assicurazione della Qualità della Didattica.

- [Relazione-Annuale-2024-del-Nucleo-di-Valutazione-pdf](#)

Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione

Valutazione del Sistema di Qualita'

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

Il PQA, con il supporto del NdV, ha definito le Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Dip).

Le LG AQ Dip indicano, per ogni AdC in cui si articolano i PdA in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei Dipartimenti del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni Dipartimento dovrebbe gestire ai fini del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità, con riferimento alle attività di ricerca e terza missione/impatto sociale. L'insieme delle attività per l'AQ costituisce uno schema di sistema di AQ per i Dipartimenti, coerente con gli standard e le linee guida europei per l'AQ e con le indicazioni del Modello AVA 3. Inoltre, sempre con riferimento ad ogni aspetto da considerare, indicano la documentazione per l'AQ da riportare nella Scheda Unica Annuale dei Dipartimenti (SUA-Dip) per descrivere le attività sviluppate dal Dipartimento ai fini, si ripete, del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità, con riferimento alle attività di ricerca e terza missione/impatto sociale.

La SUA-Dip, che sostituisce e integra la SUA-RD/TM, è il documento di pianificazione strategica triennale (o, comunque, di validità pari a quella del Piano Strategico dell'Ateneo) dei Dipartimenti, da aggiornare annualmente, in cui ogni Dipartimento raccoglie le informazioni e i dati sulle proprie attività e sui relativi esiti/risultati, da usare per la comunicazione con le parti, interne ed esterne, interessate a diverso titolo a tali informazioni e dati. La SUA-Dip è anche il documento dal quale può e deve partire l'autovalutazione, per quanto di competenza dei Dipartimenti, degli AdC nei quali si articolano i PdA dei Requisiti per l'AQ dei Dipartimenti del Modello AVA 3 nell'ambito del processo di riesame previsto dal sistema di AQ dell'Università Mercatorum.

Il PQA, con il supporto del NdV, ha anche predisposto e approvato, in piena coerenza con quanto riportato in proposito nel sistema di AQ dell'Ateneo, le Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ PhD). Tale documento, recentemente aggiornato, indica, per ogni AdC in cui si articolano i PdA in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei PhD del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni PhD dovrebbe gestire ai fini del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità. L'insieme delle attività per l'AQ costituisce uno schema di sistema di AQ per i PhD, coerente con gli standard e le linee guida europei per l'AQ e con le indicazioni del Modello AVA 3.

Inoltre, sempre con riferimento ad ogni aspetto da considerare, indica la documentazione per l'AQ da riportare nella 'Scheda Unica Annuale dei Corsi di Dottorato di Ricerca' (SUA-PhD), in cui è integrato il MPAD, per descrivere le attività sviluppate dal PhD ai fini, si ripete, del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

La SUA-PhD è il documento, da aggiornare annualmente, in cui ogni PhD raccoglie le informazioni e i dati sulle proprie attività e sui relativi esiti/risultati, da usare per la comunicazione con le parti, interne ed esterne, interessate a diverso titolo a tali informazioni e dati. È anche il documento dal quale può e deve partire l'autovalutazione degli AdC nei quali si articolano i PdA dei Requisiti dei PhD nell'ambito del processo di riesame previsto dal sistema di AQ dell'Università Mercatorum.

- [Relazione-Annuale-2024-del-Nucleo-di-Valutazione-pdf](#)
Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione

Valutazione del Sistema di Qualita'

4. Strutturazione delle audizioni

4. Strutturazione delle audizioni

In considerazione delle dimensioni dell'Ateneo, il NdV prevede, di norma, di effettuare annualmente l'audit dei seguenti organi e strutture:

-Organi di governo centrali (in particolare: Senato Accademico e Direttore Generale);

-tutti i quattro Dipartimenti;

-tutti i Corsi di Dottorato di Ricerca con sede amministrativa presso Università Mercatorum (allo stato tre);

-tutte le tre Facoltà;

-tutte le Commissioni paritetiche Docenti-Studenti di Facoltà;

-almeno un quinto dei Corsi di Studio attivati (allo stato 19).

Si riassumono di seguito gli audit effettuati dal NdV nei primi dieci mesi del 2024:

-07 febbraio 2024: audit Organi di governo centrali;

-10 settembre 2024: audit Facoltà Scienze Tecnologiche e Innovazione e Corso di Dottorato di Ricerca in Big Data ed Intelligenza Artificiale;

-11 settembre 2024: audit Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche e Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione Finanziaria d'Impresa e prevenzione della crisi;

-12 settembre 2024: audit Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione e Corso di Dottorato di Ricerca in Sostenibilità e Agenda ESG;

-23 settembre 2024: audit CdS in Design del Prodotto e della Moda (L-4) e in Ingegneria Gestionale (LM-31);

-24 settembre 2024: audit CdS in Comunicazione e Multimedialità (L-20) e in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (LM-51);

-01 ottobre 2024: audit Organi di governo centrali.

Tutti gli audit effettuati erano principalmente finalizzati a verificare lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti del Modello AVA 3.

Allo stato, il NdV ha già programmato l'audit del PQA per il 27 novembre 2024.

Inoltre, al fine, in particolare, di verificare auspicabilmente la completa maturazione interna dell'AQ, ha programmato gli audit dei seguenti organi e strutture da effettuare entro il mese di marzo 2025:

-tutti i Dipartimenti;

-tutti i Corsi di Dottorato di Ricerca;

-tutte le Facoltà;

-tutte le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;

-almeno quattro CdS, ragionevolmente quelli che saranno oggetto di valutazione da parte della CEV nella visita di accreditamento periodico dell'Ateneo prevista per il luglio 2025.

- [Relazione-Annuale-2024-del-Nucleo-di-Valutazione-pdf](#)
Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione

Valutazione del Sistema di Qualita'

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2024)

Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Ai sensi dell'articolo 1, comma 2 della Legge 370/1999, i Nuclei di Valutazione acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni di studentesse e studenti sulle attività didattiche e trasmettono una relazione su modalità di rilevazione, risultati e loro impiego al Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR) e all'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) entro il 30 aprile di ciascun anno. L'utilizzo dei risultati delle rilevazioni sulle opinioni di studentesse e studenti, ai fini dell'individuazione degli aspetti critici e dei margini di miglioramento dell'organizzazione didattica e della didattica stessa, è parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) degli Atenei.

Universitas Mercatorum ha recentemente (dicembre 2023) ridefinito il sistema di questionari per la rilevazione delle opinioni delle Parti Interessate (PI) interne ed esterne.

Oltre al "classico" questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti ("Questionario insegnamenti"), sono stati definiti i seguenti questionari:

- Questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sui tirocini curriculari ("Questionario tirocini studenti");
- Questionario per la rilevazione delle opinioni dei tutori aziendali sui tirocini curriculari ("Questionario tirocini tutori");
- Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti su comunicazione, strutture, servizi e percorso formativo ("Questionario laureandi" o "Questionario CoSSeP");
- Questionario per la rilevazione della condizione occupazionale dei laureati ("Questionario laureati");
- Questionario per la rilevazione della soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno ("Questionario dottorandi") e dei dottori di ricerca ("Questionario dottori ricerca");
- Questionario per la rilevazione della soddisfazione del personale docente e di ricerca ("Questionario PDR");
- Questionario per la rilevazione della soddisfazione del personale non docente ("Questionario PnD").

Contestualmente, l'Ateneo ha approvato le Linee Guida per la gestione dei questionari compilati da studenti e tutori aziendali, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale non docente e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG Questionari).

Il processo di rilevazione delle opinioni delle PI attraverso i nuovi questionari e, in particolare, il processo di rilevazione delle opinioni dei laureandi, è stato avviato da poche settimane.

Pertanto, quanto segue riguarda unicamente la rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti.

Il Nucleo di Valutazione auspica di poter dar conto, nella prossima Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, anche degli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi, che, sulla base di quanto richiesto dalle Linee Guida 2024 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, e cioè degli esiti delle rilevazioni da prendere in considerazione ai fini della compilazione della Relazione OPIS ai sensi di quanto indicato nelle Linee Guida.

- [Relazione-del-Nucleo-di-Valutazione-sulla-rilevazione-dell-opinione-degli-studenti-A-A-2022-2023-pdf](#)

Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti_ A.A 2022-2023
03/05/2024

Modalità di rilevazione

- Organizzazione della rilevazione

Di seguito si riporta quanto stabilito in proposito nelle LG questionari approvate nel dicembre 2023.

Il Questionario insegnamenti è compilato on line dagli studenti in forma anonima.

La compilazione riguarda soltanto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso in cui lo studente è iscritto ed è collegata all'iscrizione agli esami di profitto. Nel caso di insegnamenti integrati che prevedono più moduli, sono somministrati tanti questionari quanti sono i moduli.

Gli studenti possono compilare il questionario dopo lo svolgimento di almeno due terzi delle lezioni.

L'elaborazione dei dati è effettuata dall'Ufficio IT dell'Ateneo una volta all'anno entro il mese di marzo, in tempo utile, quindi, per poter mettere a disposizione del Nucleo di Valutazione (Nucleo di Valutazione) tutte le informazioni necessarie alla redazione della parte di relazione annuale del Nucleo di Valutazione relativa, appunto, all'analisi dei questionari compilati dagli studenti.

Sono presi in considerazione solo i questionari degli insegnamenti per i quali sono state raccolte almeno 5 rilevazioni, non considerando significativi, in caso contrario, i dati raccolti.

I risultati sono resi disponibili sul sito dell'Ateneo con differenti livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà e Corso di Studio, singolo insegnamento. L'AQ richiede che, in presenza di criticità, queste vengano analizzate e, nel caso l'analisi confermi la presenza di criticità, vengano individuati e adottati gli interventi opportuni per risolverle e le modalità di verifica dell'efficacia di tali interventi.

Sono da considerare "critici" e, pertanto, da prendere certamente in considerazione ai fini della individuazione di opportune azioni correttive o di miglioramento, i risultati attinenti a ogni singola domanda per i quali la somma delle risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no" è inferiore al 60% delle risposte complessive e/o le risposte "Decisamente no" sono superiori al 25% delle risposte complessive.

Possono essere prese in considerazione anche risultati non critici, sulla base dei criteri sopra stabiliti, ma che evidenziano un trend decrescente con riferimento almeno ai due precedenti anni accademici.

Si osserva che quanto sopra riportato è stato reso pienamente operativo dall' A.A. in corso.

- Strumento di rilevazione

Lo strumento di rilevazione è un questionario sviluppato internamente (Allegato 1), composto da 11 domande, finalizzate a rilevare l'opinione degli studenti sull'insegnamento, sulla docenza e il loro interesse relativamente agli argomenti trattati nell'insegnamento. La struttura del questionario si completa con la sezione relativa ai suggerimenti da parte degli studenti.

- [Relazione-del-Nucleo-di-Valutazione-sulla-rilevazione-dell'opinione-degli-studenti-A-A-2022-2023-pdf](#)
Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti_ A.A 2022-2023
03/05/2024

Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Si premette che in Universitas Mercatorum tutti gli studenti sono frequentanti. Infatti, per essere ammessi agli esami di profitto gli studenti devono "aver fruito almeno dell'80 per cento delle attività on line" come citato nel Regolamento Didattico di ciascun Corso di Laurea.

Sono stati oggetto della rilevazione tutti i Corsi di Studio attivi nell'A.A. 2022/23, di seguito elencati:

- ☐ - L-3 CL in Scienze e Tecnologie delle Arti, dello Spettacolo e del Cinema
- ☐ - L-4 CL in Design del Prodotto e della Moda
- ☐ - L-7 CL in Ingegneria delle infrastrutture per una mobilità sostenibile
- ☐ - L-8 CL in Ingegneria Informatica
- ☐ - L-9 CL in Ingegneria Gestionale
- ☐ - L-12 CL in Lingua e Mercati
- ☐ - L-14 CL in Scienze Giuridiche
- ☐ - L-15 Scienze del Turismo
- ☐ - L-18 CL in Gestione d'Impresa
- ☐ - L-20 CL in Comunicazione e Multimedia
- ☐ - L-24 CL in Scienze e Tecniche Psicologiche
- ☐ - L-36 CL in Scienze politiche e relazioni internazionali
- ☐ - L-40 CL in Sociologia dell'innovazione
- ☐ - L-41 CL in Statistica e Big Data
- ☐ - L-GASTR CL in Gastronomia, Ospitalità e Territori
- ☐ - LM-31 CLM in Ingegneria gestionale
- ☐ - LM-51 CLM in Psicologia del lavoro e delle organizzazioni
- ☐ - LM-52 CLM in Relazioni internazionali per lo sviluppo economico
- ☐ - LM-59 CLM in Comunicazione digitale e Marketing
- ☐ - LM-77 CLM in Management

I risultati di seguito riportati riguardano i questionari compilati nell'A.A. 2022/2023 e, quindi, dal 01 agosto 2022 al 31 luglio 2023.

Si evidenzia, altresì, che nell'A.A. 2022/23 per il CdS L-15 Scienze del Turismo era attivato solo il terzo anno di corso, in quanto disattivato nell'A.A. 2021/2022.

Conseguentemente, i risultati relativi a questo CdS non sono stati presi in considerazione ai fini della presente relazione.

- [Relazione-del-Nucleo-di-Valutazione-sulla-rilevazione-dell'opinione-degli-studenti-A-A-2022-2023-pdf](#)
Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti_ A.A 2022-2023
03/05/2024

Utilizzazione dei risultati

-Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Di seguito si riporta quanto stabilito in proposito nelle Linee Guida per la gestione dei questionari compilati da studenti e tutori aziendali, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale non docente e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG Questionari) approvate nel dicembre 2023.

I risultati aggregati a livello Ateneo, Facoltà e Corsi di Studio sono pubblici.

Essi sono presi in considerazione rispettivamente da Presidio, Presidi di Facoltà, Coordinatori di Corso di Studio essenzialmente per verificare la loro tendenza negli anni e informare rispettivamente il Senato Accademico, i Consigli di Facoltà, i Consigli di CdS sia dei risultati aggregati sia del loro trend negli anni, documentando il tutto nei rispettivi verbali e, per quanto riguarda il Presidio della Qualità, sintetizzandolo nella Relazione annuale.

È un dato di fatto, infatti, che il miglioramento di tali risultati può essere promosso solo attraverso il miglioramento dei risultati dei singoli insegnamenti.

I risultati relativi ai singoli insegnamenti non sono pubblici e sono resi disponibili alle parti interessate interne coerentemente a quanto indicato:

- Docenti : Insegnamenti e moduli di competenza
- Docenti responsabili di insegnamenti integrati e articolati in moduli: Tutti i moduli
- Coordinatore del CdS, Gruppo di AQD del CdS : Tutti gli insegnamenti del CdS
- Presidente di Facoltà, Commissione Paritetica Docenti-Studenti :Tutti gli insegnamenti della Facoltà
- Presidente CdA, Rettore, Senato Accademico, Presidio della Qualità, Nucleo di Valutazione :Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo

Si osserva che quanto sopra riportato è stato reso operativo dall'A.A. in corso.

-Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti

Di seguito si riporta quanto stabilito in proposito nelle Linee Guida per la gestione dei questionari compilati da studenti e tutori aziendali, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale non docente e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG Questionari) approvate nel dicembre 2023.

Una volta resi disponibili i risultati relativi ai singoli insegnamenti:

• I docenti titolari degli insegnamenti che evidenziano criticità devono fornire un commento a ciascuna di esse, utilizzando il modulo di cui all'Allegato 1bis. In particolare, i docenti devono indicare, per ciascuna domanda che evidenzia criticità, le azioni correttive/di miglioramento che intendono adottare/proporre. Il modulo compilato deve essere inviato al Coordinatore di CdS entro 30 giorni dalla ricezione dei risultati dell'elaborazione dei questionari. Tale modulo ha anche lo scopo di stimolare un processo di miglioramento continuo da parte dei docenti e di incentivare la collaborazione tra docente e Ateneo al fine di assicurare il raggiungimento di risultati di qualità nel tempo a beneficio della didattica erogata in Ateneo.

• I Coordinatori di CdS devono:

rendicontare al Consiglio di CdS i risultati dell'elaborazione dei questionari a livello CdS, evidenziando in particolare:

a) la variazione con riferimento, di norma, al precedente anno accademico;

b) i risultati a livello di singoli insegnamenti, evidenziando quanti insegnamenti hanno riportato criticità e quali e quante criticità sono state evidenziate, nel rispetto delle legittime esigenze di privacy (e cioè senza indicare né gli insegnamenti e tantomeno i docenti oggetto di criticità).

- Insieme al Gruppo AQD, esaminare e discutere le indicazioni del docente eventualmente col docente stesso e, quindi, con la CPDS di riferimento (in particolare, con la rappresentanza studentesca) e, se del caso, con altri soggetti ritenuti in grado di poter fornire un utile contributo, per integrarle con eventuali ulteriori considerazioni e proposte da riportare nello stesso modulo compilato dal docente.

- Rendicontare al Consiglio di CdS gli esiti della fase di analisi delle criticità evidenziate dai questionari e di definizione di azioni per la loro soluzione o almeno per il miglioramento degli aspetti critici evidenziati dai questionari, nel rispetto delle legittime esigenze di privacy.

- Se sono state previste azioni correttive o di miglioramento, effettuare al momento opportuno, eventualmente assieme al docente interessato e col supporto del Gruppo AQD, una verifica degli esiti delle azioni adottate e lasciarne traccia scritta compilando l'apposito quadro nel medesimo modulo.

- Rendicontare al Consiglio di CdS gli esiti delle azioni adottate, nel rispetto delle legittime esigenze di privacy.

- Documentare il tutto nei Verbali del Consiglio di CdS.

□ I Presidi di Facoltà devono tenere informato il Consiglio di Facoltà sulla gestione dei risultati a livello singoli insegnamenti da parte dei Coordinatori di CdS e dei Gruppi di AQD e documentare il tutto nei Verbali del Consiglio di Facoltà.

□ Le CPDS, come indicato nelle "Linee Guida per le CPDS", devono:

- monitorare la presa in considerazione e le iniziative per il superamento delle criticità evidenziate dai questionari, collaborando eventualmente con il CdS all'individuazione di azioni per la loro soluzione o almeno per il miglioramento degli aspetti critici evidenziati dai questionari e, eventualmente, alla loro realizzazione;

- verificare gli esiti delle azioni adottate;

- documentare il tutto nei verbali delle riunioni e, quindi, nella Relazione annuale (cfr. Linee Guida per le CPDS).

Inoltre, in occasione dei previsti incontri annuali, le CPDS devono informare i rappresentanti degli studenti circa:

- i risultati dell'elaborazione dei questionari a livello CdS frequentato, evidenziando in particolare il confronto, di norma, con il precedente anno accademico, e sui risultati a livello di singoli insegnamenti, evidenziando in particolare sia il confronto, di norma, con il precedente anno accademico, sia quanti insegnamenti abbiano riportato criticità e quali e quante criticità siano state evidenziate;

- gli esiti della fase di analisi delle criticità evidenziate dai questionari e di definizione delle azioni per la loro soluzione o almeno per il miglioramento degli aspetti critici evidenziati dai questionari;

- gli esiti delle azioni adottate.

Si osserva che quanto sopra riportato è stato reso operativo dall'A.A. in corso.

- Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti

Il NdV auspica che, una volta risolti gli aspetti critici evidenziati dalla presente relazione (cfr. 3. Risultati della rilevazione, Analisi degli aspetti critici evidenziate dalla rilevazione) i risultati dell'elaborazione dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti vengano utilizzati dagli Organi di Governo (OdG) ai fini dell'assegnazione di premi e/o incentivi al personale docente, coerentemente a quanto previsto dai Requisiti di Sede, Ambito B, Sotto Ambito B.1, Punto di Attenzione B.1.1, Aspetto da Considerare B.1.1.5 del Modello AVA 3.

• [Relazione-del-Nucleo-di-Valutazione-sulla-rilevazione-dell'opinione-degli-studenti-A-A-2022-2023-pdf](#)

Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti_ A.A 2022-2023

03/05/2024

Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Sulla base di quanto sopra documentato, si evidenziano i punti di forza e di debolezza di seguito riportati.

-Relativamente alle modalità di rilevazione

Si ritiene che l'organizzazione della rilevazione, se gestita così come definito nelle LG questionari e documentato in "2. Modalità di rilevazione", sia del tutto adeguata ai fini di una efficace gestione del processo di rilevamento dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti e possa costituire, a regime, un punto di forza dell'Ateneo.

-Relativamente ai risultati della rilevazione, con riferimento al Grado di copertura degli insegnamenti

A questo riguardo, si evidenzia che tutti gli insegnamenti di tutti i CdS studenti sono stati oggetto della rilevazione dell'opinioni degli studenti.

Si ritiene che il Grado di copertura degli insegnamenti sia un punto di forza dell'Ateneo.

-Relativamente ai risultati della rilevazione, con riferimento al Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Come già esposto, la rilevazione ha evidenziato che, per quattro dei diciannove CdS oggetto di rilevazione, il numero di questionari raccolti non è superiore al numero di questionari attesi. È necessario che l'Ateneo garantisca l'affidabilità dei dati relativi ai questionari compilati.

Inoltre, per tre CdS il numero di questionari raccolti è assolutamente irrisorio. È necessario che l'Ateneo garantisca il rispetto dell'obbligatorietà della compilazione del questionario sugli insegnamenti, collegato all'iscrizione agli esami di profitto.

Affidabilità dei dati relativi ai questionari compilati e rispetto dell'obbligatorietà della compilazione del questionario sugli insegnamenti costituiscono, allo stato, due aree che richiedono interventi di miglioramento da parte dell'Ateneo.

-Relativamente ai risultati della rilevazione, con riferimento al Livello di soddisfazione degli studenti

A questo riguardo, si evidenzia che per tutti i CdS la somma delle risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no" è decisamente superiore al 60% delle risposte complessive e le risposte "Decisamente no" sono ben inferiori al 25% delle risposte complessive: sulla base delle soglie di criticità stabilite. Pertanto, non solo nessun CdS risulta avere criticità, ma è possibile affermare che il livello di soddisfazione degli studenti sui CdS costituisca un punto di forza dell'Ateneo.

Punti di debolezza sono invece gli insegnamenti critici evidenziati in "3. Risultati della rilevazione" sotto "Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione".

-Relativamente all'utilizzazione dei risultati

Si ritiene che l'utilizzazione dei risultati, se gestita coerentemente a quanto riportato in proposito nelle Linee Guida per la gestione dei questionari compilati da studenti e tutori aziendali, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale non docente e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG Questionari) e documentato in "4. Utilizzazione dei risultati", possa costituire, una volta a regime, un punto di forza dell'Ateneo.

- [Relazione-del-Nucleo-di-Valutazione-sulla-rilevazione-dell-opinione-degli-studenti-A-A-2022-2023-pdf](#)

Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti_ A.A 2022-2023
03/05/2024

Ulteriori osservazioni

Il NdV raccomanda:

- agli OdG e al PQA di prendere prontamente in considerazione le aree da migliorare evidenziate dai dati relativi al rapporto questionari compilati/questionari attesi, al fine di garantire l'affidabilità dei dati relativi ai questionari compilati e il rispetto dell'obbligatorietà della compilazione del questionario sugli insegnamenti;

- ai CdS nell'ambito dei quali sono presenti insegnamenti evidenziati come critici dai dati relativi al livello di soddisfazione degli studenti, di prendere prontamente in considerazione i relativi risultati al fine di individuare e avviare le necessarie azioni di miglioramento;

- agli OdG e al PQA di garantire la piena operatività di quanto previsto dalle Linee Guida per la gestione dei questionari compilati da studenti e tutori aziendali, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale non docente e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG Questionari) e documentato in "4. Utilizzazione dei risultati".

Come riportato nelle Linee Guida 2024 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, con scadenza 15 ottobre i Nuclei di Valutazione possono inserire nella Relazione annuale ulteriori informazioni relative alla rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare riferimento ai seguenti elementi:

A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione;

B. Livello di soddisfazione degli studenti;

C. Presa in carico dei risultati della rilevazione.

Il Nuclei di Valutazione intende usufruire di questa possibilità.

Conseguentemente, il Nucleo di Valutazione confida in una sollecita e coerente presa in considerazione delle raccomandazioni sopra riportate.

- [Relazione-del-Nucleo-di-Valutazione-sulla-rilevazione-dell-opinione-degli-studenti-A-A-2022-2023-pdf](#)

Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti_ A.A 2022-2023
003/05/2024

Valutazione del Sistema di Qualita'

6. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2024

Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

La rilevazione ha riguardato tutti gli insegnamenti di tutti i CdS attivi nell' A.A. 2022/23.

La rilevazione aveva evidenziato un aspetto critico relativo al rapporto questionari compilati/questionari attesi. In particolare, il numero di questionari raccolti risultava superiore al numero di questionari attesi per quattro CdS (L-14, L-36, LM-31 e LM-52), e il numero di questionari compilati risultava irrisorio per tre CdS (L-7, L-41 e LM-59).

Al momento della chiusura della relazione era stata aperta un'istruttoria per indagare sulle cause di queste anomalie, cause che sono state rapidamente identificate e risolte

- [Relazione-Annuale-2024-del-Nucleo-di-Valutazione-pdf](#)
Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione

Livello di soddisfazione degli studenti

La situazione media della soddisfazione degli studenti (a livello di Ateneo e per i singoli CdS) evidenziata dagli esiti della rilevazione è assolutamente soddisfacente.

La rilevazione aveva evidenziato la presenza di insegnamenti 'critici', e cioè di insegnamenti per i quali la somma delle risposte 'Più sì che no' e 'Decisamente sì' risultava inferiore al 60% delle risposte complessive e/o le risposte 'Decisamente no' erano superiori al 25% delle risposte complessive, solo per gli insegnamenti di seguito elencati:

- insegnamento 'Musica e Spettacolo' del CdS L-3;
 - insegnamento 'Matematica per design' del CdS L-4;
 - insegnamento 'Analisi matematica II' del CdS L-7;
 - insegnamento 'Principi di ingegneria elettrica' del CdS L-9;
 - insegnamento 'Diritto del lavoro' del CdS L-14;
 - insegnamento 'Lingua inglese' del CdS L-41;
 - insegnamento 'Psicologia del turismo' del CdS L-GASTR;
 - insegnamenti 'Social media e comunicazione multimediale' e 'Statistica per le analisi economiche e aziendali' del CdS LM-59.
- In totale, 9 insegnamenti su 19 corsi di studio monitorati.

- [Relazione-Annuale-2024-del-Nucleo-di-Valutazione-pdf](#)
Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione

Presa in carico dei risultati della rilevazione

I risultati aggregati a livello Ateneo, Facoltà e Corsi di Studio sono pubblici.

Essi sono presi in considerazione rispettivamente da Presidio, Presidi di Facoltà, Coordinatori di Corso di Studio essenzialmente per verificare la loro tendenza negli anni e informare rispettivamente il Senato Accademico, i Consigli di Facoltà, i Consigli di CdS sia dei risultati aggregati sia del loro trend negli anni, documentando il tutto nei rispettivi verbali e, per quanto riguarda il Presidio della Qualità, sintetizzandolo nella Relazione annuale.

I risultati relativi ai singoli insegnamenti non sono pubblici e sono resi disponibili alle parti interessate interne come di seguito riportato:

- Docenti: insegnamenti e moduli di competenza;
- Docenti responsabili di insegnamenti integrati e articolati in moduli: tutti i moduli;
- Coordinatore del CdS, Gruppo di AQD del CdS: tutti gli insegnamenti del CdS;
- Presidente di Facoltà, Commissione Paritetica Docenti-Studenti: tutti gli insegnamenti della Facoltà;
- Presidente CdA, Rettore, Senato Accademico, Presidio della Qualità, Nucleo di Valutazione: tutti gli insegnamenti dell'Ateneo.

Una volta resi disponibili i risultati relativi ai singoli insegnamenti:

-I docenti titolari degli insegnamenti che evidenziano criticità devono fornire un commento a ciascuna di esse, utilizzando un modulo appositamente predisposto. In particolare, i docenti devono indicare, per ciascuna domanda che evidenzia criticità, le azioni correttive/di miglioramento che intendono adottare/proporre. Il modulo compilato deve essere inviato al Coordinatore di CdS entro 30 giorni dalla ricezione dei risultati dell'elaborazione dei questionari. Tale modulo ha anche lo scopo di stimolare un processo di miglioramento continuo da parte dei docenti e di incentivare la collaborazione tra docente e Ateneo al fine di assicurare il raggiungimento di risultati di qualità nel tempo a beneficio della didattica erogata in Ateneo.

-I Coordinatori di CdS devono:

- rendicontare al Consiglio di CdS i risultati dell'elaborazione dei questionari a livello CdS, evidenziando in particolare:

a) la variazione con riferimento, di norma, al precedente anno accademico;

b) i risultati a livello di singoli insegnamenti, evidenziando quanti insegnamenti hanno riportato criticità e quali e quante criticità sono state evidenziate, nel rispetto delle legittime esigenze di privacy (e cioè senza indicare né gli insegnamenti e tantomeno i docenti oggetto di criticità).

- Insieme al Gruppo AQD, esaminare e discutere le indicazioni del docente eventualmente col docente stesso e, quindi, con la CPDS di riferimento (in particolare, con la rappresentanza studentesca) e, se del caso, con altri soggetti ritenuti in grado di poter fornire un utile contributo, per integrarle con eventuali ulteriori considerazioni e proposte da riportare nello stesso modulo compilato dal docente.

- Rendicontare al Consiglio di CdS gli esiti della fase di analisi delle criticità evidenziate dai questionari e di definizione di azioni per la loro soluzione o almeno per il miglioramento degli aspetti critici evidenziati dai questionari, nel rispetto delle legittime esigenze di privacy.

- Se sono state previste azioni correttive o di miglioramento, effettuare al momento opportuno, eventualmente assieme al docente interessato e col supporto del Gruppo AQD, una verifica degli esiti delle azioni adottate e lasciarne traccia scritta compilando l'apposito quadro nel medesimo modulo.

- Rendicontare al Consiglio di CdS gli esiti delle azioni adottate, nel rispetto delle legittime esigenze di privacy.

- Documentare il tutto nei Verbali del Consiglio di CdS.

-I Presidi di Facoltà devono tenere informato il Consiglio di Facoltà sulla gestione dei risultati a livello singoli insegnamenti da parte dei Coordinatori di CdS e dei Gruppi di AQD e documentare il tutto nei Verbali del Consiglio di Facoltà.

-Le CPDS devono:

- monitorare la presa in considerazione e le iniziative per il superamento delle criticità evidenziate dai questionari, collaborando eventualmente con il CdS all'individuazione di azioni per la loro soluzione o almeno per il miglioramento degli aspetti critici evidenziati dai questionari e, eventualmente, alla loro realizzazione;

- verificare gli esiti delle azioni adottate;

- documentare il tutto nei verbali delle riunioni e, quindi, nella Relazione annuale (cfr. Linee Guida per le CPDS).

-
- [Relazione-Annuale-2024-del-Nucleo-di-Valutazione-pdf](#)
Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione

Indicatori AVA3

Allegato 5: Indicatori AVA3

Elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione

Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2021/2022, 2022/2023, 2023/2024) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti

Anno	Nr. Insegnamenti	Nr. Insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni
2021	786	507	0
2022	813	522	0
2023	821	522	3

Si ricorda che per insegnamento si intende quanto indicato in SUA-CdS, pertanto, gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso.

Note:

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2023 a livello di ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

Descrizione: • L'Ateneo ha proseguito la formazione e aggiornamento su tematiche legate ai Modelli Organizzativi di AVA3, per il personale docente e non docente, impegnato nel processo di Assicurazione della Qualità. Universitas Mercatorum ha adeguato la documentazione a supporto dell'AQ dell'Ateneo al Modello AVA 3, ha approvato la seguente documentazione: Visione e Politiche per la Qualità delle Attività Istituzionali e Gestionali, Sistema di Assicurazione della Qualità, Linee Guida per l'AQ della Sede, dei Corso di Studio, dei PhD, dei Dipartimenti e delle CPDS. L'Ateneo ha ridefinito altresì il sistema di questionari per la rilevazione delle opinioni delle Parti Interessate (PI) interne ed esterne. • NdV e PQA hanno svolto nell'anno 2023 le attività di Audit con i vari Organi dell'Ateneo, in coerenza con quanto indicato nelle Linee Guida di AVA 3: 9 CdS oltre che per CdS LM-59 di nuova istituzione, 3 per PhD, 3 per Facoltà, 2 per OdG. • Universitas Mercatorum è molto attiva nel processo di Ricerca e Terza Missione, ha promosso attività di Ricerca e sviluppo, per finanziamento di Progetti di Ricerca e Sviluppo finanziate dall'Ateneo, si è aggiudicata 12 PRIN, confermando il Suo impegno nell'eccellenza Accademica e nella produzione di Ricerca di alto livello. • Sulla base di chiari criteri per la valutazione dei fabbisogni e il reclutamento di nuovo personale docente e nell'ambito del piano di crescita della docenza, è stato incrementato l'organico del personale docente strutturato, alla fine del 2023 composto da 26 Professori Ordinari, 48 Professori Associati e 12 Ricercatori, per un totale di 86 docenti strutturati. La World's Top 2% Scientist ha visto presenti ben tre docenti dell'Ateneo. • L'importanza della valorizzazione delle attività di trasferimento tecnologico e di servizio al territorio ha portato l'Ateneo a costituire un Ufficio dedicato alle attività di Trasferimento tecnologico, che ha dato inizio alle attività relative al Progetto Mercatorum Office for Technology Transfer (MOTT), nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR). • Per il ciclo XXXIX l'Ateneo ha accreditato n. 3 Corsi di Dottorato: Dottorato di Ricerca in Forma Associata in "Big Data ed Intelligenza artificiale"; Dottorato di Ricerca in Forma Associata in "Gestione finanziaria d'impresa e prevenzione della crisi" e Dottorato Di Ricerca in Forma Singola in "Sostenibilità ed Agenda ESG". L'Ateneo partecipa inoltre ai seguenti Dottorati: Dottorato di Interesse Nazionale in "Pubblica Amministrazione, Innovazione per la Disabilità e l'Inclusione Sociale", Dottorato di Interesse Nazionale in "Digital Transformation" e Dottorato di Interesse Nazionale in "Equity, diversity and inclusion", Dottorato in Forma Associata in "Digital Humanities". • Per sviluppare il processo di internazionalizzazione è stato deliberato un "International and Comparative Research Hub" destinato ad accogliere ospiti di particolare interesse per tenere lezioni ai corsi di dottorato e visiting professor provenienti da altre università per periodi di studio usufruendo delle strutture dell'Università. L'Ateneo ha aderito a due importanti associazioni europee: l'EUA (European University Association) e EADTU (European Association of Distance Teaching Universities). • La realizzazione della Biblioteca Digitale di Universitas Mercatorum nel corso del 2023, è la risposta all'esigenza di offrire uno strumento di ricerca e studio per l'intera comunità accademica.

Grado di efficacia: Pienamente efficace

N. di audizioni effettuate dal NdV nel triennio 2021-2023

	2023
Corsi di studio	9
Dottorati di ricerca	3
Dipartimenti (o strutture analoghe)	3
Aree dell'amministrazione centrale	2

Note:

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Sistema di AQ a livello Sede

- Il Nucleo di valutazione raccomanda agli Organi di governo centrali il completamento dell'implementazione di tutti i processi dell'AQ relativi agli ambiti A, B, D ed E del Modello AVA 3 e della definizione della documentazione dell'AQ a livello Sede nella responsabilità degli Organi di Governo centrali, in corrispondenza con il prossimo riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ, previsto per il mese di dicembre p.v.
- Il Nucleo di Valutazione auspica che, a valle del primo monitoraggio del piano strategico possano essere definiti target di risultato, allo stato uguali per tutti gli indicatori, specifici per i diversi obiettivi, a cominciare dagli obiettivi relativi all'internazionalizzazione della didattica e della ricerca.
- Il Nucleo di Valutazione raccomanda a Senato Accademico e Direttore Generale, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca, Facoltà e Dipartimenti, la completa implementazione dei monitoraggi, delle valutazioni e dei riesami previsti in dette linee guida, con le scadenze previste nello Scadenziario della documentazione periodica, dei monitoraggi, delle valutazioni e dei riesami.
- Il Nucleo di Valutazione auspica una compilazione della Relazione annuale del PQA, con la documentazione dell'attività di monitoraggio del funzionamento del sistema di AQ a livello delle strutture periferiche, in tempo utile affinché possa essere presa in considerazione dal NdV ai fini della compilazione della propria.. relazione annuale.
- Il Nucleo di Valutazione raccomanda al PQA il monitoraggio sia del rispetto della pianificazione degli incontri di coordinamento formali previsti da dette linee guida sia della disponibilità nell'area riservata della Sezione Assicurazione della Qualità del sito dell'Ateneo della documentazione dell'AQ predisposta dagli organi e dalle strutture con responsabilità nell'AQ.
- Il Nucleo di Valutazione raccomanda agli Organi di governo centrali la piena implementazione delle Linee Guida per la comunicazione e la gestione di segnalazioni e reclami in corrispondenza con il prossimo riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ.
- Il Nucleo di Valutazione auspica che, a valle della realizzazione del piano di reclutamento di personale docente ai fini del soddisfacimento dei requisiti di docenza, l'Ateneo voglia prendere in considerazione l'opportunità di adottare piani di reclutamento per migliorare, in particolare, il rapporto studenti/docenti strutturati e le percentuali di ore di docenza erogata da personale strutturato rispetto al totale delle ore di docenza erogata.
- Il Nucleo di Valutazione raccomanda al PQA una revisione delle indicazioni sulla gestione delle proposte e delle raccomandazioni formulate dalle CPDS, in particolare per quanto riguarda le tempistiche della loro presa in considerazione da parte degli organi e delle strutture competenti, e agli Organi di governo centrali e, in particolare, al SA la tempestività della presa in considerazione delle proposte e delle raccomandazioni formulate dalle CPDS di loro competenza.

Sistema di AQ a livello CdS

- Il Nucleo di Valutazione raccomanda ai CdS di promuovere una gestione dei processi dell'AQ di loro competenza nel pieno rispetto delle indicazioni riportate in dette Linee Guida e negli altri strumenti messi a disposizione dell'Ateneo ai fini di una adeguata ed efficace gestione di specifici processi.
- Il Nucleo di Valutazione auspica che, a valle della realizzazione del piano di reclutamento di personale docente ai fini del soddisfacimento dei requisiti di docenza, l'Ateneo voglia prendere in considerazione l'opportunità di adottare piani di reclutamento per migliorare, in particolare, il rapporto studenti/docenti strutturati e le percentuali di ore di docenza erogata da personale strutturato rispetto al totale delle ore di docenza erogata.
- Il Nucleo di valutazione raccomanda la realizzazione dei piani di raggiungimento nei tempi previsti.

Sistema di AQ a livello dei Corsi di Dottorato di Ricerca

- Il Nucleo di valutazione raccomanda ai PhD di promuovere una gestione dei processi dell'AQ di loro competenza nel pieno rispetto delle indicazioni riportate in dette Linee Guida.
- Il Nucleo di Valutazione raccomanda il rispetto delle tempistiche previste per la compilazione dei questionari dottorandi.

Sistema di AQ a livello Facoltà

- Il Nucleo di Valutazione raccomanda alle Facoltà di promuovere una gestione dei processi dell'AQ di loro competenza nel pieno rispetto delle indicazioni riportate in dette Linee Guida.

Qualità della ricerca e della terza missione

- Il Nucleo di Valutazione ritiene che l'Ateneo dovrebbe dotarsi anche di uno strumento per il monitoraggio delle attività di terza missione, che,

allo stato, non risultano adeguatamente documentate.

Sistema di AQ a livello Dipartimenti

• Il Nucleo di Valutazione raccomanda ai Dipartimenti di promuovere una gestione dei processi dell'AQ di loro competenza nel pieno rispetto delle indicazioni riportate in dette Linee Guida.

Rilevazione dell'opinione degli studenti

• Il Nucleo di valutazione raccomanda ai CdS per i quali la rilevazione evidenzia la presenza di insegnamenti critici e agli organi e alle strutture responsabili della presa in considerazione delle proposte e dei rilievi formulati dalle CPDS la tempestività della loro presa in considerazione.

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
1	L18 - Gestione d'impresa	Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	Ottimi gli indicatori della didattica in crescita gli avvii di carriera. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
2	LM77 - Management	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	Indicatori della didattica in forte crescita. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Costruzione e mantenimento di reti di ricerca con docenti di altri atenei nazionali e internazionali. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
3	L14 - Scienze giuridiche	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	In crescita gli indicatori sulla didattica, in crescita gli avvii di carriera. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Promuovere didattica interattiva per coinvolgere attivamente gli studenti. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
4	L24 - Scienze e tecniche psicologiche	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	Forte attrattività' del corso di studi e ottimi indicatori della didattica. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
5	L8 - Ingegneria informatica	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	Indicatori della didattica in forte crescita. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Intraprendere azioni per stimolare l'attività degli studenti, attraverso la didattica interattiva, per coinvolgere maggiormente gli studenti stessi. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
6	L9 - Ingegneria gestionale	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	In crescita gli indicatori sulla didattica, in crescita gli avvii di carriera. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Potenziare la didattica interattiva e il ricevimento/supporto per gli studenti, con particolare riferimento agli insegnamenti del I anno. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
7	LM51 - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	Attrattività' dell'universita' a livello di LM molto alta, dato superiore alle rispettive medie nazionali (telematiche e non). Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Costruzione e mantenimento di reti di ricerca con docenti di altri atenei nazionali e internazionali. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
8	L3 - Scienze e tecniche dello spettacolo, del cinema	Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	Buoni gli indicatori sulla didattica. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'. (Corso Disattivato a partire dall'A.A 2024/2025)	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming) . Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
9	L4 - Design del prodotto e della moda	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	In crescita indicatore di studenti che si laureano entro la normale durata del corso, buoni indicatori sulla didattica. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'.	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming) . Stimolare il rapporto docenti/studenti mediante la didattica interattiva e attività progettuali da eseguire durante il percorso di studio delle discipline a carattere progettuale/creativo. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
10	L12 - Lingue e mercati	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	In crescita gli indicatori sulla didattica, in crescita gli avvii di carriera.Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Promuovere didattica interattiva per coinvolgere attivamente gli studenti. Si rimanda alla Relazione Annuale del Nucleo 2023 riferimento a '2.2.2 Valutazione della qualità a livello Corsi di Studio'.	
11	LGASTR - Gastronomia, ospitalità e territori	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	In crescita indicatore di studenti che si laureano entro la normale durata del corso, buoni indicatori sulla didattica. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'.	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Promuovere didattica interattiva per coinvolgere attivamente gli studenti. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
12	L20 - Comunicazione e multimedialità	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	Buono indicatore di studenti che si laureano entro la normale durata del corso, buoni indicatori sulla didattica. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'.	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
13	L36 - Scienze politiche e relazioni internazionali	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	In crescita gli indicatori sulla didattica. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Promuovere didattica interattiva per coinvolgere attivamente gli studenti. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
14	L40 - Sociologia e innovazione	Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	Buoni gli indicatori sulla didattica. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'. (Corso Disattivato a partire dall'A.A 2024/2025)	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
15	LM31 - Ingegneria gestionale	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	In crescita indicatore di studenti che si laureano entro la normale durata del corso, buoni indicatori sulla didattica. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'.	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Promuovere didattica interattiva per coinvolgere attivamente gli studenti. Si rimanda alla Relazione Annuale del Nucleo 2023 riferimento a '2.2.2 Valutazione della qualità a livello Corsi di Studio'.	
16	LM52 - Relazioni internazionali e sviluppo economico	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	In crescita indicatore di studenti che si laureano entro la normale durata del corso, buoni indicatori sulla didattica. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'.	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming).Costruzione e mantenimento di reti di ricerca con docenti di altri atenei nazionali e internazionali. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
17	L7 - Ingegneria delle infrastrutture per una mobilità sostenibile	Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	Buoni gli indicatori sulla didattica, in crescita gli avvii di carriera. Analisi dei dati della rilevazione delle OPIS sviluppate ulteriormente a seguito della procedura istruttoria di Ateneo conclusa positivamente. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	

#	Corso	Modalità di monitoraggio	Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
18	L41 - Statistica e Big Data	Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	In crescita gli indicatori sulla didattica, in crescita gli avvisi di carriera. Analisi dei dati della rilevazione delle OPIS sviluppate ulteriormente a seguito della procedura istruttoria di Ateneo conclusa positivamente. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
19	LM59 - Comunicazione digitale e marketing	Audizioni Analisi SMA Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	Indicatori della didattica in forte crescita. Analisi dei dati della rilevazione delle opinioni sviluppare ulteriormente a seguito procedura istruttoria. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Bassi indicatori sull'internazionalizzazione (maggiore proattività verso attività di ospitalità incoming). Promuovere didattica interattiva per coinvolgere attivamente gli studenti. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
20	LM- 38 Lingue per la Comunicazione Internazionale	Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	Corso di nuova istituzione sul quale comunque sono attivi tutti gli organi responsabili dell'AQ e sui quali si stanno attendendo i primi dati. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Corso di nuova istituzione sul quale comunque sono attivi tutti gli organi responsabili dell'AQ e sui quali si stanno attendendo i primi dati. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	
21	LM-66 Sicurezza Informatica	Se Altro specificare Dati raccolti dal PQA	Si	Corso di nuova istituzione sul quale comunque sono attivi tutti gli organi responsabili dell'AQ e sui quali si stanno attendendo i primi dati. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	Corso di nuova istituzione sul quale comunque sono attivi tutti gli organi responsabili dell'AQ e sui quali si stanno attendendo i primi dati. Si rimanda alla Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione con riferimento a 'I.2. Valutazione della qualità dei Corsi di Studio'	

Allegati

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Dati INPS

Esiste il sistema di monitoraggio Dati INPS?

No

Almalaurea

Esiste il sistema di monitoraggio Almalaurea?

No

Dati Ufficio Placement

Esiste il sistema di monitoraggio Dati Ufficio Placement?

Sì

Al riguardo, ad integrazione di quanto già riferito nella Relazione OPIS, si aggiunge che nel mese di Luglio 2024 è stata avviata una survey sul Placement mirata ai laureati dell'Ateneo a.a. 2022-2023, con l'obiettivo di avere dati che consentissero un focus sul tasso di employability e di analisi per i Corsi di Studi sui bisogni di orientamento, partendo dall'individuazione di strumenti di incontro con il mondo del lavoro.

La realizzazione dell'indagine è stata affidata ad IPSOS, Istituto di ricerche di mercato, sociali e d'opinione e partner consolidato e referenziato di Universitas Mercatorum, che garantisce i dovuti standard qualitativi ma anche la tutela delle informazioni raccolti e che tratterà le risposte nel rispetto del Regolamento Europeo (UE) n.679/2016 (GDPR).

Altro

Esiste il sistema di monitoraggio Altro?

Sì

L'Ateneo ha sviluppato internamente i seguenti questionari:

•questionario per la rilevazione della soddisfazione del personale docente e di ricerca ('Questionario PDR'), composto da 50 domande suddivise in cinque sezioni al fine di misurare in modo univoco e sintetico le principali evidenze relative a: 'Didattica', 'Ricerca', 'Personale', 'Servizi' e 'Biblioteca';

•questionario per la rilevazione del livello di benessere organizzativo del personale non docente ('Questionario PnD'), composto da 30 domande suddivise in tre sezioni: 'Caratterizzazione del contesto decisionale'; 'Empowerment, arricchimento professionale e orientamento al risultato'; 'Domanda di formazione e miglioramento del patrimonio personale';

•questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sui tirocini curriculari, ('Questionario tirocini studenti'), composto da 8 domande, finalizzato a verificare, in particolare, la corrispondenza delle attività effettivamente svolte con quanto pianificato, l'opinione degli studenti sull'efficacia del tirocinio e il loro livello di soddisfazione;

•questionario per la rilevazione delle opinioni dei tutori aziendali sui tirocini curriculari ('Questionario tirocini tutor'), composto da 19 domande, finalizzato, in particolare, a raccogliere le valutazioni dei tutori sui tirocini, sul comportamento dei tirocinanti, sulle conoscenze e capacità dei tirocinanti all'inizio del tirocinio e sull'apprendimento del tirocinante al termine del tirocinio;

•questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti su comunicazione, strutture, servizi e percorso formativo ('Questionario CoSSeP' o 'Questionario laureandi'), composto da 24 domande, compilato dagli studenti al momento del conseguimento della laurea/laurea magistrale, diviso in quattro sezioni al fine di misurare in modo univoco e sintetico le principali evidenze relative a 'Comunicazione', 'Strutture', 'Servizi' ed 'Percorso formativo':

-la prima sezione – Comunicazione – comprendente 6 domande, finalizzate a rilevare l'opinione degli studenti sull'adeguatezza e l'efficacia della comunicazione;

-la seconda sezione – Strutture – comprendente 4 domande, finalizzate a rilevare l'opinione degli studenti sull'adeguatezza delle strutture didattiche;

- la terza sezione – Servizi – comprendente 5 domande, finalizzate a rilevare l'opinione degli studenti sull'adeguatezza dei servizi per gli studenti;

- la quarta sezione – Percorso formativo – comprendente 9 domande, finalizzate a rilevare l'opinione degli studenti sul processo formativo nel suo complesso;

•questionario per la rilevazione della condizione occupazionale dei laureati, ('Questionario laureati'), composto da 14 domande, compilato dai laureati a 1 anno dalla laurea/laurea magistrale, finalizzato anche a rilevare l'opinione dei laureati sulla formazione ricevuta.

• questionario per la rilevazione della soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno e dei dottori di ricerca 'Questionario dottorandi', e 'Questionario dottori di ricerca', i due questionari sono organizzati allo stesso modo:

- una prima sezione 'Informazioni sul Corso di Dottorato';

- una 'Sezione A', finalizzata a raccogliere informazioni sul percorso di formazione alla ricerca dei dottorandi e su quello completato dai dottori di

ricerca, attraverso la risposta rispettivamente a 16 e a 21 domande;
- una 'Sezione B', finalizzata a verificare il grado di accordo di dottorandi e dottori di ricerca.

Allegati

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Con la seconda edizione del Bilancio di Genere (BdG), l'Università Mercatorum continua l'analisi, in una prospettiva di genere dei principali dati relativi a componente studentesca, corpo docente e personale non docente dell'Ateneo iniziata l'anno precedente.

Il BdG è uno strumento prezioso, che permette di analizzare la complessità della comunità Mercatorum, in continua crescita ed evoluzione, nelle differenze che la contraddistinguono e, soprattutto, nei divari che ancora la caratterizzano, guidando soluzioni mirate a favorire in ogni ambito l'equità, la sostenibilità, l'inclusione e il rispetto delle diversità.

Il BdG testimonia l'impegno, condiviso tra i membri della comunità accademica, volto a prevenire e contrastare le discriminazioni e la violenza di genere, in linea con l'obiettivo 5 dell'Agenda 2030 dell'ONU, che prevede il raggiungimento dell'eguaglianza di genere, attraverso l'ascolto attivo e la partecipazione della comunità all'identificazione ed elaborazione di strumenti e allo sviluppo di conoscenze critiche, a sostegno dei diritti per promuovere e raggiungere la parità di genere e lo sviluppo delle azioni attuate dall'Ateneo per le persone Transgender. È un risultato molto ambizioso, ma di cui l'Ateneo è orgoglioso per il contributo dato al consolidamento dell'impegno collettivo su un tema che si colloca sempre più in un percorso ampio e trasversale.

La formazione e la ricerca sono i campi dell'attività umana nei quali devono essere valorizzati al più alto grado gli obiettivi della parità e dell'inclusione. L'inclusione è un diritto da difendere e la diversità una risorsa da valorizzare.

Il documento è consultabile al link

https://assets.ctfassets.net/5bcqzxwt09xw/7LPYf51yqZyR7y9KgvWpTa/68e0f3c8155899e3b71aa3971e0e0e4/UM_Bilancio_di_Genere_2022__1_.pdf

- [Relazione-Annuale-2024-del-Nucleo-di-Valutazione-pdf](#)
Relazione Annuale 2024 del Nucleo di Valutazione
- [UM-Bilancio-di-Genere-2022-pdf-pdf](#)
Bilancio di Genere Anno Solare 2022
- [Approfondimenti-del-Nucleo-di-Valutazione-di-Universitas-Mercatorum-Relazione-al-bilancio-dei-NdV-pdf](#)
Approfondimenti del Nucleo di Valutazione di Universitas Mercatorum Relazione al bilancio dei NdV

Questionario opinioni studenti

Questionario opinioni studenti

Inserire in formato pdf la versione del questionario opinioni studenti in uso e più diffuso in ateneo

Questionari Opinioni Studenti_ Universitas Mercatorum (1).pdf