

Valutazione del Sistema di Qualità'

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

L'esito della procedura di accreditamento periodico di Ateneo conferma come punto di forza il dialogo tra NdV, Presidio e Governance sia attraverso la condivisione delle relazioni annuali, sia attraverso il sistema di audizioni. Non c'è traccia documentale però del fatto che il NdV abbia condotto un'analisi approfondita della pianificazione strategica e operativa dell'Ateneo. Inoltre, si sottolinea che lo stesso Nucleo non ha coadiuvato l'Ateneo con valutazioni relative al sistema adottato per la misurazione dei processi e delle attività e ai suoi risultati, con riferimento in particolare alle missioni, alle attività istituzionali e gestionali. Si richiede al NdV di dare evidenza della politica gestionale che definisce il ruolo del Dipartimento, con riferimento alle missioni istituzionali dell'Ateneo.

Come accennato nel paragrafo precedente, l'Ateneo ha affrontato un cambio importante della Governance: sono stati nominati un nuovo Rettore, che ha dato vita a una nuova struttura organizzativa, e un nuovo Direttore del Dipartimento.

In data 8 luglio 2024, i membri del NdV hanno incontrato il Rettore, il Consigliere Delegato ed il Direttore del Dipartimento. In questa occasione, il Rettore ha presentato la nuova struttura della Governance nominata a gennaio 2024, costituita da quattro gruppi di lavoro, che rappresentano i quattro pillars dell'Ateneo: Ricerca, Didattica, Internazionalizzazione e Terza Missione. Ogni gruppo, formato da docenti delle diverse aree di rappresentanza della Faculty, ha un delegato che riporta direttamente al Rettore. Il NdV, in fase di audizione, prende atto della volontà dell'Ateneo di modificare la composizione del Senato Accademico, per favorire una coerenza con questa nuova Governance. A tal proposito il NdV indaga quanto contestato dalle CEV in fase di valutazione periodica, sulla finalità della struttura del Dipartimento, per favorire anche dall'esterno la comprensione del suo compito e ricorda che è richiesto di identificare, entro tre anni, una politica gestionale che definisca il ruolo del Dipartimento con riferimento alle missioni istituzionali dell'Ateneo. Su questo punto il NdV recepisce la volontà del Dipartimento di avere un piano operativo triennale, in cui declinare, in maniera pragmatica, il piano strategico e che comprende il monitoraggio di Didattica, Ricerca e Terza Missione oltre che di spese e costi dedicati.

Per quanto riguarda l'attività del Presidio di Qualità (PQA), anche in questo caso il NdV sottolinea il delicato momento di passaggio dal vecchio al nuovo PQA, e per tale ragione ha ritenuto opportuno effettuare un'audizione in data 19 marzo.

In quella occasione, il nuovo Delegato del Rettore alla Qualità ha presentato il piano di azione e gli obiettivi che il PQA si è posto per i prossimi tre anni:

- *Revisione del Sistema di Assicurazione della Qualità → Implementazione linee guida per singoli processi e strutturazione di un sistema di monitoraggio ed individuazione di strumenti di monitoraggio;*
- *Divulgazione della Cultura della Qualità → Formazione a tutti i livelli del sistema di AQ;*
- *Coinvolgimento degli Organi Istituzionali → Individuazione dei flussi informativi corretti - da e verso il PQA - e coinvolgimento attivo nei processi di autovalutazione del Dipartimento e dei collegi dei singoli CdS.*

Il NdV valuta positivamente l'attenzione posta dal PQA sui processi di monitoraggio della Ricerca e della Terza Missione e la volontà degli organi istituzionali di lavorare a strumenti di monitoraggio in coerenza con gli obiettivi strategici di Ateneo. Inoltre, rispetto a quanto era stato suggerito nella precedente relazione, rileva positivamente che il PQA ha iniziato una proficua interlocuzione con gli organi di governo e che, tra i suoi obiettivi, ha posto l'accento sulla formazione della qualità e sul monitoraggio delle attività.

Il NdV a tal proposito, anche rispetto a quanto emerso dalla valutazione periodica delle CEV, suggerisce:

- *Di adattare l'Assicurazione della Qualità alla natura specifica dell'Ateneo affinché si muova nel rispetto delle sue peculiarità;*
- *Di sviluppare l'attività di formazione non solo come passaggio di informazioni e processi, ma soprattutto come momento di condivisione e consolidamento della cultura della qualità;*
- *Di chiarire il rapporto tra ricerca IRCCS e ricerca universitaria;*

- Di definire con maggiore chiarezza il ruolo del Dipartimento;

Il Nucleo si riserva di incontrare nuovamente la Governance e il PQA nel 2025 e di effettuare una valutazione puntuale degli indicatori di misurazione individuati e che si riportano nella tabella allegata.

- [Tabella-Indicatori-pdf](#)
Tabella Indicatori
30/10/2024

Valutazione del Sistema di Qualità'

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

Il NdV, per analizzare la qualità dei CdS, prende in esame i seguenti documenti:

- l'esito delle audizioni effettuate con il quinto anno di Medicina e MEDTEC e con i relativi Presidenti*
- Piani di miglioramento di tutti i CdS sottoposti a processo di accreditamento (Medicina, Infermieristica Triennale e Magistrale e Fisioterapia)*
- Riesame ciclico per il Corso di MEDTEC*
- I risultati dell'andamento degli esiti delle opinioni degli studenti relativi alle attività didattiche di ciascun CdS attraverso il repository dedicato*
- Riesame annuale di Tecnici di laboratorio e Tecnici di Radiologia*

Il NdV continua a considerare positivamente l'azione di monitoraggio costante svolta dai gruppi AQ e dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS), attraverso l'analisi dei questionari sull'opinione degli studenti grazie ai quali vengono rilevate eventuali criticità e programmate azioni di miglioramento.

Lo scorso anno (2023), nelle audizioni, il NdV evidenziava l'assenza di un valore soglia di insoddisfazione entro cui definire il punteggio come un punteggio critico e suggeriva alla CPDS di fissare tale valore. Il NdV, a questo proposito, evidenzia che il cambio di Presidente della CPDS non ha permesso nel corso del 2024 l'organizzazione di un'audizione specifica, ma prende atto, attraverso la relazione annuale del 2023, che la CPDS si propone di valutare la definizione di un valore soglia di soddisfazione della qualità della didattica e di rivedere il regolamento e le procedure a riguardo. Si riserva quindi di organizzare un incontro a valle della pubblicazione della relazione 2024.

Il NdV valuta positivamente la scelta dei CdS di continuare a strutturare i piani di miglioramento annuali considerando i requisiti e gli ambiti di attenzione del processo di accreditamento. Nei piani di miglioramento i corsi indicano per ogni ambito gli obiettivi associati, le azioni di miglioramento da implementare, l'eventuale indicatore di riferimento, l'owner dell'azione e le relative scadenze.

Il NdV sottolinea che il Corso di Laurea MEDTEC, giunto al suo sesto anno di attivazione, ha redatto il suo primo riesame ciclico in cui si mettono in evidenza le azioni di miglioramento apportate nel corso del primo ciclo di studi. Dalle audizioni con gli studenti del corso di Medicina e MEDTEC, e dal successivo confronto con i Presidenti dei Corsi di Laurea, il NdV ha avuto la percezione che gli studenti trovino difficoltà a comunicare le loro problematiche al docente responsabile dell'insegnamento, soprattutto nei casi in cui le potenziali criticità non siano state prese adeguatamente in carico. In generale, sembra necessario porre più attenzione al dialogo e al feedback delle azioni di miglioramento degli studenti. Sebbene, in generale, le valutazioni quantitative siano positive, queste sono spesso accompagnate da un elenco di criticità. Varrebbe quindi la pena non dare per scontato che lo studente colga appieno il senso di quanto viene chiesto tramite il questionario, valutando la possibilità di presentare adeguatamente finalità e modalità di compilazione dello stesso. Questo aspetto è più evidente per MEDTEC, meno su Medicina. Entrambi i CdS riportano il tema della parcellizzazione dei contenuti che ricade anche sulla valutazione, in particolare per Medicina. Questo elemento di criticità pone l'accento su un aspetto legato alla cultura di molti stranieri, dai quali gli esami orali sono percepiti come soggettivi e arbitrari. Il NdV suggerisce di aiutare questi studenti a comprendere il sistema di valutazione italiano, in particolare sull'esame orale, e riflettere se l'Ateneo voglia proseguire in questo senso o se, al contrario, non decida di andare verso un sistema anglosassone. Emerge come, in entrambi i corsi, gli studenti riportino che nella prova di esame ritrovano argomenti non trattati a lezione e che, soprattutto, manchi il feedback sull'esito dell'esame.

Per il Corso di Studio di Infermieristica, il NdV evidenzia che il tema della teledidattica ha continuato a essere un elemento di criticità per tutte le sedi del corso, ma attraverso il riesame annuale il NdV prende positivamente atto di come la direzione del corso abbia attuato azioni di miglioramento attraverso la riduzione della teledidattica per l'anno 2024-25. Inoltre, il Presidente del CdS ha incontrato in via telematica tutti gli studenti di tutte le sedi, inclusa la nuova sede di Catania, condividendo le criticità emerse e le azioni che sono state attuate.

Il NdV considera questo approccio molto positivo.

Per il Corso di laurea in Fisioterapia tutta la documentazione pervenuta conferma di non rilevare grossi problemi in termini di qualità dei corsi e di monitoraggio degli stessi, così come anche per il corso di Laurea magistrale in Infermieristica. Il NdV si riserva di audire i corsi di professioni sanitari nel corso del 2025.

Per quanto concerne i due nuovi corsi di laurea Tecniche di Radiologia e Tecniche di Laboratorio Biomedico, dai riesami annuali si evince un lavoro positivo svolto dai rispettivi gruppi AQ

Valutazione della Qualità dei Dottorati di ricerca

Dall'esito del processo di accreditamento periodico, emerge la necessità, seppur siano state valutate positivamente le azioni che l'Ateneo ha compiuto sul dottorato negli ultimi anni, di strutturare un processo di qualità dei PhD e di consolidare la posizione del Dipartimento rispetto alle modalità di distribuzione delle risorse ai Corsi di Dottorato, oltre che la necessità di strutturare in modo più trasparente l'assegnazione del budget al Dipartimento e la sua costituzione.

Partendo da questa criticità, il NdV, durante l'incontro di audizione con la Governance citato nel paragrafo 1.1, prende atto che il Dipartimento ha predisposto un proprio budget con obiettivi precisi e una rendicontazione annuale e che è stata formalizzata anche una proposta di budget specifico per i corsi PhD. Il Nucleo valuta positivamente la discussione riportata dalla Governance rispetto all'importo della borsa di dottorato in sede di giunta di Dipartimento e poi la stessa estesa al Senato Accademico. Questa riflessione è stata accompagnata da un'analisi dei costi aggiuntivi (es. mobilità all'estero, partecipazione ai congressi ecc.) che ha permesso di ridisegnare il budget complessivo, andando a verificare puntualmente le forme di finanziamento. È stata inoltre portata avanti un'azione di sensibilizzazione dei PI (Principal Investigator) rispetto alle coperture delle borse.

Infine, in sede di audizione si è reso evidente come uno dei gruppi nominati dal Rettore e dedicati al tema dottorato stia lavorando su un processo strutturato di qualità specifico per i dottorati.

Il NdV valuta positivamente lo sviluppo di nuovi progetti di dottorato e come questi fungano da spinta per una maggiore focalizzazione sull'andamento del percorso e la qualità dei singoli progetti di ricerca.

Un altro elemento ritenuto di interesse da parte del NdV è il concetto di internazionalizzazione, considerato in fase di visita un elemento da migliorare anche in considerazione degli indicatori di monitoraggio.

Il NdV apprezza come la Governance stia affrontando questa criticità, inserendo all'interno delle linee guida la possibilità anche per il Dottorato preclinico, così come per il dottorato clinico, di svolgere il periodo all'estero in modalità non strettamente connessa al progetto di ricerca, ma come un semplice arricchimento in termini di know how.

Tramite l'ufficio di supporto (Quality Office), il NdV prende atto che, in data 13 settembre, è stato somministrato il nuovo questionario per i dottorandi rivisto alla luce delle proposte formulate da ANVUR e sottoposto all'attenzione dei collegi di dottorato in cui il questionario è stato approvato.

Il NdV si riserva di incontrare nell'arco del 2025, in audizione, il Presidio di Qualità, il gruppo di lavoro dedicato al Dottorato e i dottorandi, in quell'occasione il Nucleo chiederà di visionare i risultati del questionario sulle opinioni dei dottorandi.

Valutazione del Sistema di Qualità'

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

Sul tema della qualità della Ricerca e Terza Missione, il NdV evidenzia come in sede di accreditamento siano stati evidenziati elementi critici, tra cui la necessità di evidenziare la distinzione di ruoli e responsabilità tra Dipartimento e Organi centrali e di migliorare il sistema di monitoraggio delle attività di Terza Missione ai fini di una loro valorizzazione. A tal proposito, le CEV (Commissioni di Esperti di Valutazione) sottolineano l'importanza di istituire forme documentabili di recepimento/discussione delle relazioni dipartimentali ai fini della valorizzazione delle attività di monitoraggio e autovalutazione, nonché di supporto alle attività di miglioramento e, inoltre, di identificare con chiarezza una politica gestionale che definisca il ruolo del Dipartimento con riferimento alle missioni istituzionali dell'Ateneo.

Il NdV ha approfondito queste due dimensioni sia nell'audizione con il Presidio di Qualità sia nell'incontro con la Governance. Nello specifico considera positiva l'azione immediata del nuovo Presidio di Qualità (insediato subito dopo la visita di accreditamento), che sul tema qualità della Ricerca e della Terza Missione sta attivando dei tavoli di lavoro con i gruppi strategici istituiti dal rettore sui rispettivi temi.

L'obiettivo è quello di sviluppare uno strumento di monitoraggio a integrazione della relazione annuale del Dipartimento e di attivare un dialogo costante con la giunta di Dipartimento relativamente all'identificazione del monitoraggio delle aree di ricerca distinte da quelle dell'IRCCS.

Dall'incontro con la Governance il NdV apprende positivamente che il Dipartimento avrà un Piano Operativo Triennale, in cui si declinerà in maniera pragmatica la strategia del Dipartimento e che comprenderà il resoconto del monitoraggio della didattica, della Ricerca e della Terza Missione oltre che di spese e costi.

Il NdV suggerisce quindi di chiarire il rapporto tra ricerca IRCCS e ricerca universitaria e di sfruttare in questo senso lo strumento dell'autovalutazione per evidenziare quanto viene fatto e gli aspetti di forza e debolezza della ricerca in Hunimed. È importante che questa attività venga monitorata e convogliata nel piano strategico di Dipartimento.

Il NdV suggerisce di delineare meglio le attività di monitoraggio svolte dal PQA e di definire come queste si intersechino con le attività del Dipartimento.

Il NdV si riserva di incontrare in audizione il PQA con l'obiettivo di monitorare gli sviluppi su questi temi.

Valutazione del Sistema di Qualita'

4. Strutturazione delle audizioni

4. Strutturazione delle audizioni

Durante l'anno accademico 2023-24 il NdV ha svolto 4 importanti audizioni, di cui si riporta di seguito il numero di incontri svolti:

- 19/03/2024: Audit Ndv – PQA*
- 15/05/2024: Audit NdV- CDS Medicina e MEDTEC*
- 15/05/2024: Audit NdV- Presidenti CDS Medicina e MEDTEC*
- 8/07/2024: Audit NDV- Governance*

Inoltre, sulla base dell'analisi della relazione finale di ANVUR e dei suoi contenuti, il NdV si impegna a stendere un piano di audizioni per l'anno accademico 2024-25, con l'obiettivo di garantire il confronto con tutti gli attori coinvolti nel Sistema AQ di Ateneo e, nello specifico, con gli Organi di Ateneo volti a chiarire il rapporto tra Piano Strategico e azioni di miglioramento inserito a valle del Piano Strategico stesso.

Valutazione del Sistema di Qualità'

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2024)

Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

La legge n. 370/1999 assegna al Nucleo di Valutazione (NdV) il compito di acquisire periodicamente le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e redigere un'apposita relazione entro il 30 aprile di ciascun anno. In accordo con le linee guida ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio del 10 agosto 2017 e relativi aggiornamenti approvati con Delibera del Consiglio Direttivo n. 62 del 4 aprile 2024, la rilevazione dell'opinione degli studenti rappresenta uno degli strumenti previsti nel sistema AVA, oggi AVA 3, per lo svolgimento delle attività di monitoraggio della qualità della didattica e dei Corsi di Studio (CdS) e costituisce parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo, costituendo pertanto un requisito necessario per l'accREDITamento.

I questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti intendono raccogliere informazioni sulla qualità delle attività formative, al fine di individuare aree di miglioramento e utilizzare i dati raccolti come elemento di riflessione sull'andamento dei corsi di studio, promuovendo una cultura della valutazione all'interno dell'Ateneo.

Il lavoro di analisi svolto dal NdV si basa sulla elaborazione dei dati risultanti dai questionari compilati dagli studenti, forniti dall'Ufficio di supporto al NdV. La relazione si riferisce all'anno accademico 2022-2023 e al primo semestre dell'anno accademico 2023-2024.

Modalità di rilevazione

1. Questionari valutazione attività didattica

I questionari di valutazione delle opinioni degli studenti relativamente all'attività di didattica frontale, compilabili in forma anonima, vengono somministrati a partire dal 2016, attraverso la piattaforma e-learning di Ateneo a fine di ogni semestre, prima della prova d'esame.

L'apertura dei questionari viene comunicata con una mail di notifica inviata direttamente tramite la piattaforma con un messaggio in cui si sottolinea l'importanza della compilazione dei questionari. Gli studenti possono compilare il questionario in un lasso di tempo di dieci giorni dal momento di apertura del questionario. Durante tale periodo gli studenti ricevono, sempre tramite mail di notifica inviata direttamente dalla piattaforma, dei reminder relativamente alla compilazione dei questionari.

A partire dal I semestre 2020-21, i questionari sull'opinione degli studenti sono stati resi obbligatori vincolando la loro compilazione alla possibilità di accedere al materiale didattico del semestre successivo disponibile sulla piattaforma e-learning. A partire dal II semestre dell'anno 2021-22 tuttavia, a causa di mancate compilazioni e conseguenti continue richieste di riaperture dei questionari da parte degli studenti, la CPDS, in accordo con l'Ufficio Qualità, responsabile della somministrazione ed elaborazione dei risultati dei questionari sull'opinione degli studenti, ha proposto di eliminare il vincolo dell'accesso ai materiali. Ad oggi la compilazione di tali questionari rimane per tanto obbligatoria pur non essendo più soggetta a un vincolo.

Il questionario si compone di 18 quesiti per i corsi di Medicina e 17 quesiti per i corsi di professioni sanitarie (dove non viene considerata la domanda relativa all'utilizzo della lingua inglese) e presenta una scala di giudizio da 1 a 10 punti. I quesiti sono suddivisi in una parte dedicata alla valutazione dell'organizzazione complessiva dell'insegnamento, una alle attività di docenza ed infine una alla soddisfazione complessiva.

L'utilizzo dei dati delle opinioni degli studenti prevede l'analisi dei singoli quesiti con riferimento al docente, all'insegnamento e al CdS. L'analisi del questionario avviene su due dimensioni: organizzazione dell'insegnamento e attività di docenza. Per ogni sezione è calcolata la media e le percentuali di studenti soddisfatti (% risposte ≥ 8) e di studenti insoddisfatti (% risposte < 6). È inoltre prevista una sezione per commenti e suggerimenti.

Il NdV ha suggerito alla CPDS, a valle della visita di accreditamento periodico di maggio 2023, di individuare un valore soglia di riferimento per valutare i livelli di soddisfazione degli studenti. In attesa della definizione di tale valore soglia, in questa relazione vengono evidenziate le medie delle valutazioni inferiori al valore 7,5.

Si riporta in allegato versione del questionario in inglese e in italiano (allegato 1).

2. Questionari valutazione attività tirocinio/professionalizzante

Il NdV chiede al fine della relazione in oggetto all'Ufficio Qualità, in quanto ufficio di supporto ai gruppi AQ dei CdS, di visionare i risultati delle opinioni degli studenti in merito alle attività di tirocinio/professionalizzanti.

Si evidenzia positivamente la customizzazione per CdS dei questionari che vengono somministrati attraverso la piattaforma e-learning di Ateneo al termine di ciascuna esperienza di tirocinio/attività professionalizzante. Si riporta di seguito la strutturazione dei questionari per anno di corso.

In particolare, il questionario per Medicina si compone di 20 quesiti per il III e IV anno, organizzati nelle seguenti sezioni: General Part (6 quesiti), Clerkship (8 quesiti), Simulation (3 quesiti), Case Discussion (3 quesiti) e di 23 quesiti per il V anno, organizzati nelle seguenti sezioni: General Part (6 quesiti), Clerkship (8 quesiti), Simulation (3 quesiti), Neurological Week (2 quesiti), Virtual Case Discussion (4 quesiti).

Il questionario per MEDTEC si compone di 19 quesiti per il III e IV anno, organizzati nelle seguenti sezioni: General Part (4 quesiti), Clerkship (8 quesiti), Clinical Track (3 quesiti), Company Workshop (4 quesiti). Per il I semestre 2023-24, in concomitanza dell'attivazione del V anno MEDTEC, è stato inoltre somministrato un questionario anche per il V anno riguardante esclusivamente le sezioni General Part (6 quesiti) e Clerkship (8 quesiti) per un totale di 14 quesiti.

I questionari delle attività professionalizzanti dei due corsi di laurea Medicina e MEDTEC presentano una scala di giudizio da 1 a 10 punti. L'analisi quantitativa dei dati prevede il calcolo delle percentuali di compilazione e di diversi indici statistici (es. media, mediana, dev standard...) per ogni quesito relativo alle diverse sezioni di cui si compone il questionario e in riferimento alle figure dei tutor coinvolti in tali attività, ai fini di misurare da una parte l'efficacia della attività in termini di conoscenza e raggiungimento degli obiettivi formativi e dall'altra gli aspetti logistico – organizzativi delle singole attività (ad es. materiale didattico, supervisione dello studente in reparto). È inoltre prevista un'analisi qualitativa delle risposte date dagli studenti nelle domande aperte dedicate ai "commenti liberi".

Per quanto riguarda invece il CdS di Infermieristica il questionario è strutturato sulla versione italiana dello strumento di valutazione della qualità degli ambienti di tirocinio clinico CLEQI - Clinical Learning Evaluation Quality Index. Si compone di 27 quesiti organizzati nelle seguenti sezioni: Qualità delle strategie tutoriali (6 quesiti); Opportunità di apprendimento (6 quesiti); Sicurezza e qualità dell'assistenza (4 quesiti); Auto-apprendimento (3 quesiti); Qualità dell'ambiente di apprendimento (3 quesiti); Equipe Tutoriale (3 quesiti).

Le risposte alle domande sono formulate su una scala di valutazione da 0 a 3, dove 0 = per nulla, 1 = abbastanza, 2 = molto, 3 = moltissimo.

L'analisi quantitativa dei dati prevede il calcolo di medie e percentuali di soddisfazione calcolate sul totale dei rispondenti divise per le diverse aree che compongono il questionario, oltre che le medie delle valutazioni per reparto/sede e guida di tirocinio. È inoltre prevista un'analisi qualitativa delle risposte date dagli studenti nelle domande aperte dedicate ai "commenti liberi".

Il questionario per il CdS di Fisioterapia si organizza in tre sezioni: valutazione Unità Operativa/Sede (4 quesiti), valutazione Assistente di Tirocinio (5 quesiti), valutazione di sintesi (5 quesiti). La valutazione è espressa su una scala di giudizio da 1 a 10 punti. Per ognuna di queste sezioni, l'analisi dei dati prevede per quanto riguarda l'Unità Operativa/Sede il numero di studenti assegnati a ciascuna Unità/Sede e le medie relative a ogni item. Per quanto riguarda gli Assistenti di Tirocinio, invece, prevede la media per ciascuno dei tre item che compongono questa sezione e la media complessiva sui tre. Infine, la valutazione di sintesi comprende i valori di media e mediana per ciascun item, oltre che un'analisi qualitativa delle risposte degli studenti nelle domande aperte dedicate, rispettivamente, a eventuali criticità riscontrate e a eventuali suggerimenti/proposte di miglioramento. Per ciascun periodo di attività viene inoltre riportata la percentuale di compilazione dei questionari.

Il NdV apprezzando la versatilità dello strumento invita il PQA a rivedere la struttura degli item dei questionari somministrati per i corsi di Medicina e relative scale di valutazione (Audizione NdV – PQA del 19 marzo 2024).

3. Questionari Dottorandi

Il NdV evidenzia inoltre che a partire dal 2022 l'Ateneo si è dotato per la prima volta di un questionario dottorandi, strutturato dal PQA sulla base di una proposta di bozza avanzata da parte dei rappresentanti dei dottorandi, a partire da un modello di questionario della Open University (UK). Il questionario è strutturato in nove parti che includono diversi aspetti della vita accademica dei dottorandi: Soddisfazione topic PHD; Valutazione Supervisor e tutor; Skill e Knowledge; Network; Valutazione Rappresentanti PhD; Valutazione PHD Office; Valutazione Corsi; Humanitas Seminar Series; Valutazione Social Media. La valutazione è espressa su una scala di giudizio da 1 a 5 punti e per ogni sessione è prevista una domanda aperta dedicata a "commenti liberi e suggerimenti".

Il questionario, compilabile in forma anonima, è stato somministrato ai dottorandi di entrambi i corsi attivi presso Humanitas University (Molecular and Experimental Medicine – MEM e Data Science in Medicine e Nutrition – DASMEN) attraverso la piattaforma Zoho al termine dell'anno accademico 2021–22. Per ogni sessione del questionario viene calcolata la media, la mediana e la deviazione standard, oltre che la percentuale di compilazione. Inoltre, viene presentato un confronto delle risposte dei due corsi di dottorato attualmente attivi.

Il NdV invita il PQA a rivalutare gli item proposti considerando la proposta di questionario avanzata da ANVUR. Il

4. Questionari Laureandi

Il NdV prende atto degli sforzi dell'Ateneo che per l'anno 2023-24 si è dotato di un questionario laureandi la cui somministrazione è in progress sugli ultimi laureandi dell'a.a. 2022-23. Il questionario si compone di una sezione di dati anagrafici e di 25 quesiti per i corsi di Medicina e 20 quesiti per i corsi di professioni sanitarie e presenta una scala di giudizio da 1 a 5 punti. Il questionario indaga diversi aspetti che hanno caratterizzato l'esperienza formativa degli studenti e raccoglie le loro opinioni riguardo a due aree: 1. competenze acquisite e prospettive future: metodologie didattiche, esperienze di tirocinio, percorso formativo futuro; 2. altre attività formative: mobilità internazionale (Erasmus, Travel Grant), percorsi di ricerca specifici (Virgilio program, Honors Track).

- [Allegato-1-Questionario-Opinioni-Studenti-pdf](#)

Si allega la versione del questionario opinioni studenti sia in lingua inglese, versione utilizzata nei corsi di Medicina, sia in lingua italiana, versione utilizzata nei corsi di Professioni Sanitarie.

17/10/2023

Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Il NdV sottolinea di avere a disposizione semestralmente i risultati delle opinioni degli studenti.

Nella presente relazione il NdV riporta un breve commento e relativi grafici e tabelle in riferimento a:

- a) percentuali di soddisfazione complessiva del CdS relativa all'anno 2022-23;
- b) media aritmetica delle opinioni degli studenti: andamento degli insegnamenti (area organizzazione e docenza) per CdS e per anno di corso, incluso il primo semestre 2023-24 e medie per anno di corso degli insegnamenti svolti nell'anno 2022-23;
- c) tasso copertura media per tipologia di survey per CdS relativo al triennio 2020-21/2022-23.

Per quanto riguarda le opinioni dei dottorandi il NdV evidenzia di avere a disposizione i risultati della survey e riporta in questa relazione un breve commento e le medie per ciascun corso di dottorato.

- [Allegato-2-Risultati-rilevazioni-e-commenti-pdf](#)

L'allegato presenta graficamente i risultati dell'analisi e i relativi commenti per ogni CdS e per ogni Corso di Dottorato

03/05/2024

Utilizzazione dei risultati

Il NdV evidenzia come dal 2019, i risultati delle opinioni degli studenti sono elaborati e resi visibili attraverso il cruscotto di Ateneo chiamato Academic Performance System (APS).

Alla fine di ogni semestre l'Ufficio Qualità invia una comunicazione a tutto il personale docente incardinato ed al personale docente non incardinato che presenta un incarico didattico, in cui si segnala la modalità di accesso ai dati. L'Ufficio Qualità inoltre provvede ad inviare a ogni coordinatore di ciascun corso integrato il dettaglio dei commenti aperti degli studenti.

Su APS i docenti hanno la possibilità di visionare i risultati in base a diversi livelli di autorizzazione:

- Presidente e Coordinatore dei CdS hanno la possibilità di visionare i dati analizzati per tutti gli insegnamenti offerti del proprio CdS;
- i coordinatori dei corsi integrati possono visionare la valutazione del proprio insegnamento integrato, incluse le valutazioni dei docenti che ne fanno parte;
- il singolo docente, che non ricopre nessuno dei ruoli precedentemente menzionati, può accedere alla propria valutazione personale.

L'Ufficio Qualità, in quanto funzione a supporto di Presidio di Qualità, CPDS e gruppi AQ dei Corsi di Laurea, predispone un andamento dei dati in forma aggregata per anno di corso e per ciascun CDS. Tali dati comprendono le valutazioni complessive del CDS, i risultati dei singoli insegnamenti, le valutazioni di ciascun docente e i cluster

relativi ai commenti aperti degli studenti. La documentazione viene condivisa sul Repository Teams, cui i membri di ciascun organo ha accesso e viene discussa nel corso degli incontri periodici di ciascun organo.

Elemento fondamentale risulta essere la condivisione dei dati con PQA, gruppi AQ e CPDS al fine di individuare e attivare azioni di miglioramento. La rilevazione dell'opinione degli studenti, integrata nel processo di monitoraggio continuo dell'andamento dei corsi di studio, costituisce infatti un elemento essenziale all'interno del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.

Per quanto riguarda i risultati dei questionari relativi alle attività professionalizzanti e di tirocinio questi vengono analizzati in forma aggregata dall'Ufficio Qualità e condivisi con i Presidenti dei CdS e con i gruppi AQ.

I risultati delle opinioni dei dottorandi sono stati elaborati dall'Ufficio Qualità e condivisi in forma aggregata per ciascuno corso, con i coordinatori e con il PQA, per individuare le criticità e le azioni di miglioramento. I risultati sono stati inoltre condivisi e discussi dal PQA in una audizione con i dottorandi. Infine, nel corso del 2023, questi dati sono stati anche presentati e discussi all'interno dei Collegi di dottorato

Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

- Complessivamente si evidenzia un buon livello di soddisfazione per la qualità degli insegnamenti di tutti i CdS dell'Ateneo relativamente sia alla didattica fruita sia agli aspetti organizzativi. Si segnala tuttavia un peggioramento relativo alla qualità del corso di Infermieristica per tutte e tre le sedi.

- Il NdV pone all'attenzione dei gruppi AQ le medie degli insegnamenti che hanno presentato valori inferiori al 7,5 in modo da continuare un'azione di monitoraggio completa.

- L'obbligatorietà della compilazione del questionario, pur avendo eliminato vincoli nella compilazione, ha permesso di confermare anche per l'anno 2022-23 un buon trend di copertura per tutti i singoli CdS, che appare in media superiore all'88%. Il trend si conferma positivo anche sulle percentuali di compilazione dei questionari delle opinioni delle attività di tirocinio/professionalizzanti

- In merito alla rilevazione dell'opinione dei laureandi il Nucleo prende atto del fatto che l'Ateneo a seguito della visita di accreditamento del 2023 ha implementato un questionario di valutazione dei laureandi

- Il NdV valuta positivamente l'introduzione da parte dell'Ateneo di un questionario dottorandi precedente alla predisposizione di un questionario di soddisfazione dei dottorandi e dei dottori di ricerca da parte di ANVUR.

- Il ruolo dei Collegi di Dottorato e del Consiglio di Dipartimento nella presa in carico dei risultati appare al momento poco efficace. Tuttavia, trattandosi di una prima somministrazione, il Nucleo auspica che tale rilevazione venga integrata nel processo di monitoraggio e definizione del sistema di AQ dedicato al PHD, a cui sta lavorando il PQA.

Ulteriori osservazioni

Valutazione del Sistema di Qualità'

6. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2024

Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

Il NdV ritiene che il PQA stia svolgendo con efficacia la gestione del processo di rilevazione, continuando a condividere, con il supporto dell'Ufficio Qualità, gli esiti delle valutazioni al termine di ogni semestre con i gruppi AQ e con la CPDS, e verificando che i CdS provvedano alla stesura dei riesami annuali e ciclici e all'analisi degli indicatori presenti nella scheda di monitoraggio annuale.

Livello di soddisfazione degli studenti

Ad integrazione di quanto riportato nella relazione sull'opinione degli studenti nel mese di aprile, il NdV evidenzia nei grafici allegati (Grafico 1. Overall Evaluation Teaching Performance; Grafico 2. Overall Evaluation Teaching Organization), una percentuale di soddisfazione complessiva dei CdS decrescente per entrambe le dimensioni (organizzazione e docenza) per i corsi di Medicina, MEDTEC, Fisioterapia e LM Infermieristica. Per quanto riguarda invece il Corso di Laurea di Infermieristica, nelle tre sedi, seppur il dato risulti complessivamente positivo, si segnala un lieve calo in tali valori. Il NdV suggerisce al PQA di indagare le motivazioni che hanno portato a tale abbassamento del tasso di soddisfazione e si riserva di indagare, a sua volta, questo aspetto attraverso le audizioni che svolgerà nel 2025.

Relativamente alle percentuali di risposta ai questionari, il valore medio per l'Ateneo per il primo semestre è pari a 78,7% e per il secondo semestre dell'84%.

Si segnala inoltre, in maniera molto positiva, un tasso di crescita delle percentuali di risposta dal primo al secondo semestre soprattutto per i nuovi corsi Tecniche di Radiologia, che passa da una percentuale di compilazione del 64% nel primo semestre ad una percentuale dell'82% nel secondo.

Stessa cosa per Tecniche di Laboratorio che passa da un tasso di copertura del 72% all'81%. Il tasso medio di risposta rimane per tutti i corsi è superiore al 75%.

Relativamente alla rilevazione dell'opinione dei laureandi, il NdV rileva positivamente che l'Ateneo ha avviato un questionario a loro rivolto. Al momento, sono evidenti solo i risultati del questionario dei laureandi di Medicina.

Come indicato nel paragrafo precedente, il NdV, ha avuto accesso ai risultati attraverso il repository dedicato: nello specifico il questionario fa emergere diversi elementi positivi del corso e alcuni spunti di miglioramento:

- Apprezzamento per la simulazione, per il quale si richiede un aumento dell'attività*
- Apprezzamento per percorsi di eccellenza come Honors Track e Progetto Virgilio*
- Si richiede una maggiore frequenza in reparto*
- Si richiede una maggiore focalizzazione in termini di orientamento al mondo del lavoro, in particolare sulle scuole di specializzazione*

Il NdV si riserva di capire con il PQA come il corso di laurea intenda lavorare su questi aspetti.

Il NdV prende atto, inoltre, del fatto che l'Ateneo, anche per il 2024, non ha concluso la realizzazione del questionario di valutazione del momento d'esame, come suggerito nella relazione del 2022. Il NdV suggerisce di valutare altre forme di indagine al fine di analizzare al meglio i risultati di apprendimento degli studenti.

• [Grafico-1-jpg](#)

• [Grafico-2-jpg](#)

Il NdV rileva positivamente come l'Ateneo continui a sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario, sia attraverso strumenti consolidati nel tempo quali il sistema LMS (piattaforma e-learning di Ateneo attraverso cui avviene la somministrazione dei questionari), e l'azione diretta degli studenti rappresentanti durante i Welcome Days delle matricole, sia attraverso strumenti di comunicazione dedicata, quali newsletter e messaggi su videowall. Il NdV incoraggia l'Ateneo a continuare con tale impostazione.

Inoltre, il NdV rileva che, soprattutto nei corsi di Professioni Sanitarie, la restituzione del feedback funziona ed è percepita positivamente dagli studenti. Nei corsi di Medicina, invece, il NdV suggerisce di riconsiderare questo tema soprattutto alla luce dell'aumento del numero di studenti.

Indicatori AVA3

Allegato 5: Indicatori AVA3

Elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione

Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2021/2022, 2022/2023, 2023/2024) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti

Anno	Nr. Insegnamenti	Nr. Insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni
2021	92	92	2
2022	103	103	2
2023	137	137	3

Si ricorda che per insegnamento si intende quanto indicato in SUA-CdS, pertanto, gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso.

Note:

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2023 a livello di ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

Descrizione: Il Nucleo evidenzia che nel 2023 Humanitas University è stata sottoposta alla procedura di accreditamento periodico dell'Ateneo. A tal proposito di seguito le aree di miglioramento e le azioni che l'Ateneo ha iniziato a intraprendere: - coinvolgimento del Collegio dei docenti e del Consiglio di Dipartimento nelle attività di valutazione e autovalutazione attualmente presente, ma con tempi e modi non ancora sistematizzati; - rafforzare il monitoraggio delle attività di Terza Missione da parte delle strutture dell'AQ in particolare da parte del PQA e del Nucleo. Nello specifico si chiede al Presidio di - predisporre linee guida rispetto a tutti i processi di AQ al fine di fornire indicazioni operative concrete alle strutture dell'AQ e favorire la diffusione della cultura della qualità; - promuovere il coinvolgimento formale dei Collegi didattici e del Consiglio di Dipartimento nella analisi delle criticità e nella definizione delle relative azioni di miglioramento; - attivare insieme al NdV azioni sistematiche per il monitoraggio dell'efficacia del Sistema di AQ per quanto riguarda le attività di ricerca e terza missione. Durante l'anno 2024 il NdV ha organizzato Audizioni per monitorare le azioni che l'Ateneo ha messo in atto a seguito della visita di accreditamento. A tal proposito il 19 marzo ha incontrato il nuovo PQA, nominato a Ottobre 2023. Durante l'audizione il Presidio ha illustrato gli obiettivi dei prossimi tre anni: 1.Revisione Sistema di Assicurazione della Qualità → Implementazione linee guida per singoli processi e strutturazione sistema di monitoraggio ed individuazione strumenti di monitoraggio; 2.Divulgazione della Cultura della Qualità → Formazione a tutti i livelli del sistema di AQ; 3.Coinvolgimento degli Organi Istituzionali → Individuazione flussi informativi corretti da e verso il PQA e coinvolgimento attivo nei processi di autovalutazione del Dipartimento e dei collegi dei singoli CDS. Inoltre, per quanto concerne l'AQ del Dipartimento il Nucleo ha incontrato la Governance di Ateneo l'8 luglio. Il Nucleo valuta positivamente come la Governance abbia attivato una serie di azioni in risposta ad una situazione organizzativa in cambiamento, che rappresentano anche una risposta alle osservazioni della CEV. Tra gli obiettivi del Dipartimento c'è quello di avere un piano operativo triennale, in cui si declinerà il monitoraggio della didattica, ricerca e terza missione oltre che di spese e costi. Fa inoltre presente che, in risposta a una delle richieste di ANVUR post visita, sul sito Web è stata riorganizzata la pagina dedicata al Dipartimento. Per quanto riguarda inoltre il monitoraggio del Dottorato di ricerca si prende atto del lavoro che l'Ateneo sta svolgendo rispetto all'andamento dei percorsi di dottorato, alla qualità dei progetti di ricerca e al processo di selezione dei potenziali candidati. Durante l'audizione è stato sottolineato che il Dipartimento ha reso trasparente la distribuzione delle risorse per i corsi di dottorato. Il Nucleo considera positive le azioni intraprese e si riserva, in vista della Relazione annuale, di incontrare nuovamente la Governance e il Presidio insieme.

Grado di efficacia: Efficace

N. di audizioni effettuate dal NdV nel triennio 2021-2023

	2023
Corsi di studio	3
Dottorati di ricerca	2
Dipartimenti (o strutture analoghe)	1
Aree dell'amministrazione centrale	1

Note:

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

A valle di quanto analizzato, per quanto concerne l'Ateneo in generale, il NdV suggerisce:

- all'Ateneo di perseguire la maturazione del Sistema di Assicurazione della Qualità in modo tale che sia di crescita per l'Ateneo*
- Di sviluppare il tema della formazione non solo come aspetto di comunicazione di informazioni e processi, ma anche come condivisione e consolidamento della cultura della qualità*
- Di chiarire il ruolo del Dipartimento e di delineare, sul tema monitoraggio, le attività svolte dal PQA e come queste si interfaccino con il ruolo del Dipartimento*
- Agli organi di AQ di riflettere sui vantaggi di introdurre e/o di incrementare una rappresentanza studentesca negli organi in cui attualmente non è presente/o deve essere potenziata, per favorire una partecipazione più attiva degli studenti*

Per quanto riguarda il monitoraggio dei CdS e dei Dottorati di ricerca, il NdV suggerisce:

- al PQA e alla CPDS di dare evidenza, nei questionari di valutazione della didattica, del valore soglia di attenzione predefinito per i risultati dell'opinione degli studenti;*
- nel corso di studio di Medicina e MEDTEC di valutare forme di restituzione degli esiti delle azioni di miglioramento*
- al PQA di indagare le motivazioni che hanno portato ad un abbassamento del livello di soddisfazione degli studenti*
- ai corsi di studio di valutare altre forme di indagine al fine di analizzare al meglio i risultati di apprendimento degli studenti*

Per quanto riguarda invece il monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione, il NdV suggerisce:

- Di chiarire il rapporto tra ricerca IRCCS e ricerca universitaria e che questa attività venga monitorata e convogliata nel piano strategico di Dipartimento.*
 - All'Ateneo di finalizzare il sistema di monitoraggio delle attività di Terza Missione, valorizzando il coinvolgimento della componente Faculty, in linea con quanto dichiarato nel Piano Strategico.*
-

Allegati

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
1	Medicina e Chirurgia	Audizioni Se Altro specificare Riesame Annuale	Si	1. Il NdV valuta positivamente la scelta di continuare a strutturare i piani di miglioramento annuali considerando i requisiti e gli ambiti di attenzione del processo di accreditamento.	<p>1. Nell'ambito dell'audizione con la CPDS il NdV evidenzia l'assenza di un valore soglia di attenzione predefinito.</p> <p>2. Il NdV segnala la necessità di valutare altre forme di indagine, oltre ai questionari, al fine di analizzare al meglio i risultati di apprendimento degli studenti.</p> <p>3. Il NdV segnala la necessità di valutare altre forme di restituzione degli esiti delle azioni di miglioramento.</p> <p>4. il NdV ha avuto la percezione che gli studenti trovino difficoltà a comunicare le loro problematiche al docente responsabile dell'insegnamento.</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <p><i>Riesame-e-Piano-di-Miglioramento-24-pdf.pdf</i></p> </div> Riesame e Piano di Miglioramento 24 30/10/2024

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
2	MEDTEC	Audizioni Analisi Riesame Ciclico	Sì	1. Il Nucleo valuta positivamente come il CDS abbia messo in evidenza , nel riesame ciclico (il primo), le azioni di miglioramento apportate nel corso del primo ciclo di studi.	1. Nell'ambito dell'audizione con la CPDS il NdV evidenzia l'assenza di un valore soglia di attenzione predefinito. 2. Il NdV segnala la necessità di valutare altre forme di indagine, oltre ai questionari, al fine di analizzare al meglio i risultati di apprendimento degli studenti. 3. Il NdV segnala la necessità di valutare altre forme di restituzione degli esiti delle azioni di miglioramento. 4. il NdV ha avuto la percezione che gli studenti trovino difficoltà a comunicare le loro problematiche al docente responsabile dell'insegnamento.	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <i>Riesame-ciclico-2024-MEDTEC-ver-7-pdf.pdf</i> </div> Riesame Ciclico MEDTEC 30/10/2024
3	Fisioterapia	Audizioni Se Altro specificare Riesame Annuale	Sì	1. Il NdV valuta positivamente la scelta di continuare a strutturare i piani di miglioramento annuali considerando i requisiti e gli ambiti di attenzione del processo di accreditamento. 2. Il Nucleo rileva un andamento soddisfacente in termini di qualità del corso e di monitoraggio dello stesso.	1. Nell'ambito dell'audizione con la CPDS il NdV evidenzia l'assenza di un valore soglia di attenzione predefinito. 2. Il NdV segnala la necessità di valutare altre forme di indagine, oltre ai questionari, al fine di analizzare al meglio i risultati di apprendimento degli studenti.	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <i>Riesame-e-Piano-di-Miglioramento-2024-pdf.pdf</i> </div> Riesame e Piano di Miglioramento 24 30/10/2024
4	Triennale Infermieristica	Audizioni Se Altro specificare Riesame Annuale	Sì	1. Il NdV valuta positivamente la scelta di continuare a strutturare i piani di miglioramento annuali considerando i requisiti e gli ambiti di attenzione del processo di accreditamento. 2. Il NdV ha preso atto positivamente di come la direzione del corso abbia attuato azioni di miglioramento attraverso la riduzione della teledidattica per l'anno 2024-25.	1. Nell'ambito dell'audizione con la CPDS il NdV evidenzia l'assenza di un valore soglia di attenzione predefinito. 2. Il NdV segnala la necessità di valutare altre forme di indagine, oltre ai questionari, al fine di analizzare al meglio i risultati di apprendimento degli studenti.	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <i>Riesame-e-Piano-di-Miglioramento-Infermieristica-24-pdf.pdf</i> </div> Riesame e Piano di Miglioramento Infermieristica 24 30/10/2024

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
5	Infermieristica Magistrale	Audizioni Se Altro specificare Riesame Annuale	Sì	1. Il NdV valuta positivamente la scelta di continuare a strutturare i piani di miglioramento annuali considerando i requisiti e gli ambiti di attenzione del processo di accreditamento.	1. Nell'ambito dell'audizione con la CPDS il NdV evidenzia l'assenza di un valore soglia di attenzione predefinito. 2. Il NdV segnala la necessità di valutare altre forme di indagine, oltre ai questionari, al fine di analizzare al meglio i risultati di apprendimento degli studenti.	Riesame-e-Piano-di-Miglioramento-LM-Infermieristica-24-pdf.pdf Riesame e Piano di Miglioramento 24 30/10/2024
6	Tecniche di Laboratorio Biomedico	Audizioni Se Altro specificare Riesame Annuale	Sì	1. Il NdV valuta positivamente la volontà di corso di redigere un riesame annuale già dal primo anno di attivazione. 2. Si evince dal riesame annuale un buon avvio del sistema di monitoraggio della qualità del corso	Non si rilevano al momento particolari criticità sul CDS	Riesame-TLB-2024-def-pdf.pdf Riesame Annuale Tecniche di Laboratorio Biomedico 30/10/2024
7	Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia	Audizioni Se Altro specificare Riesame Annuale	Sì	1. Il NdV valuta positivamente la volontà di corso di redigere un riesame annuale già dal primo anno di attivazione. 2. Si evince dal riesame annuale un buon avvio del sistema di monitoraggio della qualità del corso	Dal Riesame annuale emerge una criticità legata alla scarsa preparazione di base degli studenti su alcuni insegnamenti su cui il CDS sta già lavorando	Riesame-TRM-2024-def-pdf.pdf Riesame Annuale Tecniche di Radiologia 30/10/2024

Allegati

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Dati INPS

Esiste il sistema di monitoraggio Dati INPS?

No

Almalaurea

Esiste il sistema di monitoraggio Almalaurea?

Sì

L'Ateneo al momento non ha ricevuto una restituzione, in quanto l'iscrizione al consorzio è recente

Dati Ufficio Placement

Esiste il sistema di monitoraggio Dati Ufficio Placement?

Sì

Il sistema relativo agli esiti occupazionali dei laureati al momento restituisce dati parziali

Altro

Esiste il sistema di monitoraggio Altro?

No

Allegati

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Il Nucleo di Valutazione anche per quest'anno non si è espresso sul tema indicato e si riserva di elaborare delle considerazioni per l'Anno Accademico 2024/25

Questionario opinioni studenti

Questionario opinioni studenti

Inserire in formato pdf la versione del questionario opinioni studenti in uso e più diffuso in ateneo

Questionari Valutazione 23-24.pdf