

Valutazione del Sistema di Qualità'

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

Il Gran Sasso Science Institute è una Scuola Universitaria Superiore a Ordinamento Speciale, fondata con la Legge n. 35 del 2012 (art. 31 bis), per attrarre talenti di alto livello nelle scienze di base e nel collegamento tra ricerca e industria. L'ente si occupa di attività di ricerca ed offre programmi di dottorato in quattro aree principali: Fisica, Matematica, Informatica e Scienze Sociali, accogliendo circa 150 dottorandi nel corso degli anni. Dalla 38° edizione del Dottorato, il GSSI partecipa attivamente a diversi Dottorati di Ricerca di Interesse Nazionale, in base all'art. 11 del d.m. 226 del 14-12-2021. Inoltre, a partire dal 39° ciclo (a.a. 2023-2024), è stato introdotto un nuovo Dottorato in tecnologie innovative per missioni spaziali e rilevamento delle radiazioni, frutto anche di una stretta collaborazione con diverse industrie.

Per quanto riguarda l'alloggio, il GSSI offre un servizio di ospitalità ai propri studenti, un aspetto che è parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Gli studenti del primo anno sono sistemati in uno studentato situato vicino alle sedi della Scuola, mentre gli studenti dei corsi successivi ricevono un contributo di 350 euro mensili per affitti. In collaborazione con l'Università degli Studi dell'Aquila e il Comune, il GSSI ha avviato la costruzione di un Collegio Universitario di merito, destinato a fornire alloggi a studenti meritevoli. Questo progetto mira anche a generare un impatto positivo sull'economia locale, aumentando l'attrattiva della formazione superiore e contribuendo alla rinascita del centro storico, attraverso un sistema di residenze diffuse per circa 600 studenti. La Fondazione è già operativa e gli alloggi per gli studenti del Collegio sono stati individuati dal Comune.

Nel febbraio 2021, il GSSI ha ricevuto l'accreditamento iniziale dal Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR), grazie a una valutazione favorevole della Commissione di Esperti per la Valutazione delle Scuole Superiori ad Ordinamento Speciale (CEVS). Nella sua relazione, la CEVS ha raccomandato senza riserve l'accreditamento del GSSI, evidenziando tuttavia alcuni aspetti da migliorare in vista delle valutazioni future, tra cui:

- Assicurazione della qualità*
- Internazionalizzazione dell'accademia*
- Parità di genere*
- Struttura amministrativa*
- Sostenibilità economica e finanziaria*

In merito a quest'ultimo punto, il Nucleo di Valutazione (NdV), nella sua seduta del 27 maggio 2022, ha notato che il GSSI ha superato gran parte di queste criticità, segnalando come nel 2020 si sia distinto per i migliori parametri di sostenibilità economica tra le università italiane.

Per quanto riguarda le altre aree, il NdV ha formulato le seguenti raccomandazioni:

Assicurazione della qualità: Il GSSI ha provveduto a rinnovare la composizione del Presidio della Qualità (PQ). I NdV ha già organizzato una riunione con i membri del PQ, monitorando le attività in corso ed auspicando la finalizzazione della messa a punto di processi secondo le linee guida ANVUR.

Internazionalizzazione dell'accademia: Il NdV ha accolto positivamente l'introduzione di "Calls for Expression of Interest" per il reclutamento di personale accademico, ben pubblicizzate a livello internazionale. Nel 2024 questa prassi si è consolidata in tutte le aree del GSSI.

Parità di genere: La CEVS aveva segnalato una disparità di genere tra i docenti, evidenziando che solo tre delle 21 posizioni di professore ordinario o associato erano occupate da donne. Attualmente, questo rapporto è migliorato,

passando da 3 su 21 a 11 su 38, il che significa una crescita dal 14% al 29%. Le donne rappresentano ora circa il 30% del corpo docente e di ricerca, includendo anche i ricercatori a tempo determinato. Inoltre, il GSSI è guidato da una Rettrice, e il NdV ha accolto con favore questi miglioramenti.

Struttura amministrativa: La relazione della CEVS evidenziava una componente amministrativa fortemente sottodimensionata.

Nel 2021 nuove unità di personale sono state assunte e più di 5 punti organico sono stati assegnati per il periodo 2021-2024, con l'avvio di ulteriori reclutamenti e stabilizzazioni. Il NdV ha espresso parere favorevole circa il superamento graduale di tale criticità.

Valutazione del Sistema di Qualita'

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

Il GSSI ha una struttura organizzativa che non prevede la presenza di Dipartimenti o di altre strutture decentrate. Inoltre, la Scuola, come Istituto di istruzione universitaria di alta formazione dottorale ad ordinamento speciale, non può erogare autonomamente corsi di Laurea di primo e secondo livello. Dunque, tenendo anche conto delle ridotte dimensioni della Scuola, la centralizzazione del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) a livello di Ateneo, attraverso l'istituzione sopra richiamata del Presidio della Qualità (PQ), appare piu' che adeguata a garantire, comunque, il necessario livello di qualità delle forme e dei modi con cui le attività didattiche si esercitano, tanto da confermare il posizionamento della Scuola a livelli di qualità paragonabili a quelli dei migliori Istituti di alta formazione italiani e stranieri.

Valutazione del Sistema di Qualità

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

Come richiamato nelle precedenti relazioni del NdV, il sistema AQ per la ricerca coincide, nel caso del GSSI e, in generale, delle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale, con il sistema AQ a livello di Ateneo, essendo la formazione dottorale eminentemente incentrata sulle attività di ricerca.

L'elenco dei progetti competitivi assegnati al GSSI è presente sul sito web di Ateneo, dove è stata creata una sezione dedicata all'attività di ricerca, contenente l'elenco dei progetti attivi: <https://www.gssi.it/research-area/research-projects>.

L'elevato budget assegnato ai vari progetti testimonia l'ottima capacità dei ricercatori del GSSI di attrarre fondi esterni tramite la partecipazione a bandi competitivi, a testimonianza dell'elevata qualità delle attività di ricerca.

Le attività di trasferimento di conoscenze sono solide e ben avviate, grazie alla collaborazione con importanti aziende italiane e multinazionali presenti sul territorio aquilano, quali la Thales Alenia Space Italia (TAS-I), la principale azienda aerospaziale europea, L-Foundry, una delle maggiori fonderie di silicio presenti in Europa, Dompè, una delle principali aziende farmaceutiche italiane, Mama industries, impresa di consulenza aziendale con sede a Roma ed una spiccata vocazione all'innovazione tecnologica.

Nel novembre 2021 è stata costituita la Fondazione Gran Sasso Tech, in partnership con Thales Alenia Space Italia S.p.A., con lo scopo di svolgere attività di ricerca applicata, industriale, sperimentale e garantire la diffusione dei risultati dell'attività di ricerca mediante l'insegnamento, la pubblicazione o il trasferimento di conoscenze, di sviluppo delle tecnologie e dei sistemi tecnologici al servizio della comunità scientifica, con un focus particolare sui settori tecnologici dello spazio, delle tecnologie al silicio e dei sistemi software.

Tali numerose collaborazioni sono costruite intorno a importanti progetti di ricerca che, finanziati dallo Stato ed agenzie internazionali, sono condotti dal GSSI in partnership con Istituzioni di alta formazione e ricerca italiane e straniere.

Anche su queste collaborazioni, si basa l'istituzione del Dottorato di Ricerca in Innovative Technologies for space missions and radiation detection, partito col ciclo 39, a.a. 2023-2024.

Le attività di disseminazione delle conoscenze sono numerose, come testimoniato dalle varie iniziative pubblicate sul sito web istituzionale.

Il NdV rinnova l'auspicio di una maggiore strutturazione di questa parte del sito web in modo da evidenziare in maniera completa e tracciabile tali attività.

Valutazione del Sistema di Qualità'

4. Strutturazione delle audizioni

4. Strutturazione delle audizioni

Le dimensioni contenute del GSSI permette ai componenti del Nucleo di mantenere un confronto continuo sia con la struttura amministrativa che con le Aree Scientifiche. Il Nucleo ha la possibilità di acquisire e verificare la maggior parte delle informazioni necessarie alla propria attività di valutazione, oltre che nelle forme di rito, anche attraverso interazioni frequenti e dirette sia con gli Organi che con gli studenti ed il personale docente, ricercatore e tecnico amministrativo. Per questi motivi, sino al 2024, il NdV non ha istituzionalizzato un sistema di audizioni delle varie figure istituzionali.

Vista la crescita dell'istituto negli ultimi anni, il Nucleo ha deciso di avviare un programma di audizioni in particolare con: i componenti del Presidio di qualità, i coordinatori dei corsi di Dottorato di ricerca e i Direttori scientifici delle Aree, il Direttore Generale e il Rettore.

Tali audizioni hanno avuto luogo tra il luglio e l'ottobre 2024 ed hanno riguardato tutti gli aspetti del funzionamento dell'istituto, con particolare attenzione ai processi di assicurazione della qualità, anche in vista della futura attività CEVS.

Le audizioni sono state precedute dalla messa a punto, da parte del NdV, di specifici questionari sottoposti alle figure istituzionali audite e basati sui punti di interesse AVA3. Il NdV ha analizzato le risposte ai questionari e basato la prima parte delle varie audizioni sulla discussione dei punti emersi da tali analisi. I resoconti dettagliati delle audizioni, sono reperibili nei verbali del NdV delle sedute del 16 luglio e 7 ottobre 2024.

Valutazione del Sistema di Qualità'

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2024)

Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Per un istituto come il Gran Sasso Science Institute (GSSI), con corsi di dottorato di ricerca a livello internazionale, la rilevazione delle opinioni degli studenti è un elemento cruciale per migliorare continuamente l'esperienza formativa e le opportunità fornite agli studenti in termini dei vari percorsi di ricerca. Gli obiettivi di tale rilevazione non si limitano alla sola raccolta di feedback, ma abbracciano un approccio più ampio volto a garantire la qualità e la pertinenza dell'offerta formativa. In questo contesto, emergono diversi obiettivi chiave:

- Valutazione del Programma Formativo: La rilevazione delle opinioni degli studenti fornisce un'importante strumento per poter, eventualmente, rimodulare l'offerta formativa, mantenendo un elevato livello dei contenuti.

- Identificazione dei Punti di Forza e di Debolezza: Attraverso il feedback degli studenti, è possibile individuare gli aspetti non solo del programma formativo, ma, in generale, dei servizi offerti (supporto amministrazione, organizzazione spazi, ecc.) che risultano particolarmente efficaci o, al contrario, che richiedono miglioramenti.

- Monitoraggio del Coinvolgimento degli Studenti: La rilevazione delle opinioni degli studenti consente di valutare il loro livello di coinvolgimento nelle attività accademiche e di identificare eventuali problemi o difficoltà che possono influire sul loro rendimento.

- Promozione della Diversità e dell'Inclusione: Attraverso la raccolta delle opinioni degli studenti, è possibile valutare l'efficacia delle politiche e delle iniziative volte a promuovere la diversità e l'inclusione all'interno dell'ambiente accademico.

- Monitoraggio dei Risultati Accademici: La rilevazione delle opinioni degli studenti può essere utilizzata anche per valutare l'impatto delle attività accademiche sulle prestazioni degli studenti e per identificare eventuali fattori che influenzano i risultati accademici.

In sintesi, la rilevazione delle opinioni degli studenti in un contesto accademico di dottorato di ricerca a livello internazionale rappresenta uno strumento fondamentale per garantire la qualità e la pertinenza dell'esperienza formativa offerta, consentendo all'ateneo di adattarsi in modo dinamico alle esigenze mutevoli degli studenti e del panorama accademico globale.

Modalità di rilevazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso l'invio tramite Google Survey di un questionario predisposto dall'area Didattica e Ricerca sulla base delle linee guida ANVUR e delle raccomandazioni formulate dalla Commissione paritetica docenti-studenti.

Il questionario è stato sottoposto solo agli studenti in corso, ovvero appartenenti ai cicli XXXVI, XXXVII, XXXVIII e XXXIX. Il questionario risulta stato compilato da circa il 25% della popolazione studentesca. A questo proposito il NdV auspica la messa in atto di procedure che possano sensibilmente aumentare questo dato.

Il tasso di risposta risulta attualmente così ripartito:

Area Scientifica di riferimento ():*

- Physics: 37,2%

- Computer Science: 18,6%
- Mathematics: 11,6%
- Social Sciences: 32,6%

Ciclo di Dottorato:

- Ciclo XXXVI: 23,3%
- Ciclo XXXVII: 23,3%
- Ciclo XXXVIII: 27,9%
- Ciclo XXIX: 25,6%

() è stato fatto riferimento all'area scientifica in modo da poter accorpate le risposte dei due corsi di Dottorato afferenti all'area scientifica di Fisica: Astroparticle Physics e Innovative Technologies for Space Missions and Radiation Detection, per via del numero esiguo degli iscritti all'ultimo Programma, accreditato nel ciclo XXXIX e contenente solo 4 allievi.*

Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

In relazione all'offerta formativa, la maggior parte degli studenti dichiara di aver frequentato la quasi totalità delle lezioni (88,4%) e dei seminari (90,7%), percentuale più o meno in linea rispetto all'anno precedente. Solo il 4,8% dichiara di aver usufruito di programmi di internship (esperienza lavorativa presso un'azienda) o traineeship (esperienza formativa in Azienda).

Il 42,9% (contro il 12,8% del 2023) dichiara di aver seguito parte dell'attività di ricerca all'estero, il 47,6% (contro il 29,3%) di aver usufruito di collaborazioni/periodi di studio presso altre Università o istituti di ricerca italiani o esteri e il 55,8% (contro il 54,4%) presso scuole internazionali. Tali percentuali registrano un sensibile aumento rispetto all'anno 2023, registrando la conclusione della limitazione agli spostamenti iniziata nel 2020 e trascinatasi per qualche anno, limitando la possibilità di usufruire di periodi all'estero o di collaborazioni per i cicli precedenti.

In merito ai servizi di orientamento e tutoraggio, il 36,6% (contro il 31,2%) attesta di averne beneficiato, mentre una percentuale ancora significativa (41,5%) dichiara di non essere a conoscenza dell'esistenza di tali servizi.

Sulla base delle indicazioni ANVUR, le domande relative all'organizzazione dei Corsi di Dottorato e alla struttura amministrativa sono predisposte secondo una scala lineare numerica da 0 a 10, dove 10 rappresenta il totale accordo/gradimento con quanto esposto nella domanda, 0 il totale disaccordo. La valutazione circa l'organizzazione generale dei Corsi (domande da 1 a 3) è complessivamente positiva e si attesta simile all'anno 2023, con una espressione di gradimento da 7 a 10 da parte della quasi totalità dei partecipanti.

Chiarezza nella sottomissione degli esami, prontezza nelle risposte e feedback da parte del personale docente (domande 4-6) sono giudicati complessivamente in maniera favorevole, con più del 80% delle risposte raggruppate nel cluster da 7 a 10, quest'anno ancora più marcatamente concentrate nella parte più alta della scala di gradimento. Valutazione positiva, in linea rispetto al 2023, per la sezione dedicata all'offerta di conoscenze trasversali (domande 10-14). Si registra ancora un elevato interesse verso un'offerta formativa più ampia in termini di corsi interdisciplinari.

Le domande 7 e 9 sono dedicate alla ricognizione della volontà di partecipare ad attività di docenza o formazione/tutoraggio, risultata piuttosto rilevante, e della soddisfazione circa l'accesso ai fondi dedicati agli studenti, la cui risposta, sebbene in miglioramento rispetto al 2023, ancora evidenzia una richiesta di maggiore informazione in merito.

Le sezioni dedicate ai servizi di Internship e di Tutorship, poco fruite in termini percentuali dalla popolazione studentesca e infatti con poche risposte, rendono difficile individuare una tendenza. I commenti non erogano suggerimenti rilevanti.

L'utenza è soddisfatta in merito alle opportunità offerte dal GSSI di accesso alle missioni all'estero (domanda 8), e del Programma di Dottorato nel complesso (domande 30 e 31), con oltre l'87% delle risposte da parte dell'utenza raggruppato verso la parte più alta della scala. La maggior parte degli utenti dichiara che si iscriverebbe di nuovo al GSSI (il 70% esprime un gradimento tra 7 e 10).

La distribuzione del grado di accordo relativa all'impatto del GSSI risulta lievemente più omogenea nella linea di gradimento, sia in termini di costruzione di una solida comunità scientifica che di supporto alla carriera e dialogo

con gli stakeholders. Spicca ancora una fruizione di servizi di placement e career development da parte dell'utenza. Questa esigenza è stata raccolta dal servizio Didattica, Ricerca e Terza Missione a partire dal 2021, con l'organizzazione per due anni consecutivi di seminari sul tema del career development, in linea con le buone pratiche internazionali, con i migliori formatori nel panorama internazionale.

In relazione all'utilizzo delle facilities si registra quanto segue: il 39,5% degli allievi utilizza i servizi bibliotecari, il 97,6% ha fatto o fa attualmente uso degli alloggi (dal momento che il GSSI mette a disposizione di tutti gli allievi un alloggio, per il 2023 presso la residenza per studenti "Camplus" o fornisce un contributo per le spese di locazione). Gli stabili, le aule, gli spazi comuni, le aree di ristoro e la prossimità tra gli edifici soddisfano gli studenti, così come le forniture informatiche (pc, programmi, servizi internet); sembra aumentare l'esigenza di maggiore accesso alle risorse bibliotecarie, così come di più spazi comuni e aree di ristoro. In merito a quest'ultimo punto la recente acquisizione del nuovo edificio in Viale Rendina si ritiene possa offrire maggiori risorse in termini di spazio anche a vantaggio degli studenti. A tale proposito la Commissione Spazi è ancora al lavoro per organizzare aule comuni, spazi insonorizzati riservati agli studenti per effettuare call, è in corso la manifestazione di interesse per l'apertura di un bar interno, è in fase di organizzazione la sala ristoro.

La percezione di prontezza, gentilezza ed efficienza del personale amministrativo, anche quest'anno esplicitata con le aree di competenza separate, è sufficientemente buona e generalmente posizionata verso la porzione centrale nella scala di gradimento (maggioranza delle risposte posizionate nella scala da buono a sufficiente); accessibilità e disponibilità delle informazioni sono valutate in maniera positiva e pari all'anno passato (circa il 70% è ancora posizionato nel cluster da 6 a 10). Le impressioni relative a capacità di accoglienza, partecipazione a un progetto comune, integrazione e affidabilità dell'Istituto sono positive; la percezione relativa ai servizi offerti dalla città è variegata, e distribuita su tutta la scala, anche se soddisfacente nel complesso in quanto più concentrata nella parte centrale (5-8). In relazione al benessere psicologico, una percentuale rilevante degli studenti dichiara di vivere una condizione di stress legata al percorso di dottorato, il 24,4%, in aumento rispetto al 16% nel 2023, dichiara di usufruire dei servizi di supporto psicologico offerti dall'Istituto, percentuale ulteriormente incrementata rispetto all'anno precedente. Si segnala a questo proposito la convenzione siglata tra Univaq e GSSI per il servizio di ascolto e consultazione dedicato a studenti e staff, effettuato in presenza presso gli spazi GSSI, già funzionante e utilizzato con profitto dall'utenza.

Si raccoglie anche quest'anno una maggiore richiesta di interconnessione con tutto il tessuto sociale circostante, inclusi gli istituti universitari, le aziende, le amministrazioni, al fine di poter portare avanti le intenzioni che hanno portato alla nascita del GSSI come istituto matrice di conoscenza da distribuire nel territorio. A proposito di inclusione, si segnala, in continuità con l'anno precedente, l'attivazione di percorsi linguistici di base ed intermedi in presenza presso le aule del GSSI, oltre al percorso linguistico di maggiore eccellenza, in piattaforma di auto-apprendimento online, dedicato oltre che alla lingua italiana, anche alle maggiori lingue straniere, tutte di livello C1, al fine di offrire un ulteriore strumento agli studenti maggiormente motivati.

Si segnalano suggerimenti relativi agli allestimenti delle sale comuni.

I suggerimenti relativi alla didattica sembrano per lo più collegati ad una maggiore esigenza di libertà nella gestione dei corsi e degli esami durante il primo anno. In risposta ai suggerimenti collegati alla carenza di personale, si segnala la procedura concorsuale in fase di espletamento per il reclutamento di personale tecnico amministrativo di categoria D, oltre all'entrata in forza di varie unità di collaboratori, distribuiti in tutti i settori.

I suggerimenti relativi al miglioramento del questionario stesso riguardano l'estensione di una batteria di domande dedicate agli studenti dal secondo anno in poi: a tale proposito, in linea con le raccomandazioni ANVUR, si segnala una somministrazione, a conclusione dell'anno accademico, differenziata per cicli di dottorato e anno di corso.

Utilizzazione dei risultati

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti restituiscono un quadro ampiamente positivo sia per la didattica e la ricerca, che per i servizi e le strutture offerti dal GSSI.

I dati costituiscono in ogni caso una fonte preziosa di informazioni, offrendo un'analisi dettagliata delle esperienze e percezioni degli studenti, seppur nella limitatezza del campione delle risposte.

I dati raccolti potranno essere utilizzati per:

- Miglioramento Continuo dei Corsi
- Valutazione dell'Efficienza dei Servizi Universitari
- Azioni per il miglioramento di eventuali aspetti critici

Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Il grado di soddisfazione degli studenti è in generale ampiamente positivo, con punti di forza nella qualità della didattica e nella ricerca, e nei servizi offerti.

Sono emersi alcuni aspetti su cui , pur avendo un feedback generalmente positivo, emerge un'esigenza ad un miglioramento, come ad esempio la fruibilità servizi bibliotecari, accesso alle riviste, disponibilità spazi, accesso alle informazioni sugli aspetti amministrativi.

Il NdV raccomanda il GSSI, nell'ambito dei vari organi di competenza (Presidio della Qualità, Commissione Paritetica, Collegi dei Docenti, Consigli di Istituto, etc.), a considerare tali aspetti al fine di poter utilizzare proficuamente le informazioni che emergono dal questionario.

Ulteriori osservazioni

La rilevazione delle opinioni degli studenti emerge come un utile strumento per il miglioramento continuo delle performance, consentendo alle istituzioni la valutazione di eventuali interventi mirati su quanto concerne l'organizzazione didattica, l'inserimento nel panorama della ricerca internazionale, l'accesso a informazioni e servizi.

Il NdV sottolinea come, per massimizzare l'efficacia di tali sondaggi, sia fondamentale garantire la massima partecipazione degli studenti, promuovendo così un dialogo costruttivo e un'azione orientata al miglioramento continuo.

Valutazione del Sistema di Qualità

6. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2024

Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

Il Presidio di Qualità risulta coinvolto nella rilevazione dell'opinione degli studenti sia in fase di predisposizione del questionario di rilevazione sia in fase di rendicontazione dei risultati.

Livello di soddisfazione degli studenti

La rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso l'invio tramite Google Survey di un questionario predisposto dall'area Didattica e Ricerca sulla base delle linee guida ANVUR e delle raccomandazioni formulate dalla Commissione paritetica docenti-studenti.

Il questionario è stato sottoposto solo agli studenti in corso, ovvero appartenenti ai cicli XXXVI, XXXVII, XXXVIII e XXXIX. Il questionario risulta essere stato compilato da 43 studenti. Tale numero corrisponde a circa il 25% della popolazione.

Si auspica quindi la messa in atto di procedure che possano sensibilmente aumentare questo dato.

Il tasso di risposta risulta così ripartito:

Area Scientifica di riferimento:

- Physics: 37,2%*
- Computer Science: 18,6%*
- Mathematics: 11,6%*
- Social Sciences: 32,6%*

Ciclo di Dottorato:

- Ciclo XXXVI: 23,3%*
- Ciclo XXXVII: 23,3%*
- Ciclo XXXVIII: 27,9%*
- Ciclo XXIX: 25,6%*

In relazione all'offerta formativa, la maggior parte degli studenti dichiara di aver frequentato la quasi totalità delle lezioni (88,4%) e dei seminari (90,7%), percentuale più o meno in linea rispetto all'anno precedente.

Solo il 4,8% dichiara di aver usufruito di programmi di internship (esperienza lavorativa presso un'azienda) o traineeship (esperienza formativa in Azienda).

Il 42,9% (contro il 12,8% del 2023) dichiara di aver seguito parte dell'attività di ricerca all'estero, il 47,6% (contro il 29,3%) di aver usufruito di collaborazioni/periodi di studio presso altre Università o istituti di ricerca italiani o esteri e il 55,8% (contro il 54,4%) presso scuole internazionali.

Tali percentuali registrano un sensibile aumento rispetto all'anno 2023, registrando la conclusione della limitazione agli spostamenti iniziata nel 2020 e trascinatasi per qualche anno, limitando la possibilità di usufruire di periodi all'estero o di collaborazioni per i cicli precedenti.

In merito ai servizi di orientamento e tutoraggio, il 36,6% (contro il 31,2%) attesta di averne beneficiato, mentre una percentuale ancora significativa (41,5%) dichiara di non essere a conoscenza dell'esistenza di tali servizi.

Sulla base delle indicazioni ANVUR, le domande relative all'organizzazione dei Corsi di Dottorato e alla struttura amministrativa sono predisposte secondo una scala lineare numerica da 0 a 10, dove 10 rappresenta il totale accordo/gradimento con quanto esposto nella domanda, 0 il totale disaccordo.

La valutazione circa l'organizzazione generale dei Corsi (domande da 1 a 3) è complessivamente positiva e si attesta simile all'anno 2023, con una espressione di gradimento da 7 a 10 da parte della quasi totalità dei partecipanti.

Chiarezza nella sottomissione degli esami, prontezza nelle risposte e feedback da parte del personale docente (domande 4-6) sono giudicati complessivamente in maniera favorevole, con più del 80% delle risposte raggruppate nel cluster da 7 a 10, quest'anno ancora più marcatamente concentrate nella parte più alta della scala di gradimento. Valutazione positiva, in linea rispetto al 2023, per la sezione dedicata all'offerta di conoscenze trasversali (domande 10-14). Si registra ancora un elevato interesse verso un'offerta formativa più ampia in termini di corsi interdisciplinari.

Le domande 7 e 9 sono dedicate alla ricognizione della volontà di partecipare ad attività di docenza o formazione/tutoraggio, risultata piuttosto rilevante, e della soddisfazione circa l'accesso ai fondi dedicati agli studenti, la cui risposta, sebbene in miglioramento rispetto al 2023, ancora evidenzia una richiesta di maggiore informazione in merito.

Le sezioni dedicate ai servizi di Internship e di Tutorship, poco fruiti in termini percentuali dalla popolazione studentesca e infatti con poche risposte, rendono difficile individuare una tendenza. I commenti non erogano suggerimenti rilevanti.

L'utenza è soddisfatta in merito alle opportunità offerte dal GSSI di accesso alle missioni all'estero (domanda 8), e del Programma di Dottorato nel complesso (domande 30 e 31), con oltre l'87% delle risposte da parte dell'utenza raggruppato verso la parte più alta della scala. La maggior parte degli utenti dichiara che si iscriverebbe di nuovo al GSSI (il 70% esprime un gradimento tra 7 e 10).

La distribuzione del grado di accordo relativa all'impatto del GSSI risulta lievemente più omogenea nella linea di gradimento, sia in termini di costruzione di una solida comunità scientifica che di supporto alla carriera e dialogo con gli stakeholders. Spicca ancora un elevato interesse a fruire di servizi di placement e career development da parte dell'utenza. Questa esigenza è stata raccolta dal servizio Didattica, Ricerca e Terza Missione a partire dal 2021, con l'organizzazione per due anni consecutivi di seminari sul tema del career development, in linea con le buone pratiche internazionali, con i migliori formatori nel panorama internazionale.

In relazione all'utilizzo delle facilities si registra quanto segue: il 39,5% degli allievi utilizza i servizi bibliotecari, il 97,6% ha fatto o fa attualmente uso degli alloggi (dal momento che il GSSI mette a disposizione di tutti gli allievi un alloggio, per il 2023 presso la residenza per studenti "Camplus" o fornisce un contributo per le spese di locazione). Gli stabili, le aule, gli spazi comuni, le aree di ristoro e la prossimità tra gli edifici soddisfano gli studenti, così come le forniture informatiche (pc, programmi, servizi internet); sembra aumentare l'esigenza di maggiore accesso alle risorse bibliotecarie, così come di più spazi comuni e aree di ristoro. In merito a quest'ultimo punto la recente acquisizione del nuovo edificio in Viale Rendina si ritiene possa offrire maggiori risorse in termini di spazio anche a vantaggio degli studenti. A tale proposito la Commissione Spazi è ancora al lavoro per organizzare aule comuni, spazi insonorizzati riservati agli studenti per effettuare call, è in corso la manifestazione di interesse per l'apertura di un bar interno, è in fase di organizzazione la sala ristoro.

La percezione di prontezza, gentilezza ed efficienza del personale amministrativo, anche quest'anno esplicitata con le aree di competenza separate, è sufficientemente buona e generalmente posizionata verso la porzione centrale nella scala di gradimento (maggioranza delle risposte posizionate nella scala da buono a sufficiente); accessibilità e disponibilità delle informazioni sono valutate in maniera positiva e pari all'anno passato (circa il 70% è ancora posizionato nel cluster da 6 a 10).

Le impressioni relative a capacità di accoglienza, partecipazione a un progetto comune, integrazione e affidabilità dell'Istituto sono positive; la percezione relativa ai servizi offerti dalla città è variegata, e distribuita su tutta la scala, anche se soddisfacente nel complesso in quanto più concentrata nella parte centrale (5-8). In relazione al benessere psicologico, una percentuale rilevante degli studenti dichiara di vivere una condizione di stress legata al percorso di dottorato, il 24,4%, in aumento rispetto al 16% nel 2023, dichiara di usufruire dei servizi di supporto psicologico offerti dall'Istituto, percentuale ulteriormente incrementata rispetto all'anno precedente. Si segnala a questo proposito la convenzione siglata tra Univaq e GSSI per il servizio di ascolto e consultazione dedicato a studenti e staff, effettuato in presenza presso gli spazi GSSI, già funzionante e utilizzato con profitto dall'utenza.

Si raccoglie anche quest'anno una maggiore richiesta di interconnessione con tutto il tessuto sociale circostante, inclusi gli istituti universitari, le aziende, le amministrazioni, al fine di poter portare avanti le intenzioni che hanno portato alla nascita del GSSI come istituto matrice di conoscenza da distribuire nel territorio. A proposito di inclusione, si segnala, in continuità con l'anno precedente, l'attivazione di percorsi linguistici di base ed intermedi in presenza presso le aule del GSSI, oltre al percorso linguistico di maggiore eccellenza, in piattaforma di auto-apprendimento online, dedicato oltre che alla lingua italiana, anche alle maggiori lingue straniere, tutte di livello

CI, al fine di offrire un ulteriore strumento agli studenti maggiormente motivati.
Si segnalano suggerimenti relativi agli allestimenti delle sale comuni.

I suggerimenti relativi alla didattica sembrano per lo più collegati ad una maggiore esigenza di libertà nella gestione dei corsi e degli esami durante il primo anno.

In risposta ai suggerimenti collegati alla carenza di personale, si segnala la procedura concorsuale in fase di espletamento per il reclutamento di personale tecnico amministrativo di categoria D, oltre all'entrata in forza di varie unità di collaboratori, distribuiti in tutti i settori.

I suggerimenti relativi al miglioramento del questionario stesso riguardano l'estensione di una batteria di domande dedicate agli studenti dal secondo anno in poi: a tale proposito, in linea con le raccomandazioni ANVUR, si segnala una somministrazione, a conclusione dell'anno accademico, differenziata per cicli di dottorato e anno di corso.

In conclusione, il grado di soddisfazione degli studenti è in generale ampiamente positivo. Il NdV raccomanda il GSSI, nell'ambito dei vari organi di competenza (Presidio della Qualità, Commissione Paritetica, Collegi dei Docenti, Consigli di Istituto, etc.), a considerare gli aspetti che emergono in maniera meno positiva (e.g. fruibilità servizi bibliotecari, accesso alle riviste, disponibilità spazi, accesso alle informazioni sugli aspetti amministrativi, ecc.) per poter utilizzare proficuamente le informazioni che emergono dal questionario.

Il NdV prende atto del basso tasso di risposte ai questionari, circa il 25%, e invita gli organi di competenza a mettere in atto procedure atte al superamento di tale criticità.

Il NdV rinnova altresì la richiesta all'uso dei modelli di questionario messi a punto da ANVUR (approvati con delibera del Consiglio Direttivo n.64 del 21 marzo 2023), opportunamente integrati per tener conto delle specificità del GSSI. In particolare, si chiede al Presidio della Qualità di curare tale aspetto e di prevedere anche la somministrazione degli specifici questionari ai neo dottori di ricerca

-
- [risposte-questionario-2024-pdf](#)
Analisi statistica risposte questionario
11/05/2024

Presa in carico dei risultati della rilevazione

I risultati della valutazione vengono trasmessi agli organi del sistema di AQ, al Senato Accademico, al Consiglio di Amministrazione ed ai rappresentanti degli allievi negli organi di governo.

Valutazione della performance

1. Sistema di misurazione e valutazione della performance

L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2024?

- Sì (in tal caso specificare quali sono state le principali modifiche)

Se Altro specificare

Nota

Il Sistema per l'anno 2024 è stato rielaborato sulla base del nuovo Atto Organizzativo, in vigore dal 01/10/2023, e di importanti aggiornamenti normativi: - l'art. 4 bis del D.L. n. 13/2023, che ha introdotto novità sostanziali circa la valutazione della performance del personale dirigente, prevedendo che "Le amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, nell'ambito dei sistemi di valutazione della performance previsti dai rispettivi ordinamenti, provvedono ad assegnare, integrando i rispettivi contratti individuali, ai dirigenti responsabili dei pagamenti delle fatture commerciali nonché ai dirigenti apicali delle rispettive strutture specifici obiettivi annuali relativi al rispetto dei tempi di pagamento previsti dalle vigenti disposizioni e valutati, ai fini del riconoscimento della retribuzione di risultato, in misura non inferiore al 30 per cento"; - la direttiva del Ministro per la Pubblica Amministrazione del 28 novembre 2023 contenente nuove indicazioni in materia di misurazione e di valutazione della performance individuale.

Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?

- Sì (in questo caso indicare se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto)

Se Altro specificare

Nota

Il Sistema comprende una Scheda di conferimento e valutazione dei comportamenti

Nel SMVP vengono esplicitati, per la valutazione di ciascuna categoria di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?

- Sì

Se Altro specificare

Nota

Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?

- Sì

Se Altro specificare

Nota

.

Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?

- Sì (indicare in Nota la modalità con la quale si realizzando le due fasi)

Se Altro specificare

Nota

Il Sistema prevede diverse tempistiche per l'adozione degli atti di misurazione e di valutazione della performance

Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente

Tale valutazione viene effettuata secondo quanto previsto dal SMVP.

Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente

Tale valutazione viene effettuata secondo quanto previsto dal SMVP

Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)

- Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento

Se Altro specificare

Nota

Quali delle seguenti novità introdotte dalla Direttiva del Ministro della Pubblica Amministrazione del 28 novembre 2023 è stata adottata dall'ateneo? (è possibile scegliere più opzioni)

- Valutazione del personale dirigenziale in relazione alla capacità di esercitare la propria leadership
- Assegnazione al personale dirigenziale di obiettivi finalizzati alla definizione di piani formativi individuali

Se Altro specificare

Nota

Punti da 1 a 4: Date le caratteristiche dimensionali e organizzativa del GSSI, tali misure non risultano al momento implementabili, non essendo possibile garantire l'anonimia delle valutazioni. Quanto alla valutazione da parte degli stakeholders, l'amministrazione offre prevalentemente servizi alla propria comunità accademica, quindi a stakeholders interni. Si intende, comunque, di concerto con gli organi del sistema di assicurazione della qualità, estendere il ricorso ai questionari di valutazione all'utenza esterna, per i relativi servizi offerti (ad esempio, riconoscimento accademico dei titoli di dottorato esteri; attività di divulgazione scientifica; etc). Punti 5 e 6: Come risulta dal PIAO 2024-2026, in materia di formazione del personale dirigente, vengono incentivati percorsi formativi volti a sviluppare le competenze trasversali (soft skills), la capacità di leadership, le competenze in materia di valutazione della performance, la gestione dei progetti e dei finanziamenti europei.

Sono stati previsti obiettivi funzionali al rispetto dei tempi di pagamento delle fatture commerciali come previsto dall'art. 4-bis del D.L. n.13/2023? (è possibile scegliere più opzioni)

- Sì, per i Dirigenti delle aree bilancio e contabilità
- Sì, per il Direttore Generale
- Sì, anche per altri Dirigenti

Se Altro specificare

Nota

Come specificato nel PIAO, la valutazione per DG e dirigenti è composta dalle seguenti componenti, misurate tramite specifici indicatori: 1. grado di conseguimento degli obiettivi di performance organizzativa riferiti alla struttura organizzativa nel suo complesso (peso 30%); 2. indice di tempestività dei pagamenti, ai sensi dell'art. 4 bis del D.L. n. 13/2023 (peso 30%).

Valutazione della performance

2.1 Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2024-2026 - Valore Pubblico

Il PIAO dell'Ateneo risulta un concreto strumento di integrazione tra pianificazione strategica e programmazione operativa funzionale allo sviluppo e al governo dell'organizzazione?

- Sì

Nota

.

Nel PIAO sono chiaramente definiti gli obiettivi di Valore Pubblico che l'Ateneo intende perseguire e Strategie coerenti per la sua realizzazione?

- Sì (Valore Pubblico e Strategie)

Nota

.

Quanti obiettivi di Valore Pubblico sono presenti nel PIAO

- Tra 5 e 10

Nota

.

Nella individuazione degli obiettivi di Valore Pubblico sono stati coinvolti gli Stakeholder interni ed esterni?

- Sì interni ed esterni

Nota

.

Tra gli obiettivi di Valore Pubblico sono presenti aspetti riconducibili al Benessere Equo e Sostenibile o ai Sustainable Development Goals dell'Agenda ONU 2030?

- Sì

Nota

.

Nel PIAO, a livello di Valore Pubblico o di Performance, sono presenti obiettivi riconducibili agli indirizzi del MUR o alle valutazioni dell'ANVUR (es. PNRR, Programmazione triennale di sistema (PRO 3), VQR, AVA, ecc...)

- Sì, sia a livello di Valore Pubblico che di obiettivi di Performance

Nota

.

Rispetto ad ogni obiettivo di Valore Pubblico sono stati individuati gli stakeholder sui quali impatta l'obiettivo?

- Sì per alcuni

Nota

.

Agli obiettivi di valore pubblico sono associati indicatori, fonte dei dati e target?

- No

Nota

.

Valutazione della performance

2.2 Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2024-2026 - Performance

Gli obiettivi e gli indicatori di performance sono coerenti rispetto agli obiettivi di Valore Pubblico?

- Sì

Nota

.

Analizzando la filiera VALORE PUBBLICO – PERFORMANCE, il PIAO 2024 - 2026 come si può qualificare rispetto al PIAO 2023 – 2025

- Complessivamente coerente e in sostanziale continuità

Nota

.

Fino a che livello sono indicati gli obiettivi nel PIAO? (è possibile scegliere più opzioni)

- Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo)
- Obiettivi organizzativi (a livello di Unità organizzative interne alle Aree dirigenziali).
- Obiettivi individuali (a livello di Direttore generale e Dirigenti)

Nota

.

Nella sezione Performance del PIAO, agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)

- Solo in alcuni casi

Nota

Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene maggiormente utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi di performance (sezione 2.2)?(è possibile scegliere fino a due opzioni)

- Si/No (realizzazione o meno dell'obiettivo)
- Tempistiche/scadenze

Se Altro specificare

Nota

Per la definizione dei target di performance quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)

- Si tiene conto delle serie storiche
- Si fa riferimento a benchmark interni

Se Altro specificare

Nota

In corrispondenza degli obiettivi di performance (sezione 2.2) sono indicate le risorse finanziarie destinate alla loro realizzazione?

- Sì

Se Altro specificare

Nota

Nella sezione performance (2.2) sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?

- No

Se Altro specificare

Nota

Il GSSI non e' strutturato in Dipartimenti o Facoltà

Nella sezione performance (2.2) sono presenti obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e/o che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?

- No

Se Altro specificare

Nota

Se SI (al punto 27), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)

Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)

- dati certificati e pubblicati
- banche dati dell'ateneo

Se Altro specificare

Nota

Descrivere brevemente con quali modalità e tempistiche l'Ateneo svolge il monitoraggio degli obiettivi di Performance

Le fasi del processo di misurazione e valutazione della performance si integrano nell'ambito più generale del Ciclo di gestione della performance, che si articola nelle seguenti fasi:

- definizione e l'assegnazione degli obiettivi che si intendono raggiungere, dei valori attesi di risultato e dei rispettivi indicatori, tenendo conto anche dei risultati conseguiti nell'anno precedente, come documentati e validati nella Relazione annuale sulla performance;
- collegamento tra gli obiettivi assegnati e l'allocazione delle risorse;
- monitoraggio in corso di esercizio e attivazione di eventuali interventi correttivi;
- misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale;

- utilizzo dei sistemi premianti, secondo criteri di valorizzazione del merito;
- rendicontazione dei risultati agli organi di controllo interni e di indirizzo politico-amministrativo, ai vertici delle amministrazioni, nonché ai competenti organi di controllo interni ed esterni

L'intero processo si svolge in varie fasi durante l'anno con scadenze circa semestrali.

L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?

- Sì (specificare con quale modalità)

Se Altro specificare

Nota

Acquisendo informazioni dagli Uffici competenti ed effettuando verifiche dirette sul sito web istituzionale.

Indicatori AVA3

Allegato 5: Indicatori AVA3

Elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Il Nucleo esprime un parere complessivamente positivo sul Sistema di Assicurazione della Qualità e sul SMVP di Ateneo.

L'amministrazione ha predisposto dei suggerimenti (nota prot. 9238/2022) per la redazione delle "Linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità" che sono in corso di elaborazione da parte del Presidio di Qualità. Il NdV accoglie positivamente la messa a punto di tali azioni e ne auspica la finalizzazione in tempi brevi. Tale punto sarà oggetto di specifiche audizioni da parte del NdV.

Il NdV suggerisce ed auspica, per le future rilevazioni delle opinioni degli studenti, la messa a punto di azioni per aumentare sensibilmente il tasso di risposta, nonché l'uso dei modelli di questionario in linea con quelli messi a punto da ANVUR (approvati con delibera del Consiglio Direttivo n.64 del 21 marzo 2023), ovviamente opportunamente integrati con altre domande per tener conto delle specificità del GSSI.

Il Nucleo raccomanda di rafforzare il processo per la predisposizione e pubblicazione di documenti di bilancio relativi a tematiche specifiche (bilancio sociale, di sostenibilità, ecc.).

Il NdV raccomanda infine l'istituzionalizzazione di un servizio di supporto amministrativo al Nucleo stesso, secondo quanto previsto dalle linee guida ANVUR, che possa migliorare le azioni del NdV fornendo informazioni quali la distribuzione temporale delle scadenze e degli adempimenti.

Allegati

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Allegati

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Dati INPS

Esiste il sistema di monitoraggio Dati INPS?

No

Vedere voce "Altro"

Almalaurea

Esiste il sistema di monitoraggio Almalaurea?

No

Vedere voce "Altro"

Dati Ufficio Placement

Esiste il sistema di monitoraggio Dati Ufficio Placement?

No

Vedere voce "Altro"

Altro

Esiste il sistema di monitoraggio Altro?

Sì

Visto lo statuto del GSSI, i dati analizzati si riferiscono agli studenti che hanno conseguito il dottorato, non ai laureati.

Gli studenti che hanno conseguito il dottorato al GSSI sono principalmente occupati nella ricerca sia accademica che industriale/applicata, in vari ambiti in Italia e all'estero.

Dati sullo stato occupazionale vengono regolarmente raccolti dagli uffici del GSSI, grazie anche all'associazione degli Alumni GSSI costituitasi nel 2023.

Allegati

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Il Nucleo accoglie positivamente la pubblicazione di vari documenti sulla sezione CUG, d esempio il Gender Equality Plan 2024-2026. Auspica la pubblicazione di documenti di bilancio anche su altre tematiche specifiche.

Questionario opinioni studenti

Questionario opinioni studenti

Inserire in formato pdf la versione del questionario opinioni studenti in uso e più diffuso in ateneo

Domande_questionario 2024.pdf