

Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole istituzioni
21 Febbraio 2017

Lista degli acronimi e termini speciali

ADDETTI. Il personale incardinato nelle istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

AM (Addetti in Mobilità). Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella istituzione nel quadriennio della VQR.

AMBITI. Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

BC. Beni culturali.

CETM. Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

CRC. Centri di Ricerca Clinica, istituzioni specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

CT. Conto Terzi.

DM. Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

ECM. Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

FC. Formazione continua.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle istituzioni.

IRAS1-IRAS5. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRFS. L'indicatore finale di qualità della ricerca di istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

IRD1-IRD3. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRDF. L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

ISTITUZIONI. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

MANUALE. Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

MIUR. Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

PE. *Public Engagement.*

PI. Proprietà Intellettuale.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

SPO. *Spin-off.*

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

SIT. Strutture di intermediazione.

SUA-TM. Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

SUB-GEV. Sottinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

TM. Terza Missione.

TS. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

TT. Trasferimento Tecnologico.

TTO. Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

VQR1. Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

VQR2. Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

90 L'analisi delle singole istituzioni: La Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste

90.1 La valutazione dell'attività di ricerca

L'istituzione

90.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 90.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dalla Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste nelle 6 aree in cui è attiva. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media del 98,39, superiore a quella media delle università. La variabilità della percentuale nelle aree va dal minimo del 93,94 dell'Area 1 al massimo del 100 che contraddistingue tutte le altre aree.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	33	0,58	31	93,94	2	6,06
2	66	1,66	66	100,00	0	0,00
5	16	0,18	16	100,00	0	0,00
8b	1	0,04	1	100,00	0	0,00
11a	2	0,03	2	100,00	0	0,00
11b	6	0,27	6	100,00	0	0,00
Totale	124	0,12	122	98,39	2	1,61

Tabella 90. 1. Statistiche generali sui prodotti della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste per le 16 aree VQR.

Nella Tabella 90.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste nelle varie aree, escludendo le Aree 8b e 11a in quanto contraddistinte da un numero di prodotti attesi inferiori a 5. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle istituzioni della stessa classe dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

La Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste è presente in sei aree scientifiche, collocandosi tra le medie in un'area e tra le piccole in cinque aree.

Con riferimento alle aree riportate nella Tabella 90.2, l'indicatore R è maggiore di uno in tutte le aree, mostrando che la valutazione media è sempre superiore alla media nazionale di area. L'indicatore X è anch'esso superiore a uno in tutte le aree, mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è sempre superiore alla media di area.

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	28	1	1	1	0	2	29,20	33	0,88	1,46	0,58	0,85	2	59	P	2	34	87,88	1,44
2	58	7	0	0	0	1	62,90	66	0,95	1,22	1,66	2,04	2	55	M	1	22	98,48	1,24
5	9	5	2	0	0	0	13,30	16	0,83	1,28	0,18	0,24	8	62	P	8	31	87,50	1,32
11b	6	0	0	0	0	0	6,00	6	1,00	1,87	0,27	0,50	1	55	P	1	42	100,00	1,97

Tabella 90.2. Valutazione della produzione scientifica della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio dell'istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R . Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza dell'istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

90.1.2 Gli indicatori di contesto di area

Nella Tabella 90.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione nel primo quartile della distribuzione in un'area per l'indicatore normalizzato sugli addetti in mobilità, in cinque aree per l'indicatore normalizzato sulle figure in formazione e in quattro aree per l'indicatore normalizzato sui finanziamenti da bandi competitivi. Compare invece nell'ultimo quartile della distribuzione esclusivamente in tre aree per l'indicatore normalizzato sugli addetti in mobilità.

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Classe dimensionale	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti)	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
1	33	7	31	17	P	4	0,24	170	10	2549625	149977,94
2	66	31	66	35	M	17	0,49	364	10,4	5703238	162949,66
3	0	0	0	0	.	0	0	3	0	90000	0
5	16	0	16	8	P	0	0	201	25,13	8215820	1026977,5
8b	1	0	1	1	P	0	0	3	3	53634	53634
9	0	0	0	0	.	0	0	3	0	126003	0
10	0	0	0	0	.	0	0	2	0	0	0
11a	2	0	2	1	P	0	0	4	4	4183	4183
11b	6	2	6	3	P	1	0,33	71	23,67	2263807	754602,33
14	0	0	0	0	.	0	0	8	0	0	0
Totale	124	40	122	65		22	0,34	829	12,75	19006310	292404,77

Tabella 90.3. Valutazione dei dati di contesto di area della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

90.1.3 La politica di reclutamento

Nella Tabella 90.4 si riporta, per ogni area, il rapporto tra il voto medio degli addetti assunti o promossi (Addetti in Mobilità, AM) nella Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste nel quadriennio della VQR e il voto medio di tutti i AM dell'area. Se il rapporto è maggiore di uno, l'istituzione ha assunto o promosso in media addetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di area degli addetti in mobilità. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che riportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio degli addetti nell'istituzione e nell'area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria complessiva e in quella per classe dimensionale (Grande, Media, Piccola). Le celle colorate in verde indicano che l'istituzione occupa il primo posto nella graduatoria dimensionale dell'area.

Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	# prodotti attesi degli addetti in mobilità	<i>R riferito alla mobilità nell'area</i>	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl. (con almeno 5 prodotti attesi di addetti in mobilità nell'area)	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# istituzio ni classe	<i>R riferito all'Area (esclusi gli addetti in mobilità)</i>	<i>R riferito all'Istituzion e (esclusi gli addetti in mobilità)</i>
1	17	4	7	1,26	1	40	P	1	27	1,74	1,17
2	35	17	31	1,08	5	39	M	1	6	1,32	1,06

Tabella 90.4. Voto medio dei neo assunti o promossi nella Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessive e nella graduatoria per classe dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano l'istituzione al primo posto nella classe dimensionale rispetto all'indicatore *R* riferito alla mobilità nell'area. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nella Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nella Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste nell'area. Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

90.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 90.5 sono riportati i valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di $B_{i,j}$ uguale a 2 significa un progresso dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste sia migliorata in tre aree, rimasta uguale in due aree e peggiorata in una sola area.

Area	Classe dimensionale	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{i,j,N}$	$A_{i,j,V}$	$B_{i,j}$	# Istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
1	P	presente in entrambe	30	27	2	44	estremo superiore	
2	M	presente in entrambe	17	15	2	22	estremo superiore	
5	P	presente in entrambe	16	16	1	36	tra gli estremi	
8b	P	presente in entrambe	37	34	2	43	estremo superiore	
11a	P	presente in entrambe	32	50	0	53	estremo superiore	
11b	P	presente in entrambe	47	48	1	49	estremo superiore	

Tabella 90.5. Valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di $B_{i,j}$); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di $B_{i,j}$ nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

90.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 90.6 sono riportati, per la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste nelle aree nelle quali l'ateneo ha presentato almeno 5 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale

IRFS. Nel caso della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste, il valore di IRFS è sensibilmente superiore alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ateneo ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Università	IRFS x 100
1	0,58	0,84844	1,07825	2,66307	3,67994	0,98361	0,12111	0,18653
2	1,66	2,03672	4,10423	3,43214	5,56748	3,94737		
3	0,00	0,00000	0,00000	0,03566	0,04212	0,00000		
5	0,18	0,23525	0,00000	2,22905	1,24717	0,15865		
8b	0,04	*	0,00000	0,03978	0,06538	0,06814		
9	0,00	0,00000	0,00000	0,01917	0,01393	0,00000		
10	0,00	0,00000	0,00000	0,00000	0,02219	0,00000		
11a	0,03	*	0,00000	0,00942	0,06498	0,00000		
11b	0,27	0,49968	*	6,07877	2,09212	0,25630		
14	0,00	0,00000	0,00000	0,00000	0,22176	0,00000		

Tabella 90.6. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.

I dipartimenti

90.1.6 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 90.7 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dei dipartimenti della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 5.1 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme dei dipartimenti delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme dei dipartimenti della stessa classe dimensionale (Piccoli, Medi, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

La Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste comprende 3 dipartimenti, che possono essere presenti anche in più aree. L'indicatore R è superiore a uno in tutti i casi riportati nella Tabella 90.7, mostrando che la valutazione media è sempre superiore alla media nazionale di area. Analoghe considerazioni si possono fare per l'indicatore X .

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	# Sottoistituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# Sottoistituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	AREA MATEMATICA	29,20	33	0,88	1,46	9	120	P	9	87	87,88	1,44
2	AREA FISICA	62,90	66	0,95	1,22	6	82	P	6	65	98,48	1,24
5	AREA NEUROSCIENZE	13,30	16	0,83	1,28	18	211	P	18	175	87,50	1,32
11b	AREA NEUROSCIENZE	6,00	6	1,00	1,87	1	83	P	1	71	100,00	1,97

Tabella 90.7. Elenco per ogni area dei dipartimenti della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste con i valori degli indicatori della qualità della ricerca. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I e R , definiti nella Sezione 5.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area e il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. comp. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria complessiva di area e la posizione del dipartimento nella graduatoria della Classe dimensionale di appartenenza rispetto all'indicatore R . Le colonne Num. sottoistituzioni comp. e Num. sottoistituzioni classe indicano il numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato prodotti nell'area e il numero di dipartimenti all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la classe dimensionale di appartenenza del dipartimento (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le sottoistituzioni con meno di 5 prodotti attesi nelle aree.

90.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori di sottoistituzione del Bando legati alla ricerca

Nella Tabella 90.8 sono riportati, per ognuno dei dipartimenti della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste, i valori dei tre indicatori di area legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1, già pesati e sommati sulle aree e la loro somma pesata (indicatore finale IRDF). Nell'ultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva (calcolata all'interno dell'ateneo) dei prodotti attesi del dipartimento, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRDF. Se il valore di IRDF è superiore alla quota percentuale di prodotti attesi, il dipartimento ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Sottoistituzione	# prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRD1*w	IRD2*w	IRD3*w	IRDF	n/N
AREA FISICA	66	31	0,07895	0,15910	0,13520	49,17715	53,22581
AREA MATEMATICA	34	7	0,04867	0,05989	0,15498	28,27760	27,41935
AREA NEUROSCIENZE	24	2	0,03344	*	0,33340	22,54525	19,35484

Tabella 90.8. I tre indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati Trieste.

90.2 La valutazione delle attività di terza missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Rapporto finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'istituzione è stata valutata.

90.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

Con riferimento alla terza missione, il piano della *performance* 2014-2016 della SISSA indica i seguenti obiettivi: diffusione scientifica e iniziative per l'ampio pubblico; presenza sul territorio e attività internazionali. Nel 2014 la SISSA ha avviato un percorso per il potenziamento dei servizi a supporto di tali attività, mediante la realizzazione di un progetto per l'attivazione di un servizio condiviso di trasferimento tecnologico in accordo con gli altri due atenei della regione Friuli Venezia Giulia.

La valorizzazione della ricerca è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nell'ambito dello statuto dell'istituzione e tale impegno è supportato da strutture organizzative e risorse specifiche

Anche la produzione di beni pubblici di natura culturale, sociale o educativa è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello statuto dell'istituzione. Attraverso SISSA-Medialab le sue attività di divulgazione e diffusione della cultura scientifica sono diventate esemplari a livello nazionale e non solo.

Esiste una funzione apicale, con responsabilità accademica, per il coordinamento e l'indirizzo strategico delle attività inerenti la TM. L'istituzione dichiara di monitorare e rendicontare le proprie attività di terza missione.

Dispone di una funzione apicale di coordinamento della TM	Si, con responsabilità accademica
Dichiara di effettuare un monitoraggio della TM	Si
Dichiara di aver riorganizzato verso l'integrazione le funzioni legate alla TM	No

Tabella 90.9 – Aspetti generali sulla TM

90.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per gli ambiti:

- Gestione della proprietà intellettuale;
- Imprese *spin-off*;
- Attività conto terzi.

Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

Gestione della proprietà intellettuale

Nell'ambito del periodo di osservazione, l'ateneo evidenzia un parziale soddisfacimento dei criteri valutativi, con un posizionamento complessivo limitato ma che mostra delle potenzialità. Discreta la *performance* in tema di gestione del portafoglio brevetti.

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Capacità inventiva	0,026	62	D
2 - Capacità di gestione	0,037	44	C
3 - Valorizzazione economica	0,000	33	D
Finale	0,019	56	D

Tabella 90.10 – PI: indicatore sintetico, posizione (su 67 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione e finale

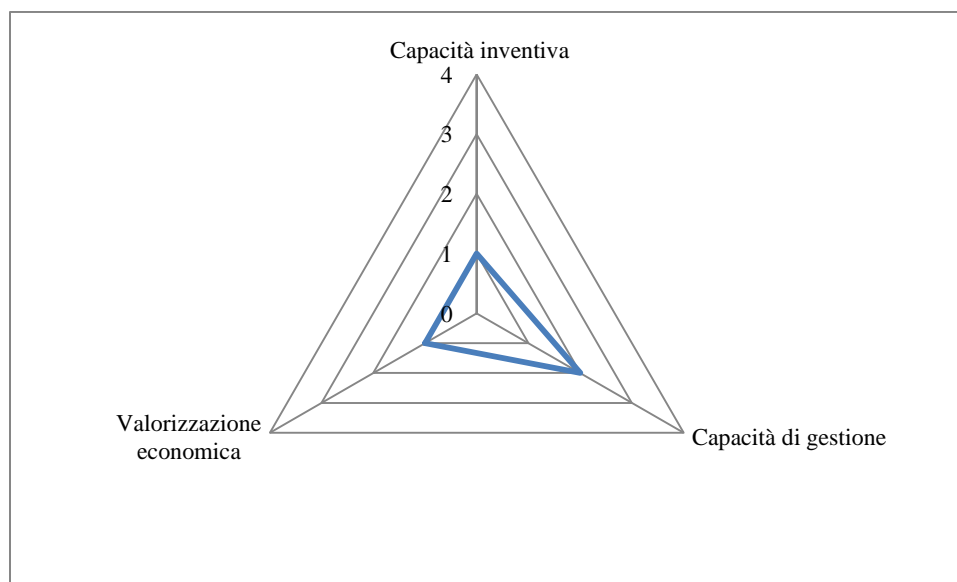


Figura 90. 1 – PI: Classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Imprese spin-off

Nell'ambito del periodo di osservazione, l'ateneo evidenzia un parziale soddisfacimento dei criteri valutativi, con un risultato complessivo accettabile. Si segnalano, tuttavia, ottime potenzialità legate essenzialmente alla dinamica di crescita delle *spin-off* e alle relazioni collaborative con i laboratori accademici nel territorio.

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Impatto occupazionale	0,046	53	D
2 - Impatto economico	0,184	24	C
3 - Uscita del capitale			NV
4 - Demografia	0,533	47	D
5- Dinamica di crescita	0,179	6	A
6 - Collaborazione con l'ateneo	0,312	6	A
Finale	0,200	34	C

Tabella 90.11 - SPO: indicatori sintetici, posizione (su 59 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione e finale

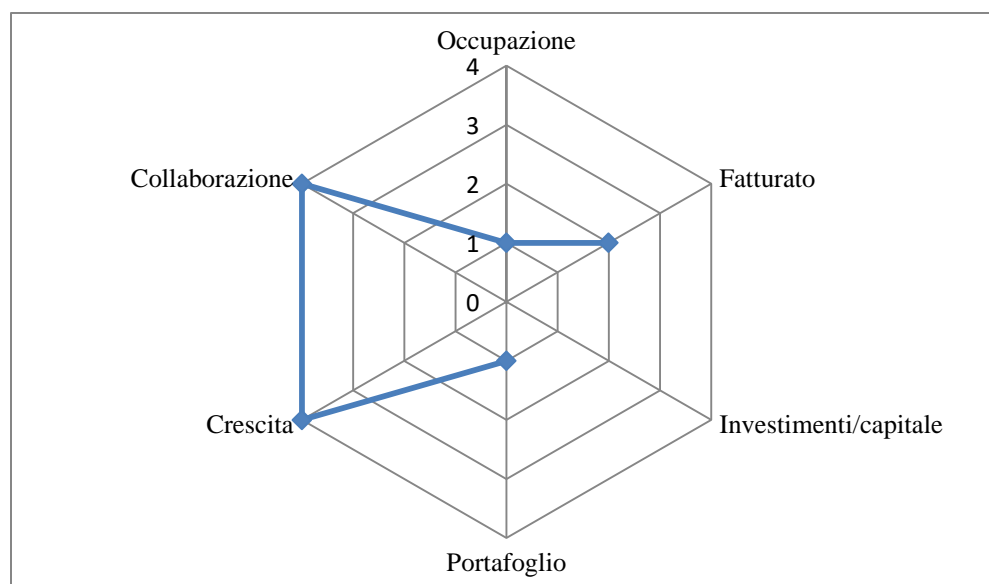


Figura 90.2 – SPO: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Attività conto terzi

Nell'ambito del periodo di osservazione, l'ateneo evidenzia un parziale soddisfacimento dei criteri valutativi, con un limitato posizionamento. Discreta la *performance* in tema di didattica conto terzi.

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Ricerca conto terzi	0,0037	68	D
2 - Servizi conto terzi	0,0002	73	D
3 - Didattica conto terzi	0,0012	43	C
4 - Relazioni istituzionali	0,0265	64	D
5 - Finanziamenti da privati	0,0011	79	D
Finale	0,0033	77	D

Tabella 90.12 – CT: indicatori sintetici, posizione (su 90 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione

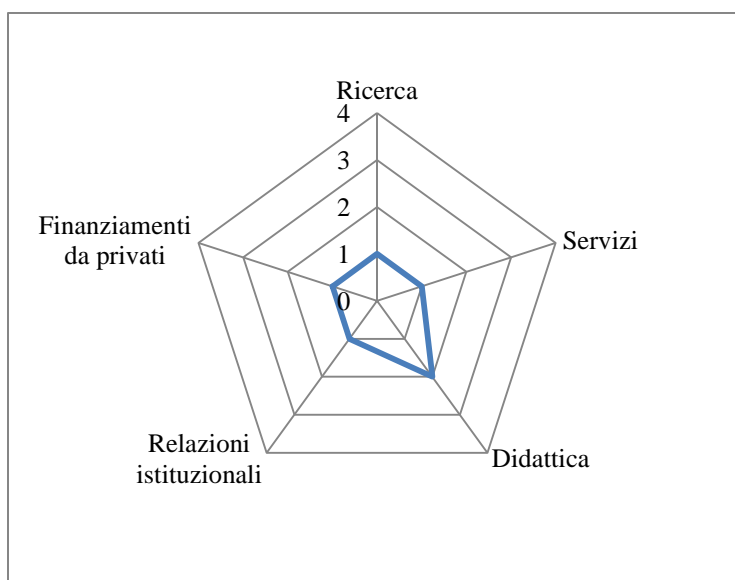


Figura 90.3- CT: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Strutture di intermediazione

Per il coordinamento e la gestione delle attività di terza missione, l'istituzione non si avvale di strutture esterne. La gestione dei processi di valorizzazione della ricerca è curata dall'Ufficio di Trasferimento Tecnologico, che si occupa nello specifico di gestione della proprietà intellettuale, di creazione di *spin-off* e di ricerca industriale.

Criterio	Classe di merito
1 - Rapporto con il territorio	C
2 - Uso e coordinamento di risorse interne	E
3 - Ricorso alle strutture di intermediazione	E

Tabella 90.13 – SIT: classe di merito per criterio

Incubatore in almeno uno dei quattro anni	-
Anno di inizio della partecipazione all'incubatore (classi)	-
Parco scientifico in almeno uno dei quattro anni	-
Anno di inizio della partecipazione al parco scientifico (classi)	-
Associazioni o consorzi TM	Si
TTO in almeno uno dei quattro anni	Si

Anno TTO	2006-2010
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	Si
TTO - Funzione gestione della proprietà intellettuale	Si
Placement in almeno uno dei quattro anni	-

Tabella 90.14 – SIT: dati descrittivi

Sintesi dei risultati del macro-ambito A

L'ateneo evidenzia un parziale soddisfacimento dei criteri valutativi relativi alle attività di valorizzazione della ricerca, con un limitato posizionamento in tema di gestione della proprietà intellettuale e attività conto terzi. I risultati discreti relativi all'imprenditorialità accademica denotano potenzialità che richiedono adeguate risorse o strutture. L'impegno rilevato si riflette sul posizionamento dell'ateneo non solo nella graduatoria generale (vedi tabelle precedenti) ma anche all'interno dei raggruppamenti cui appartiene.

Raggruppamento		Gestione della proprietà intellettuale		Imprese <i>spin-off</i>		Attività conto terzi	
		Pos. grad.	Atenei valutati	Pos. grad.	Atenei valutati	Pos. grad.	Atenei valutati
Classe dimensionale	Piccolo	16	24	8	18	28	35
Presenza di cdL Medicina	No	16	26	13	22	38	50
Ripartizione geografica	Nord-Est	10	13	8	12	13	13
Statale/Libera	Statale	51	60	33	58	63	66
Tipologia	Scuola Superiore	2	3	3	3	5	5

Tabella 90.15 – PI, SPO, CT: numero di atenei valutati e posizione nelle graduatorie per raggruppamento

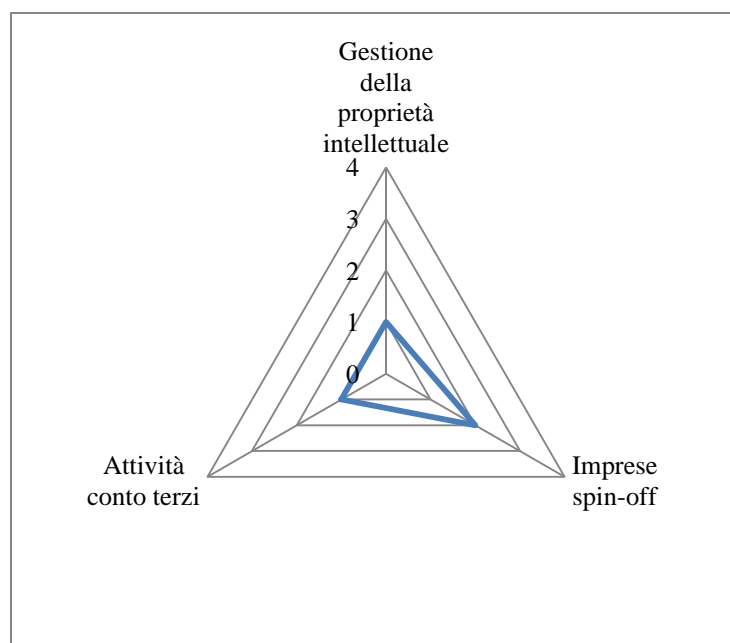


Figura 90.4 - PI, SPO, CT: classi di merito per ambito (A=4; B=3; C=2; D=1)

90.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)

Nei paragrafi che seguono si riportano le classi di merito ottenute, e alcuni valori significativi per gli ambiti di produzione di beni pubblici.

Formazione continua

In relazione all'utilizzo del potenziale formativo il valore risulta molto elevato sia per il 2013 che per il 2014; l'orientamento verso la formazione passa da molto elevato nel 2013 a elevato nel 2014. L'impatto relativo sulla popolazione lavorativa invece migliora, passando da un valore medio nel 2013 a un valore elevato nel 2014.

Si ricorda che i curricula co-progettati non sono stati valutati (per dettagli si veda la Relazione CETM).

Criterio	2013	2014	Classe di merito
1 - Utilizzo del potenziale formativo	A	A	A
2 - Orientamento verso la formazione continua	A	B	B
3 - Impatto relativo sulla popolazione in età lavorativa	C	B	B

Tabella 90.17 – FC: classe di merito per anno e finale

Public engagement

Le attività presentate sono di buon livello e mostrano una adeguata consapevolezza dell'importanza di questa attività. Il quadro delle sottoistituzioni (nessuna presenta attività) potrebbe indicare una delega (implicita, non esplicitata) a strutture centrali di ateneo di quella che dovrebbe essere una pratica diffusa a tutti i livelli.

	2011-13	2014
a) Punteggio di ateneo (A)	0,39	0,51
b) Punteggio dei dipartimenti (Dip)	0,00	0,00
c) Frazione di dipartimenti con 3 schede valutate (F3)	0,00	0,00
d) Media di (A) per gli atenei valutati	0,433	0,467
e) Classe di merito	-	C

Tabella 90.18 – PE: punteggio dell'ateneo (A) e punteggio dei dipartimenti (Dip), frazione di dipartimenti con tre schede valutabili (F3), media di (A) per gli atenei valutati per il triennio 2011-2013 e l'anno 2014, classe di merito

Periodo	N. Dip 0/3	N. Dip 1/3	N. Dip 2/3	N. Dip 3/3
2011-2013	5	0	0	0
2014	5	0	0	0

Nota: Il numero di dipartimenti indicato nella tavola corrisponde al numero di dipartimenti che hanno compilato la SUA-RD e la SUA-TM. Con riferimento agli atenei questi numeri possono risultare differenti per la rilevazione 2013 e la rilevazione 2014 (nel caso gli atenei abbiano modificato il proprio assetto) e possono non corrispondere al numero di dipartimenti valutati per la qualità della ricerca (cioè al numero di dipartimenti per cui almeno un addetto è stato accreditato per la VQR).

Tabella 90.19 - PE: numero di dipartimenti per numero di schede valutabili

Sintesi dei risultati del macro-ambito B

L'alto impegno nella FC e le attività di *Public Engagement* ci restituiscono un quadro di buone (o ottime) attività. Il dato (negativo) dell'assenza dei dipartimenti dal PE lascia pensare che ci sia una sorta di delega alle strutture centrali o comunque che la consapevolezza del valore della TM sia sostanzialmente appannaggio di queste e da queste svolta.