

Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole istituzioni
21 Febbraio 2017

Lista degli acronimi e termini speciali

ADDETTI. Il personale incardinato nelle istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

AM (Addetti in Mobilità). Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella istituzione nel quadriennio della VQR.

AMBITI. Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

BC. Beni culturali.

CETM. Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

CRC. Centri di Ricerca Clinica, strutture specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

CT. Conto Terzi.

DM. Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

ECM. Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

FC. Formazione continua.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle istituzioni.

IRAS1-IRAS5. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRFS. L'indicatore finale di qualità della ricerca di istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

IRD1-IRD3. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRDF. L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

ISTITUZIONI. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

MANUALE. Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

MIUR. Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

PE. *Public Engagement.*

PI. Proprietà Intellettuale.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

SPO. *Spin-off.*

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

SIT. Strutture di intermediazione.

SUA-TM. Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

SUB-GEV. Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

TM. Terza Missione.

TS. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

TT. Trasferimento Tecnologico.

TTO. Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

VQR1. Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

VQR2. Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

75 L'analisi delle singole istituzioni: L'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO

75.1 La valutazione dell'attività di ricerca

L'istituzione

75.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 75.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dall'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO nelle 16 aree. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media del 63,19, inferiore a quella media delle università. La variabilità della percentuale nelle aree va dal minimo del 46,43 dell'Area 9 al massimo del 100 delle Aree 2, 3, 11a e 14.

Area	# Prodotti attesi (<i>n</i>)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	7	0,12	4	57,14	3	42,86
2	4	0,10	4	100,00	0	0,00
3	2	0,04	2	100,00	0	0,00
8a	8	0,23	4	50,00	4	50,00
8b	7	0,25	4	57,14	3	42,86
9	28	0,29	13	46,43	15	53,57
10	10	0,11	8	80,00	2	20,00
11a	7	0,11	7	100,00	0	0,00
11b	15	0,67	10	66,67	5	33,33
12	40	0,45	21	52,50	19	47,50
13	12	0,14	10	83,33	2	16,67
14	4	0,13	4	100,00	0	0,00
Totale	144	0,14	91	63,19	53	36,81

Tabella 75.1. Statistiche generali sui prodotti dell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO per le 16 aree VQR.

Nella Tabella 75.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due

indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle istituzioni della stessa classe dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di Area.

L'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO è presente in nove aree scientifiche, collocandosi tra le piccole in tutte le aree.

L'indicatore R e l'indicatore X sono minori di uno in tutte le aree, mostrando che la valutazione media è inferiore alla media nazionale di area.

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio ($I=v/n$)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	2	0	1	1	0	3	2,50	7	0,36	0,59	0,12	0,07	58	59	P	33	34	28,57	0,47
8a	0	0	3	1	0	4	1,10	8	0,14	0,30	0,23	0,07	43	44	P	28	29	0,00	0,00
8b	2	2	0	0	0	3	3,40	7	0,49	0,77	0,25	0,19	43	51	P	33	40	57,14	0,90
9	0	4	1	7	1	15	6,12	28	0,22	0,34	0,29	0,10	63	63	P	43	43	14,29	0,22
10	0	4	1	2	1	2	3,40	10	0,34	0,59	0,11	0,06	65	66	P	37	38	40,00	0,67
11,1	0	2	2	3	0	0	2,50	7	0,36	0,64	0,11	0,07	69	74	P	43	48	28,57	0,51
11,2	3	6	1	0	0	5	7,61	15	0,51	0,95	0,67	0,63	28	55	P	18	42	60,00	1,18
12	2	3	10	3	2	20	8,38	40	0,21	0,42	0,45	0,19	79	82	P	46	49	12,50	0,27
13	1	0	3	5	1	2	2,70	12	0,23	0,49	0,14	0,07	73	82	P	34	43	8,33	0,19

Tabella 75.2. Valutazione della produzione scientifica dell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi della istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio della istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) della istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione della istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R . Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza della istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

75.1.2 Gli indicatori di contesto di area

Nella Tabella 75.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, dell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione nel primo quartile della distribuzione in undici aree (su dodici) per gli indicatori normalizzati sugli addetti in mobilità, nessuna area per l'indicatore sulle figure in formazione e un'area per l'indicatore sui finanziamenti da bandi competitivi.

La tabella mette in evidenza inoltre la posizione nell'ultimo quartile della distribuzione in nessuna area per gli indicatori normalizzati sugli addetti in mobilità, in tutte le dodici aree per l'indicatore sulle figure in formazione e in nove aree per l'indicatore sui finanziamenti da bandi competitivi.

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Classe dimensionale	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
1	7	3	4	4	P	2	0,5	0	0	0	0
2	4	4	4	2	P	2	1	0	0	0	0
3	2	2	2	2	P	2	1	0	0	0	0
8a	8	6	4	4	P	3	0,75	0	0	43049	10762,25
8b	7	7	4	4	P	4	1	0	0	0	0
9	28	20	13	17	P	13	0,76	0	0	2000	117,65
10	10	6	8	5	P	3	0,6	0	0	0	0
11a	7	7	7	4	P	4	1	0	0	174912,7	43728,18
11b	15	15	10	9	P	9	1	0	0	0	0
12	40	38	21	22	P	21	0,95	0	0	119074	5412,45
13	12	10	10	6	P	5	0,83	0	0	0	0
14	4	2	4	2	P	1	0,5	0	0	0	0
Totale	144	120	91	81		69	0,85	0	0	339035,7	4185,63

Tabella 75.3. Valutazione dei dati di contesto di area dell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

75.1.3 La politica di reclutamento

Nella Tabella 75.4 si riporta, per ogni area, il rapporto tra il voto medio dei soggetti assunti o promossi (Addetti in in Mobilità, AM) nell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO nel quadriennio della VQR e il voto medio di tutti gli AM dell'area. Se il rapporto è maggiore di uno, l'istituzione ha assunto o promosso in media soggetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di area dei soggetti in mobilità. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che rapportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio degli addetti nella istituzione e nell'area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria complessiva e in quella per classe dimensionale (Grande, Media, Piccola).

Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	# prodotti attesi degli addetti in mobilità	R riferito alla mobilità nell'area	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl. (con almeno 5 prodotti attesi di addetti in mobilità nell'area)	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# istituzioni classe	R riferito all'Area (esclusi gli addetti in mobilità)	R riferito all'Istituzione (esclusi gli addetti in mobilità)
8a	4	3	6	0,19	28	28	P	22	22	0,22	*
8b	4	4	7	0,62	31	32	P	26	27	0,81	*
9	17	13	20	0,37	46	47	P	43	44	0,48	7,76
10	5	3	6	0,4	53	53	P	48	48	0,44	*
11a	4	4	7	0,59	57	60	P	50	53	0,66	*
11b	9	9	15	0,77	21	28	P	17	24	1	*
12	22	21	38	0,41	69	69	M	10	10	0,45	*
13	6	5	10	0,35	60	64	P	51	55	0,52	*

Tabella 75.4. Voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessive e nella graduatoria per classe dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano la istituzione al primo posto nella classe dimensionale rispetto all'indicatore R riferito alla mobilità nell'area. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO nell'area). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

75.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 75.5 sono riportati i valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di $B_{i,j}$ uguale a 2 significa un progresso dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come l'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO presenti 2 sia nell'Area 2 che nell'Area 11b.

Area	Classe dimensionale	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{i,j,N}$	$A_{i,j,V}$	$B_{i,j}$	# Istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
2	P	presente in entrambe	-16	-29	2	31	estremo inferiore	
11b	P	presente in entrambe	9	3	2	49	tra gli estremi	

Tabella 75.5. Valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di $B_{i,j}$); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di $B_{i,j}$ nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

75.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 75.6 sono riportati, per l'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO nelle aree nelle quali l'ateneo ha presentato almeno 5 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso dell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO, il valore di IRFS è inferiore alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ateneo ha un peso quali-quantitativo inferiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Università	IRFS x 100
1	0,12	0,07264	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,14064	0,11634
2	0,10	*	*	0,00000	0,00000	0,23923		
3	0,04	*	*	0,00000	0,00000	0,03449		
8a	0,23	0,06712	0,15658	0,08720	0,00000	0,00000		
8b	0,25	0,19028	0,86514	0,00000	0,00000	0,00000		
9	0,29	0,09895	0,36714	0,00030	0,00000	0,00000		
10	0,11	0,06496	0,14023	0,00000	0,00000	0,00000		
11a	0,11	0,07302	0,33356	0,39381	0,00000	0,00000		
11b	0,67	0,63377	2,67383	0,00000	0,00000	1,28150		
12	0,45	0,19120	0,91587	0,36077	0,00000	0,00000		
13	0,14	0,06708	0,20930	0,00000	0,00000	0,00000		
14	0,13	*	*	0,00000	0,00000	0,00000		

Tabella 75.6. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.

Le sottoistituzioni

75.1.6 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 75.7 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica delle sottoistituzioni dell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 5.1 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle sottoistituzioni delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle sottoistituzioni della stessa classe dimensionale (Piccoli, Medi, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati della sottoistituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO comprende 6 sottoistituzioni, alcune delle quali presenti in più aree.

L'indicatore R è inferiore a uno in tutte le sottoistituzioni per area, mostrando che la valutazione media è inferiore alla media nazionale. L'indicatore X è superiore a uno solo in una sottoistituzione per area, mostrando che la valutazione media è inferiore alla media nazionale.

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	# Sottoistituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# Sottoistituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	Facoltà di INGEGNERIA	2,50	7	0,36	0,59	110	120	P	77	87	28,57	0,47
8b	Facoltà di INGEGNERIA	3,40	7	0,49	0,77	60	73	P	44	56	57,14	0,90
9	Facoltà di INGEGNERIA	6,12	28	0,22	0,34	138	140	P	122	124	14,29	0,22
10	Facoltà di LETTERE	2,90	8	0,36	0,63	150	158	P	110	118	50,00	0,83
11b	Facoltà di PSICOLOGIA	7,61	15	0,51	0,95	45	83	P	36	71	60,00	1,18
12	Facoltà di GIURISPRUDENZA	8,38	34	0,25	0,50	160	167	P	130	137	14,71	0,32
13	Facoltà di ECONOMIA	2,70	12	0,23	0,49	163	186	P	110	131	8,33	0,19

Tabella 75.7. Elenco per ogni area delle sottoistituzioni dell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO con i valori degli indicatori della qualità della ricerca. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 5.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi della sottoistituzione nell'area e il rapporto tra voto medio della sottoistituzione nell'area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) della sottoistituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. comp. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione della sottoistituzione nella graduatoria complessiva di area e la posizione della sottoistituzione nella graduatoria della Classe dimensionale di appartenenza rispetto all'indicatore R. Le colonne Num. sottoistituzioni comp. e Num. sottoistituzioni classe indicano il numero complessivo delle sottoistituzioni che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle sottoistituzioni all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la classe dimensionale di appartenenza della sottoistituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le sottoistituzioni con meno di 5 prodotti attesi nelle aree.

75.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori di sottoistituzione del Bando legati alla ricerca

Nella Tabella 75.8 sono riportati, per ognuna delle sottoistituzioni dell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO, i valori dei tre indicatori di area legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1 per ognuna delle aree nelle quali la sottoistituzione ha presentato almeno 5 prodotti e la loro somma pesata (indicatore finale IRDF). Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva (calcolata all'interno dell'ateneo) dei prodotti attesi della sottoistituzione, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRDF. Se il valore di IRDF è superiore alla quota percentuale di prodotti attesi la sottostruttura ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Sottoistituzioni	# prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRD1* _w	IRD2* _w	IRD3* _w	IRDF	n/N
Facoltà di ECONOMIA	12	10	0,00572	0,01785	0,00000	6,75157	8,33333
Facoltà di GIURISPRUDENZA	34	34	0,01649	0,07900	0,03263	25,60340	23,61111
Facoltà di INGEGNERIA	54	38	0,02534	0,10252	0,00350	34,09539	37,50000
Facoltà di LETTERE	12	10	0,00865	0,02912	0,00000	10,58061	8,33333
Facoltà di PSICOLOGIA	21	21	0,01568	0,06675	0,00000	21,56976	14,58333
Facoltà di SCIENZE della COMUNICAZIONE	11	7	0,00148	0,00261	0,00000	1,39926	7,63889

Tabella 75.8. I tre indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO.

75.2 La valutazione delle attività di Terza Missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Relazione finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'istituzione è stata valutata.

75.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

Lo Statuto dell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO recita che l'istituzione è attiva nelle relazioni con il mondo industriale. La produzione di beni pubblici di natura culturale, sociale o educativa è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto.

Esiste una funzione apicale con responsabilità accademica responsabile del coordinamento e dell'indirizzo strategico delle attività inerenti la TM, che l'ateneo dichiara di monitorare.

Esiste una funzione apicale di coordinamento per la TM	Si, con responsabilità accademica
Viene condotto un monitoraggio delle attività di TM	Si
Nel quadriennio si è avuta una integrazione delle funzioni legate alla TM	Si

Tabella 75.9 – Aspetti generali sulla TM

75.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per gli ambiti:

- Gestione della proprietà intellettuale;
- Attività conto terzi.

Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

Gestione della proprietà intellettuale

L'ateneo presenta solo 33 unità di Personale SUA-TM nelle Aree CUN 1-9, al di sotto della soglia di 50, scelta dai valutatori, per questa ragione non è valutato nell'ambito. Il portafoglio di proprietà intellettuale presenta 4 brevetti con inventori accademici.

Attività conto terzi

Nel periodo di osservazione, l'Ateneo evidenzia parziale soddisfacimento dei criteri valutativi con una limitata presenza di attività in tema di conto terzi (solo per capacità di attrazione finanziamenti da enti istituzionali e privati)

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Ricerca conto terzi	-	-	NV
2 - Servizi conto terzi	-	-	NV
3 - Didattica conto terzi	-	-	NV
4 - Relazioni istituzionali	0,0105	74	D
5 - Finanziamenti da privati	0,0027	78	D
Finale	0,0009	86	D

Tabella 75.10 – CT: indicatori sintetici, posizione (su 90 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione

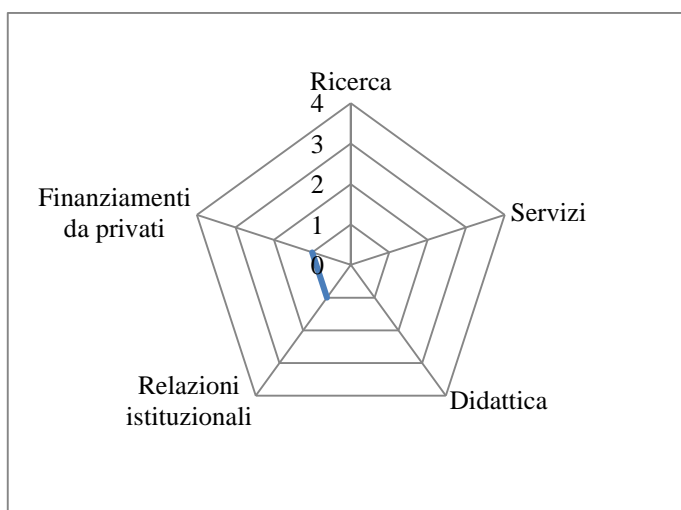


Figura 75.1- CT: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Strutture di intermediazione territoriale

Per il coordinamento e la gestione delle attività di TM, l'Istituzione non si avvale di strutture esterne e non dispone di un ufficio dedicato al TTO.

Criterio	Classe di merito
1 - Rapporto con il territorio	E
2 - Uso e coordinamento di risorse interne	E
3 - Ricorso alle strutture di intermediazione	E

Tabella 75.11 – SIT: classe di merito per criterio

Incubatore in almeno uno dei quattro anni	-
Anno di inizio della partecipazione all'incubatore (classi)	-
Parco scientifico in almeno uno dei quattro anni	-
Anno di inizio della partecipazione al parco scientifico (classi)	-
Associazioni o consorzi TM	Si
TTO in almeno uno dei quattro anni	-
Anno TTO	-
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	-
TTO - Funzione gestione della proprietà intellettuale	-
Placement in almeno uno dei quattro anni	-

Tabella 75.12 – SIT: dati descrittivi

Sintesi dei risultati del macro-ambito A

L'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO presenta un parziale soddisfacimento dei criteri valutativi con un limitato posizionamento in tema di conto terzi. Il livello di impegno e le performance registrate in tema di proprietà intellettuale, seppur non valutate, denotano potenzialità che richiedono adeguate strutture e relative risorse. L'impegno rilevato si riflette sul posizionamento dell'Ateneo non solo nella graduatoria generale (vedi tabelle precedenti) ma anche all'interno dei raggruppamenti cui appartiene.

Raggruppamento		Attività conto terzi	
		Pos. grad.	Atenei valutati
Classe dimensionale	Piccolo	34	35
Presenza di CdL Medicina	No	46	50
Ripartizione geografica	Nd	-	-
Statale/Libera	Libera	20	24
Tipologia	Telematica	6	8

Tabella 75.13 – CT: numero di atenei valutati e posizione nelle graduatorie per raggruppamento

75.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)

Nei paragrafi che seguono si riportano le classi di merito ottenute, e alcuni valori significativi per gli ambiti di produzione di beni pubblici.

Formazione continua

L'utilizzo del potenziale formativo è molto elevato sia nel 2013 che nel 2014, mentre sia con l'orientamento verso la formazione continua registra un calo. L'impatto relativo sulla popolazione lavorativa è modesto.

Si riconda che i curricula co-progettati non sono stati valutati (per dettagli si veda la Relazione CETM).

Criterio	2013	2014	Finale
1- Utilizzo del potenziale formativo	A	A	A
2 - Orientamento verso la formazione continua	A	B	B
3 - Impatto relativo sulla popolazione in età lavorativa	C	B	B

Tabella 75.14 – FC: classe di merito per anno e finale

Public engagement

L'Ateneo presenta alcune attività valutabili di diffusione della cultura (essenzialmente attraverso canali televisivi e *web*, da sola o in consorzio). Le informazioni riportate indicano una sostanziale mancanza di accurato monitoraggio delle stesse, mostrando una attenzione non adeguata al PE. Emerge una mancanza di chiara distinzione tra attività di TM ed attività istituzionali.

	2011-13	2014
a) Punteggio di ateneo (A)	0,341	0,367
b) Punteggio dei dipartimenti (Dip)	0,033	0,006
c) Frazione di dipartimenti con 3 schede valutate (F3)	0,000	0,000
d) <i>Media di (A) per gli atenei valutati</i>	0,433	0,467
e) Classe di merito	-	D

Tabella 75.15 – PE: punteggio dell'ateneo (A) e punteggio dei dipartimenti (Dip), frazione di dipartimenti con tre schede valutabili (F3), media di (A) per gli atenei valutati per il triennio 2011-2013 e l'anno 2014, classe di merito

Periodo	N. Dip 0/3	N. Dip 1/3	N. Dip 2/3	N. Dip 3/3
2011-2013	3	2	1	0
2014	5	1	0	0

Nota: Il numero di dipartimenti indicato nella tavola corrisponde al numero di dipartimenti che hanno compilato la SUA-RD e la SUA-TM. Con riferimento agli atenei questi numeri possono risultare differenti per la rilevazione 2013 e la rilevazione 2014 (nel caso gli atenei abbiano modificato il proprio assetto) e possono non corrispondere al numero di dipartimenti valutati per la qualità della ricerca (cioè al numero di dipartimenti per cui almeno un addetto è stato accreditato per la VQR).

Tabella 75.16- PE: numero di dipartimenti per numero di schede valutabili

Sintesi dei risultati del macro-ambito B

L'Ateneo attua una politica di TM centrata sulle sue specificità. Quindi una attività di FC affiancata da una attività di PE centrata sulla diffusione per via telematica della cultura, con alcune iniziative più specificatamente di orientamento.