

Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole istituzioni
21 Febbraio 2017

Lista degli acronimi e termini speciali

ADDETTI. Il personale incardinato nelle istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

AM (Addetti in Mobilità). Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella istituzione nel quadriennio della VQR.

AMBITI. Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

BC. Beni culturali.

CETM. Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

CRC. Centri di Ricerca Clinica, strutture specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

CT. Conto Terzi.

DM. Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

ECM. Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

FC. Formazione continua.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle istituzioni.

IRAS1-IRAS5. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRFS. L'indicatore finale di qualità della ricerca di istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

IRD1-IRD3. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRDF. L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

ISTITUZIONI. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

MANUALE. Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

MIUR. Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

PE. *Public Engagement.*

PI. Proprietà Intellettuale.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

SPO. *Spin-off.*

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

SIT. Strutture di intermediazione.

SUA-TM. Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

SUB-GEV. Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

TM. Terza Missione.

TS. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

TT. Trasferimento Tecnologico.

TTO. Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

VQR1. Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

VQR2. Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

74 L'analisi delle singole istituzioni: L'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma

74.1 La valutazione dell'attività di ricerca

L'istituzione

74.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 74.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dall'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma in 10 aree. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media del 99,13, superiore a quella media delle università. La variabilità della percentuale nelle aree va dal minimo del 90,00 dell'Area 11b al massimo del 100 delle altre aree.

Area	# Prodotti attesi (<i>n</i>)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	2	0,04	2	100,00	0	0,00
6	2	0,01	2	100,00	0	0,00
8b	9	0,32	9	100,00	0	0,00
9	19	0,20	19	100,00	0	0,00
10	2	0,02	2	100,00	0	0,00
11a	19	0,31	19	100,00	0	0,00
11b	10	0,44	9	90,00	1	10,00
12	28	0,32	28	100,00	0	0,00
13	15	0,17	15	100,00	0	0,00
14	9	0,29	9	100,00	0	0,00
Totale	115	0,11	114	99,13	1	0,87

Tabella 74.1. Statistiche generali sui prodotti dell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma per le 16 aree VQR.

Nella Tabella 74.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi,

nell'insieme delle istituzioni dello stesso segmento dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma è presente in sette aree scientifiche, collocandosi tra le piccole in tutte le aree.

Sia l'indicatore R che l'indicatore X sono maggiori di uno, e quindi superiori alla media nazionale di area, nelle Aree 8b e 9.

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
8b	5	1	1	2	0	0	6,30	9	0,70	1,11	0,32	0,35	17	51	P	14	40	66,67	1,05
9	9	7	2	1	0	0	14,80	19	0,78	1,21	0,20	0,24	6	63	P	6	43	84,21	1,30
11,1	1	3	7	7	1	0	6,60	19	0,35	0,63	0,31	0,19	70	74	P	44	48	21,05	0,38
11,2	2	2	3	2	0	1	4,80	10	0,48	0,90	0,44	0,40	31	55	P	21	42	40,00	0,79
12	1	6	12	6	1	2	10,60	28	0,38	0,76	0,32	0,24	73	82	P	40	49	25,00	0,54
13	3	2	5	2	3	0	6,60	15	0,44	0,95	0,17	0,16	36	82	P	15	43	33,33	0,76
14	1	2	2	3	1	0	3,50	9	0,39	0,89	0,29	0,26	43	69	P	29	48	33,33	0,87

Tabella 74.2. Valutazione della produzione scientifica dell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio dell'istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R . Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza dell'istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

74.1.2 Gli indicatori di contesto di area

Nella Tabella 74.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, dell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione nel primo quartile della distribuzione in sei aree per gli indicatori normalizzati sugli addetti in mobilità e nessuna area per l'indicatore sulle figure in formazione e sui finanziamenti da bandi competitivi.

La tabella mette in evidenza inoltre la posizione nell'ultimo quartile della distribuzione in due aree per gli indicatori normalizzati sugli addetti in mobilità, in nove aree per l'indicatore sulle figure in formazione e in tutte le dieci aree per l'indicatore sui finanziamenti da bandi competitivi.

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Classe dimensionale	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
1	2	2	2	1	P	1	1	0	0	0	0
6	2	0	2	1	P	0	0	0	0	0	0
8b	9	5	9	5	P	3	0,6	0	0	0	0
9	19	17	19	12	P	11	0,92	0	0	0	0
10	2	0	2	1	P	0	0	0	0	0	0
11a	19	11	19	10	P	6	0,6	0	0	0	0
11b	10	6	9	6	P	4	0,67	0	0	0	0
12	28	10	28	14	P	5	0,36	0	0	0	0
13	15	10	15	8	P	5	0,63	0	0	0	0
14	9	2	9	5	P	1	0,2	30	6	0	0
Totale	115	63	114	63		36	0,57	30	0,48	0	0

Tabella 74.3. Valutazione dei dati di contesto di area dell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

74.1.3 La politica di reclutamento

Nella Tabella 74.4 si riporta, per ogni area, il rapporto tra il voto medio dei soggetti assunti o promossi (Addetti in in Mobilità, AM) nell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma nel quadriennio della VQR e il voto medio di tutti gli AM dell'area. Se il rapporto è maggiore di uno, l'istituzione ha assunto o promosso in media soggetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di area dei soggetti in mobilità. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che rapportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio degli addetti nell'istituzione e nell'area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria complessiva e in quella per classe dimensionale (Grande, Media, Piccola).

Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	# prodotti attesi degli addetti in mobilità	<i>R</i> riferito alla mobilità nell'area	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl. (con almeno 5 prodotti attesi di addetti in mobilità nell'area)	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# istituzioni classe	<i>R</i> riferito all'Area (esclusi gli addetti in mobilità)	<i>R</i> riferito all'Istituzione (esclusi gli addetti in mobilità)
8b	5	3	5	0,82	26	32	P	21	27	1,07	*
9	12	11	17	0,97	31	47	P	28	44	1,23	*
11a	10	6	11	0,71	53	60	P	46	53	0,79	1,8
11b	6	4	6	0,84	18	28	P	14	24	1,09	*
12	14	5	10	0,43	68	69	P	55	55	0,47	0,5
13	8	5	10	0,73	50	64	P	42	55	1,09	1,15

Tabella 74.4. Voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessive e nella graduatoria per classe dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano l'istituzione al primo posto nel segmento dimensionale rispetto all'indicatore *R* riferito alla mobilità nell'area. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma nell'area). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

74.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 74.5 sono riportati i valori degli indicatori $A_{ij,V}$, $A_{ij,N}$ e B_{ij} (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di B_{ij} uguale a 2 significa un progresso dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come l'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma presenti quattro 2 (Aree 11a, 11b, 13, 14) e tre 0 (Aree 1, 6, 12).

Area	Classe dimensionale	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{ij,N}$	$A_{ij,V}$	B_{ij}	# Istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
1	P	presente in VQR2	ND	NP	0	ND	NP	Bottom 50%
6	P	presente in entrambe	-27	-26	0	31	estremo inferiore	
8b	P	presente in VQR2	ND	NP	1	ND	NP	Top 50%
9	P	presente in VQR2	ND	NP	1	ND	NP	Top 50%
10	P	presente in entrambe	-42	-44	1	45	estremo inferiore	
11a	P	presente in entrambe	-35	-52	2	53	estremo inferiore	
11b	P	presente in entrambe	7	-40	2	49	estremo inferiore	
12	P	presente in entrambe	-20	-11	0	51	tra gli estremi	
13	P	presente in entrambe	3	-8	2	46	tra gli estremi	
14	P	presente in entrambe	-4	-53	2	55	estremo inferiore	

Tabella 74.5. Valori degli indicatori $A_{ij,V}$, $A_{ij,N}$ e B_{ij} nelle 16 aree; # di istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di B_{ij}); posizionamento dell'istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di B_{ij} nel caso l'istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

74.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 74.6 sono riportati, per l'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma nelle aree nelle quali l'ateneo ha presentato almeno 5 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna

riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso dell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma, il valore di IRFS è superiore alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ateneo ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Università	IRFS x 100
1	0,04	*	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,11232	0,12673
6	0,01	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
8b	0,32	0,35259	0,81425	0,00000	0,00000	0,30664		
9	0,20	0,23928	0,80746	0,00000	0,00000	0,22212		
10	0,02	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,01999		
11a	0,31	0,19277	0,62708	0,00000	0,00000	0,58113		
11b	0,44	0,39975	1,15948	0,00000	0,00000	0,85434		
12	0,32	0,24185	0,25137	0,00000	0,00000	0,00000		
13	0,17	0,16397	0,43764	0,00000	0,00000	0,33925		
14	0,29	0,26205	*	0,00000	0,83160	0,57803		

Tabella 74.6. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.

Le sottoistituzioni

74.1.6 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 74.7 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica delle sottoistituzioni dell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 5.1 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle sottoistituzioni delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle sottoistituzioni della stessa classe dimensionale (Piccoli, Medi, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati della sottoistituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma comprende 4 sottoistituzioni, alcune delle quali presenti in più aree.

L'indicatore R è superiore a uno in tre sottoistituzioni per area, mostrando che la valutazione media è leggermente inferiore alla media nazionale. L'indicatore X è superiore a uno in due sottoistituzioni per area, mostrando che la valutazione media è inferiore alla media nazionale.

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio ($I=v/n$)	R	Pos. grad. compl.	# Sottoistituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# Sottoistituzioni classe	% prodotti A + B	X
8b	Facoltà di ECONOMIA	6,30	9	0,70	1,11	23	73	P	18	56	66,67	1,05
9	Facoltà di ECONOMIA	14,80	19	0,78	1,21	20	140	P	20	124	84,21	1,30
11a	Facoltà di SCIENZE della FORMAZIONE	4,50	13	0,35	0,62	171	190	P	124	142	30,77	0,55
11b	Facoltà di SCIENZE della FORMAZIONE	3,30	6	0,55	1,03	35	83	P	28	71	50,00	0,99
12	Facoltà di GIURISPRUDENZA	8,80	22	0,40	0,81	134	167	P	105	137	31,82	0,68
13	Facoltà di ECONOMIA	6,60	15	0,44	0,95	81	186	P	50	131	33,33	0,76
14	Facoltà di SCIENZE POLITICHE	2,80	8	0,35	0,81	79	119	P	65	102	25,00	0,66

Tabella 74.7. Elenco per ogni area delle sottoistituzioni dell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma con i valori degli indicatori della qualità della ricerca. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 5.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi della sottoistituzione nell'area e il rapporto tra voto medio della sottoistituzione nell'area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) della sottoistituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. comp. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione della sottoistituzione nella graduatoria complessiva di area e la posizione della sottoistituzione nella graduatoria della Classe dimensionale di appartenenza rispetto all'indicatore R. Le colonne Num. sottoistituzioni comp. e Num. sottoistituzioni classe indicano il numero complessivo di sottoistituzioni che hanno presentato prodotti nell'area e il numero di sottoistituzioni all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la classe dimensionale di appartenenza della sottoistituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le sottoistituzioni con meno di 5 prodotti attesi nelle aree.

74.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori di sottoistituzione del Bando legati alla ricerca

Nella Tabella 74.8 sono riportati, per ognuna delle sottoistituzioni dell'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma, i valori dei tre indicatori di area legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1 per ognuna delle aree nelle quali la sottoistituzione ha presentato almeno 5 prodotti e la loro somma pesata (indicatore finale IRDF). Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva (calcolata all'interno dell'ateneo) dei prodotti attesi della sottoistituzione, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRDF. Se il valore di IRDF è superiore alla quota percentuale di prodotti attesi la sottoistituzione ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Sottoistituzione	# prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRD1*w	IRD2*w	IRD3*w	IRDF	n/N
Facoltà di ECONOMIA	53	38	0,05304	0,15595	0,00000	57,91038	46,08696
Facoltà di GIURISPRUDENZA	22	4	0,01732	*	0,00000	11,36880	19,13043
Facoltà di SCIENZE POLITICHE	18	8	0,01199	0,03164	0,00000	12,49955	15,65217
Facoltà di SCIENZE della FORMAZIONE	22	13	0,01569	0,05281	0,00000	18,22127	19,13043

Tabella 74.8. I tre indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma.

74.2 La valutazione delle attività di Terza Missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Relazione finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'istituzione è stata valutata.

74.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca e la produzione di beni pubblici sono presenti in forma esplicita come obiettivo programmatico nell'ambito dello Statuto e tale impegno è supportato da strutture organizzative e risorse specifiche. Più in generale, l'Ateneo dichiara di porre particolare attenzione alle attività di TM, sia con riferimento alla valorizzazione dei prodotti della ricerca che alla produzione di beni pubblici.

Il coordinamento e l'indirizzo strategico delle attività inerenti la TM sono affidate ad un organo collegiale e l'ateneo dichiara di monitorare queste attività.

Esiste una funzione apicale di coordinamento per la TM	Si, con responsabilità accademica
Viene condotto un monitoraggio delle attività di TM	Si
Nel quadriennio si è avuta una integrazione delle funzioni legate alla TM	Si

Tabella 74.9 – Aspetti generali sulla TM

74.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per gli ambiti:

- Gestione della proprietà intellettuale;
- Attività conto terzi.

Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

Gestione della proprietà intellettuale

L'ateneo presenta solo 25 unità di Personale SUA-TM nelle Aree CUN 1-9, al di sotto della soglia di 50 scelta dai valutatori, per questa ragione non è valutato nell'ambito. Il portafoglio della proprietà intellettuale presenta 3 brevetti con inventori accademici.

Attività conto terzi

Nell'ambito del periodo di osservazione, l'Ateneo evidenzia parziale soddisfacimento dei criteri valutativi con una limitata presenza di attività in tema di conto terzi.

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Ricerca conto terzi	-	-	NV
2 - Servizi conto terzi	-	-	NV
3 - Didattica conto terzi	0,0009	48	C
4 - Relazioni istituzionali	0,0078	75	D
5 - Finanziamenti da privati	0,0090	70	D
Finale	0,0019	82	D

Tabella 74.10 – CT: indicatori sintetici, posizione (su 90 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione

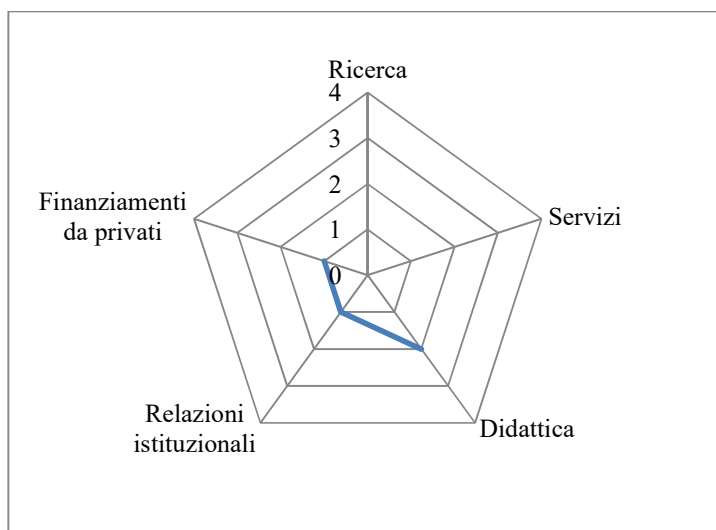


Figura 74.1- CT: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Strutture di intermediazione territoriale

Per il coordinamento e la gestione delle attività di TM, l'Istituzione non dispone di un vero e proprio Ufficio di Trasferimento Tecnologico: le attività di valorizzazione della ricerca vengono gestite da altri uffici dedicati principalmente ad altre attività.

Criterio	Classe di merito
1 - Rapporto con il territorio	D
2 - Uso e coordinamento di risorse interne	D
3 - Ricorso alle strutture di intermediazione	D

Tabella 74.11 – SIT: classe di merito per criterio

Si rileva la partecipazione ad almeno un incubatore (in almeno uno dei quattro anni)	-
Inizio partecipazione incubatori	-
Si rileva la partecipazione a un parco scientifico (in almeno uno dei quattro anni)	-
Inizio partecipazione parchi	-
Si rileva la partecipazione ad associazioni o consorzi per la TM (in almeno uno dei quattro anni)	-
Si rileva la presenza di un TTO (in almeno uno dei quattro anni)	-
Inizio TTO	-
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	-
TTO - Funzione di gestione della proprietà intellettuale	-
Si rileva la presenza di un ufficio placement (in almeno uno dei quattro anni)	-

Tabella 74.12 – SIT: dati descrittivi

Sintesi dei risultati del macro-ambito A

L'ateneo presenta un limitato soddisfacimento dei criteri valutativi in tema di conto terzi. Il livello di impegno e le *performance* registrate in tema di proprietà intellettuale, seppur non valutate, denotano potenzialità che richiedono adeguate strutture e relative risorse. L'impegno rilevato si riflette sul posizionamento dell'Ateneo non solo nella graduatoria generale (vedi tabelle precedenti) ma anche all'interno dei raggruppamenti cui appartiene.

Raggruppamento		Attività conto terzi	
		Pos. grad.	Atenei valutati
Classe dimensionale	Micro	12	15
Presenza di CdL Medicina	No	42	50
Ripartizione geografica	Nd	-	-
Statale/Libera	Libera	17	24
Tipologia	Telematica	5	8

Tabella 74.13 –CT: numero di atenei valutati e posizione nelle graduatorie per raggruppamento

74.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)

Nei paragrafi che seguono si riportano le classi di merito ottenute, e alcuni valori significativi per gli ambiti di produzione di beni pubblici.

Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica

Pur non avendo dipartimenti in area biomedica l'Ateneo presenta attività di ECM per l'anno 2013, mostrando ottime potenzialità.

Criterio	Classe di merito
1 - Sperimentazione clinica	NV
2 - Centri di ricerca clinici e bio-banche	NV
3 - Formazione medica	Q2

Tabella 74.10 – TS: classe di merito

Formazione continua

I dati sono disponibili per il solo 2013. Per l'anno valutabile l'utilizzo del potenziale formativo è molto elevato, l'orientamento verso la formazione continua e l'impatto relativo sulla popolazione lavorativa sono significativi.

Si riconda che i curricula co-progettati non sono stati valutati (per dettagli si veda la Relazione CETM).

Criterio	2013	2014	Finale
1 - Utilizzo del potenziale formativo	A	NV	A
2 - Orientamento verso la formazione continua	A	NV	B
3 - Impatto relativo sulla popolazione in età lavorativa	A	NV	A

Tabella 74.11 – FC: classe di merito per anno e finale

Public engagement

L'ateneo non presenta attività per il 2013. Nel 2014 le attività sono svolte con buoni risultati. La situazione dei dipartimenti è diversa, solo metà presenta tutte e tre le schede e il punteggio risulta ben al di sotto della media nazionale. Complessivamente lo sforzo in quest'area può essere rafforzato.

	2011-13	2014
a) Punteggio di ateneo (A)	ND	0,533
b) Punteggio dei dipartimenti (Dip)	ND	0,153
c) Frazione di dipartimenti con 3 schede valutate (F3)	ND	0,500
d) <i>Media di (A) per gli atenei valutati</i>	<i>0,433</i>	<i>0,467</i>
e) Classe di merito	-	C

Tabella 74.12 – PE: punteggio dell'ateneo (A) e punteggio dei dipartimenti (Dip), frazione di dipartimenti con tre schede valutabili (F3), media di (A) per gli atenei valutati per il triennio 2011-2013 e l'anno 2014, classe di merito

Periodo	N. Dip 0/3	N. Dip 1/3	N. Dip 2/3	N. Dip 3/3
2011-2013	ND	ND	ND	ND
2014	0	2	0	2

Nota: Il numero di dipartimenti indicato nella tavola corrisponde al numero di dipartimenti che hanno compilato la SUA-RD e la SUA-TM. Con riferimento agli atenei questi numeri possono risultare differenti per la rilevazione 2013 e la rilevazione 2014 (nel caso gli atenei abbiano modificato il proprio assetto) e possono non corrispondere al numero di dipartimenti valutati per la qualità della ricerca (cioè al numero di dipartimenti per cui almeno un addetto è stato accreditato per la VQR).

Tabella 74.13- PE: numero di dipartimenti per numero di schede valutabili

Sintesi dei risultati del macro-ambito B

L'Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma mostra una attività di TM che affianca alla FC, tipica delle università telematiche, un adeguato impegno nel PE a livello centrale anche se la situazione dei dipartimenti mostra una mancanza di consapevolezza del ruolo di questo ambito. Da segnalare lo sfruttamento pieno delle opportunità relative alla FC, come mostrato anche dal buon posizionamento nell'ambito della formazione medica.