

# Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole istituzioni  
21 Febbraio 2017

## Lista degli acronimi e termini speciali

**ADDETTI.** Il personale incardinato nelle istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

**AM (Addetti in Mobilità).** Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nell'istituzione nel quadriennio della VQR.

**AMBITI.** Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

**ANVUR.** Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

**AREE.** Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

**BANDO.** Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

**BC.** Beni culturali.

**CETM.** Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

**CINECA.** Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

**CRC.** Centri di Ricerca Clinica, strutture specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

**CT.** Conto Terzi.

**DM.** Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

**ECM.** Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

**FC.** Formazione continua.

**GEV.** Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle istituzioni.

**IRAS1-IRAS5.** Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

**IRFS.** L'indicatore finale di qualità della ricerca di istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

**IRD1-IRD3.** Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

**IRDF.** L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

**ISTITUZIONI.** I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

**LEGGE 240.** La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

**MANUALE.** Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

**MIUR.** Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

**PE.** *Public Engagement.*

**PI.** Proprietà Intellettuale.

**PRODOTTI ATTESI.** Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

**PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI.** Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

**SPO.** *Spin-off.*

**SSD.** I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

**SIT.** Strutture di intermediazione.

**SUA-TM.** Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

**SUB-GEV.** Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

**TM.** Terza Missione.

**TS.** Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

**TT.** Trasferimento Tecnologico.

**TTO.** Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

**VQR.** Valutazione della Qualità della Ricerca.

**VQR1.** Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

**VQR2.** Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

## 67 L'analisi delle singole istituzioni: L'Università di Roma Link Campus

### 67.1 La valutazione dell'attività di ricerca

#### L'istituzione

##### 67.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 67.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dall'Università degli studi di Roma Link Campus nelle 7 aree. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media del 70,00, inferiore a quella media delle università. La variabilità della percentuale nelle aree va dal minimo del 50,00 delle aree 1, 11b e 13 al massimo del 100 dell'Area 11a.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	4	0.07	2	50.00	2	50.00
10	10	0.11	8	80.00	2	20.00
11a	2	0.03	2	100.00	0	0.00
11b	2	0.09	1	50.00	1	50.00
12	28	0.32	22	78.57	6	21.43
13	24	0.27	12	50.00	12	50.00
14	20	0.65	16	80.00	4	20.00
<b>Totale</b>	<b>90</b>	<b>0.09</b>	<b>63</b>	<b>70.00</b>	<b>27</b>	<b>30.00</b>

**Tabella 67. 1. Statistiche generali sui prodotti dell'Università di Roma Link Campus per le 7 aree VQR.**

Nella Tabella 67.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'università degli studi di Roma Link Campus nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca  $I_{i,j}$  e  $R_{i,j}$  della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle istituzioni dello stesso segmento dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore,  $X_{i,j}$ , calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di  $X_{i,j}$  superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di Area.

L'università di Roma Link Campus è presente in sette aree scientifiche, collocandosi tra le piccole in tutte le aree.

L'indicatore  $R$  è inferiore di uno in tutte le aree, mostrando che la valutazione media è inferiore alla media nazionale di area. L'indicatore  $X$  è anch'esso inferiore a uno in tutte le aree, mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è sempre inferiore alla media di area.



Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
10	1	1	2	4	0	2	2.90	10	0.29	0.50	0.11	0.06	66	66	P	38	38	20.00	0.33
12	0	7	6	5	4	6	7.80	28	0.28	0.56	0.32	0.18	77	82	P	44	49	25.00	0.54
13	3	0	2	2	4	13	4.00	24	0.17	0.36	0.27	0.10	79	82	P	40	43	12.50	0.28
14	0	0	3	5	8	4	1.70	20	0.09	0.20	0.65	0.13	69	69	P	48	48	0.00	0.00

Tabella 67.2. Valutazione della produzione scientifica dell'Università degli Studi di Roma Link Campus. I parametri  $v$  e  $n$  rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori  $I$  e  $R$ , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio della istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore  $X$  rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore  $R$ . Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza dell'istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

### ***67.1.2 Gli indicatori di contesto di area***

Nella Tabella 67.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, dell'università degli studi di Roma Link Campus nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione nel primo quartile della distribuzione nelle aree 1 e 14 e nell'ultimo quartile nelle aree 11a e 11b per l'indicatore normalizzato sugli addetti in mobilità. Per gli indicatori sulle figure in formazione e sui finanziamenti da bandi competitivi l'Università di Roma Link Campus si colloca nell'ultimo quartile nella maggioranza delle aree.



Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Classe dimensionale	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
1	4	4	2	2	P	2	1	0	0	0	0
9	0	0	0	0	.	0	0	2	0	0	0
10	10	4	8	5	P	2	0.4	1	0.2	0	0
11a	2	0	2	1	P	0	0	0	0	0	0
11b	2	0	1	1	P	0	0	0	0	0	0
12	28	12	22	14	P	6	0.43	0	0	0	0
13	24	10	12	12	P	5	0.42	0	0	0	0
14	20	14	16	10	P	7	0.7	7	0.7	150173	15017.3
<b>Totale</b>	<b>90</b>	<b>44</b>	<b>63</b>	<b>45</b>		<b>22</b>	<b>0.49</b>	<b>10</b>	<b>0.22</b>	<b>150173</b>	<b>3337.18</b>

Tabella 67. 3. Valutazione dei dati di contesto di area dell'università degli studi di Roma Link Campus. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

### ***67.1.3 La politica di reclutamento***

Nella Tabella 67.4 si riporta, per ogni area, il rapporto tra il voto medio dei soggetti assunti o promossi (Addetti in in Mobilità, AM) nell'Università di Roma Link Campus nel quadriennio della VQR e il voto medio di tutti gli AM dell'area. Se il rapporto è maggiore di uno, l'istituzione ha assunto o promosso in media soggetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di area dei soggetti in mobilità. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che rapportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio degli addetti nell'istituzione e nell'area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria complessiva e in quella per classe dimensionale (Grande, Media, Piccola). Le celle colorate in verde indicano che l'istituzione occupa il primo posto nella graduatoria dimensionale dell'area.

Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	# prodotti attesi degli addetti in mobilità	<i>R</i> riferito alla mobilità nell'area	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl. (con almeno 5 prodotti attesi di addetti in mobilità nell'area)	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# istituzioni classe	<i>R</i> riferito all'Area (esclusi gli addetti in mobilità)	<i>R</i> riferito all'Istituzione (esclusi gli addetti in mobilità)
12	14	6	12	0.57	64	69	P	51	55	0.63	1.2
13	12	5	10	0.56	58	64	P	49	55	0.83	9.8
14	10	7	14	0.24	44	44	P	38	38	0.27	6.86

Tabella 67. 4. Voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Roma Link Campus nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessive e nella graduatoria per classe dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano l'istituzione al primo posto nel segmento dimensionale rispetto all'indicatore *R* riferito alla mobilità nell'area. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Roma Link Campus nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Roma Link Campus nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'università degli studi di Roma Link Campus nell'area). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

#### 67.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 67.5 sono riportati i valori degli indicatori  $A_{ij,V}$ ,  $A_{ij,N}$  e  $B_{ij}$  (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di  $B_{ij}$  uguale a 2 significa un progresso dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come l'università degli studi di Roma Link Campus presenti 0 in tutte le aree

Area	Classe dimensionale	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{ij,N}$	$A_{ij,V}$	$B_{ij}$	# Istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
1	P	presente in VQR2	ND	NP	0	ND	NP	Bottom 50%
10	P	presente in VQR2	ND	NP	0	ND	NP	Bottom 50%
11a	P	presente in VQR2	ND	NP	0	ND	NP	Bottom 50%
11b	P	presente in VQR2	ND	NP	0	ND	NP	Bottom 50%
12	P	presente in VQR2	ND	NP	0	ND	NP	Bottom 50%
13	P	presente in VQR2	ND	NP	0	ND	NP	Bottom 50%
14	P	presente in VQR2	ND	NP	0	ND	NP	Bottom 50%

Tabella 67. 5. Valori degli indicatori  $A_{ij,V}$ ,  $A_{ij,N}$  e  $B_{ij}$  nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di  $B_{ij}$ ); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di  $B_{ij}$  nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

#### 67.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 67.6 sono riportati, per l'università degli studi di Roma Link Campus nelle aree nelle quali l'ateneo ha presentato almeno 5 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso dell'Università di Roma Link Campus, il valore di IRFS è inferiore alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ateneo ha un peso quali-quantitativo inferiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100		
1	0.07	*	*	0.00000	0.00000	0.00000		
9	0.00	0.00000	0.00000	0.00000	0.00929	0.00000		
10	0.11	0.05541	*	0.00000	0.01109	0.00000		
11a	0.03	*	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000		
11b	0.09	*	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000		
12	0.32	0.17797	0.40438	0.00000	0.00000	0.00000		
13	0.27	0.09937	0.33298	0.00000	0.00000	0.00000		
14	0.65	0.12728	0.48178	0.32999	0.19404	0.00000		

Tabella 67.6. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università degli Studi di Roma Link Campus. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.

## I dipartimenti

### 67.1.6 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 67.7 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dei dipartimenti dell'Università degli studi di Roma Link Campus nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità della ricerca  $I_{i,j}$  e  $R_{i,j}$  della Sezione 5.1 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme dei dipartimenti delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme dei dipartimenti della stessa classe dimensionale (Piccoli, Medi, Grandi), un terzo indicatore,  $X_{i,j}$ , calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di  $X_{i,j}$  superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L'università di Roma Link Campus comprende un dipartimento. L'indicatore  $R$  è inferiore a uno in tutte le aree, mostrando che la valutazione media è sempre inferiore alla media nazionale di area. Analoghe considerazioni si possono fare per l'indicatore  $X$ .

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
10	DIPARTIMENTO PER LA RICERCA	2.90	10	0.29	0.50	156	158	P	116	118	20.00	0.33
12	DIPARTIMENTO PER LA RICERCA	7.80	28	0.28	0.56	157	167	P	127	137	25.00	0.54
13	DIPARTIMENTO PER LA RICERCA	4.00	24	0.17	0.36	175	186	P	121	131	12.50	0.28
14	DIPARTIMENTO PER LA RICERCA	1.70	20	0.09	0.20	119	119	P	102	102	0.00	0.00

Tabella 67.7. Elenco per ogni area dei dipartimenti dell'Università degli Studi di Roma Link Campus con i valori degli indicatori della qualità della ricerca. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 5.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area e il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. comp. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria complessiva di area e la posizione del dipartimento nella graduatoria della Classe dimensionale di appartenenza rispetto all'indicatore R. Le colonne Num. sottoistituzioni comp. e Num. sottoistituzioni classe indicano il numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato prodotti nell'area e il numero di dipartimenti all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la classe dimensionale di appartenenza del dipartimento (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le sottoistituzioni con meno di 5 prodotti attesi nelle aree.

### **67.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori di sottoistituzione del Bando legati alla ricerca**

Nella Tabella 67.8 sono riportati, per ognuno dei dipartimenti dell'università degli studi di Roma Link Campus, i valori dei tre indicatori di area legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1 per ognuna delle aree nelle quali il dipartimento ha presentato almeno 5 prodotti e la loro somma pesata (indicatore finale IRDF). Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva (calcolata all'interno dell'ateneo) dei prodotti attesi del dipartimento, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRDF. Se il valore di IRDF è superiore alla quota percentuale di prodotti attesi il dipartimento ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Sottoistituzione	# prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRD1*w	IRD2*w	IRD3*w	IRDF	n/N
DIPARTIMENTO PER LA RICERCA	90	44	0,034883	0,105436	0,010872	100	100

**Tabella 67.8. I tre indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'università degli studi di Roma Link Campus.**

## 67.2 La valutazione delle attività di Terza Missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Relazione finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'istituzione è stata valutata.

### 67.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico all'interno dello Statuto dell'Istituzione e tale impegno è supportato da strutture organizzative e risorse specifiche.

La produzione di beni pubblici di natura culturale, sociale o educativa è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto. La scheda I.0 2014 riporta una serie di attività di TM che l'ateneo intende perseguire in questa direzione.

Esiste una funzione apicale, con responsabilità accademica, per il coordinamento e l'indirizzo strategico delle attività inerenti la TM. L'Istituzione dichiara di monitorare le proprie attività di TM.

Dispone di una funzione apicale di coordinamento della TM	Si, con responsabilità accademica
Dichiara di effettuare un monitoraggio della TM	Si
Dichiara di aver riorganizzato verso l'integrazione le funzioni legate alla TM	Si

Tabella 67.9 – Aspetti generali sulla TM

### 67.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per l'ambito: Attività conto terzi.



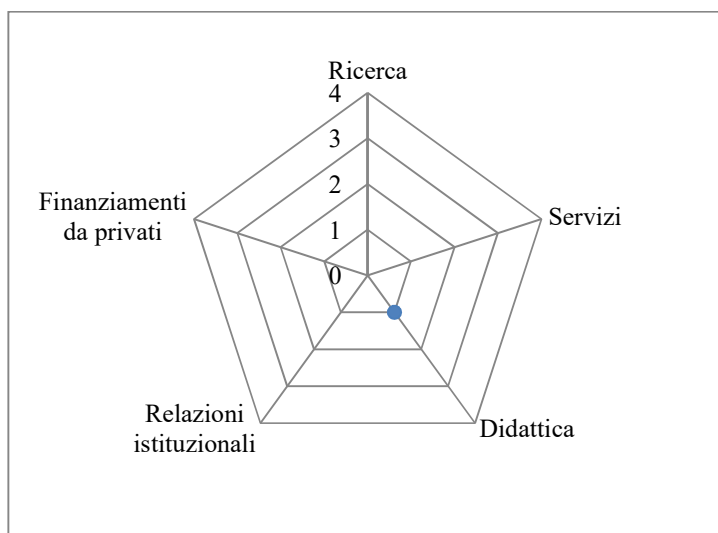
Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

#### *Attività conto terzi*

Nell'ambito del periodo di osservazione, l'ateneo presenta una limitata presenza di attività legata al conto terzi per la didattica, rispondendo in maniera estremamente circoscritta ai criteri valutativi.

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Ricerca conto terzi	-	-	NV
2 - Servizi conto terzi	-	-	NV
3 - Didattica conto terzi	0.0004	58	D
4 - Relazioni istituzionali	-	-	NV
5 - Finanziamenti da privati	-	-	NV
<b>Finale</b>	0.0001	90	D

**Tabella 67.10 – CT: indicatori sintetici, posizione (su 90 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione**



**Figura 67.1- CT: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)**

### Strutture di intermediazione territoriale

L'Ateneo non dispone di un Ufficio Trasferimento Tecnologico né di alcuna struttura esterna per la gestione dei processi relativi alla proprietà intellettuale e alla creazione di spin off. Altri uffici si occupano delle attività di *placement* e di quelle di *marketing*.

Criterio	Classe di merito
1 - Rapporto con il territorio	E
2 - Uso e coordinamento di risorse interne	E
3 - Ricorso alle strutture di intermediazione	E

Tabella 67.11 – SIT: classe di merito per criterio

Incubatore in almeno uno dei quattro anni	-
Anno di inizio della partecipazione all'incubatore (classi)	-
Parco scientifico in almeno uno dei quattro anni	-
Anno di inizio della partecipazione al parco scientifico (classi)	-
Associazioni o consorzi TM	Si
TTO in almeno uno dei quattro anni	-
Anno TTO	-
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	-
TTO - Funzione gestione della proprietà intellettuale	-
Placement in almeno uno dei quattro anni	Si

Tabella 67.12 – SIT: dati descrittivi

### Sintesi dei risultati del macro-ambito A

L'ateneo presenta una limitata presenza di attività legata al conto terzi che evidenzia potenzialità, non adeguatamente strutturate. L'impegno rilevato si riflette sul posizionamento dell'Ateneo non solo nella graduatoria generale (vedi tabelle precedenti) ma anche all'interno dei raggruppamenti cui appartiene.

Raggruppamento		Attività conto terzi	
		Pos. grad.	Atenei valutati
Classe dimensionale	Micro	15	15
Presenza di cdL Medicina	No	50	50
Ripartizione geografica	Centro	23	23
Statale/Libera	Libera	24	24
Tipologia	Tradizionale	74	74

Tabella 67.13 – CT: numero di atenei valutati e posizione nelle graduatorie per raggruppamento

### 67.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)

Nei paragrafi che seguono si riportano le classi di merito ottenute, e alcuni valori significativi per gli ambiti di produzione di beni pubblici.

#### Formazione continua

L'ateneo è valutabile per il solo 2014. Per l'anno 2014 l'utilizzo del potenziale formativo il valore risulta molto elevato, l'orientamento verso la formazione continua e l'impatto relativo sulla popolazione lavorativa risultano significativi.

Si riconda che i curricula co-progettati non sono stati valutati (per dettagli si veda la Relazione CETM).

Criterio	2013	2014	Classe di merito
1 - Utilizzo del potenziale formativo	NV	A	A
2 - Orientamento verso la formazione continua	NV	A	B
3 - Impatto relativo sulla popolazione in età lavorativa	NV	A	A

Tabella 67.14 – FC: classe di merito per anno e finale

## Public engagement

L'ateneo presenta iniziative di PE per l'anno 2014. L'ateneo ne presenta solo tre delle cinque schede compilabili e il punteggio ottenuto risente di questa mancanza, mentre a livello di dipartimento sono presentate tutte e tre le schede.

	2011-13	2014
a) Punteggio di ateneo (A)	ND	0,165
b) Punteggio dei dipartimenti (Dip)	ND	0,150
c) Frazione di dipartimenti con 3 schede valutate (F3)	ND	1,000
d) Media di (A) per gli atenei valutati	0,433	0,467
e) Classe di merito	-	D

**Tabella 67.15 – PE: punteggio dell'ateneo (A) e punteggio dei dipartimenti (Dip), frazione di dipartimenti con tre schede valutabili (F3), media di (A) per gli atenei valutati per il triennio 2011-2013 e l'anno 2014, classe di merito**

Periodo	N. Dip 0/3	N. Dip 1/3	N. Dip 2/3	N. Dip 3/3
2011-2013	ND	ND	ND	ND
2014	0	0	0	1

Nota: Il numero di dipartimenti indicato nella tavola corrisponde al numero di dipartimenti che hanno compilato la SUA-RD e la SUA-TM. Con riferimento agli atenei questi numeri possono risultare differenti per la rilevazione 2013 e la rilevazione 2014 (nel caso gli atenei abbiano modificato il proprio assetto) e possono non corrispondere al numero di dipartimenti valutati per la qualità della ricerca (cioè al numero di dipartimenti per cui almeno un addetto è stato accreditato per la VQR).

**Tabella 67.16 - PE: numero di dipartimenti per numero di schede valutabili**

## Sintesi dei risultati del macro-ambito B

Questa, come altre università telematiche, svolge intense attività di formazione continua, ma è difficile valutarne la rilevanza in termini di TM, in quanto le modalità di gestione e sviluppo di queste attività sono fin troppo contigue al tipo di attività didattica svolta nell'ambito della missione istituzionale. Il PE, ambito sicuramente più neutrale, non mostra una adeguata integrazione tra le attività dell'ateneo.