

Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole istituzioni
21 Febbraio 2017

Lista degli acronimi e termini speciali

ADDETTI. Il personale incardinato nelle istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

AM (Addetti in Mobilità). Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella istituzione nel quadriennio della VQR.

AMBITI. Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

BC. Beni culturali.

CETM. Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

CRC. Centri di Ricerca Clinica, strutture specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

CT. Conto Terzi.

DM. Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

ECM. Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

FC. Formazione continua.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle istituzioni.

IRAS1-IRAS5. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRFS. L'indicatore finale di qualità della ricerca di istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

IRD1-IRD3. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRDF. L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

ISTITUZIONI. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

MANUALE. Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

MIUR. Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

PE. *Public Engagement.*

PI. Proprietà Intellettuale.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

SPO. *Spin-off.*

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

SIT. Strutture di intermediazione.

SUA-TM. Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

SUB-GEV. Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

TM. Terza Missione.

TS. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

TT. Trasferimento Tecnologico.

TTO. Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

VQR1. Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

VQR2. Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

59 L'analisi delle singole istituzioni: la Scuola Superiore di Studi Universitari e Perfezionamento S. Anna.

59.1 La valutazione dell'attività di ricerca

L'istituzione

59.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 59.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dalla Scuola Superiore di Studi Universitari e Perfezionamento Sant'Anna di Pisa nelle 16 aree. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media del 100, superiore a quella media delle università.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
5	14	0,16	14	100,00	0	0,00
6	8	0,05	8	100,00	0	0,00
7	18	0,32	18	100,00	0	0,00
9	75	0,78	75	100,00	0	0,00
12	29	0,33	29	100,00	0	0,00
13	46	0,53	46	100,00	0	0,00
14	7	0,23	7	100,00	0	0,00
Totale	197	0,19	197	100	0	0

Tabella 59. 1. Statistiche generali sui prodotti della Scuola S. Anna di Pisa per le 16 aree VQR.

Nella Tabella 59.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica della Scuola S. Anna di Pisa nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di Area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle istituzioni della stessa classe dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'Area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di Area.

La Scuola Superiore di studi Universitari e Perfezionamento S. Anna di Pisa è presente in sette tra le sedici aree scientifiche, collocandosi tra le piccole università in tutte le aree.

L'indicatore R è maggiore di uno in tutte le aree, mostrando che la valutazione media è superiore alla media nazionale di Area. L'indicatore X è anch'esso superiore a uno in tutte le aree, mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è sempre superiore alla media di Area.

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio ($l=v/n$)	<i>R</i>	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	<i>X</i>
5	13	1	0	0	0	0	13,70	14	0,98	1,51	0,16	0,24	1	62	P	1	31	100,00	1,51
6	6	0	2	0	0	0	6,80	8	0,85	1,40	0,05	0,06	3	52	P	3	21	75,00	1,24
7	12	4	1	1	0	0	15,30	18	0,85	1,42	0,32	0,46	1	40	P	1	19	88,89	1,47
9	54	15	6	0	0	0	66,90	75	0,89	1,38	0,78	1,08	1	63	P	1	43	92,00	1,42
12	5	12	9	3	0	0	17,30	29	0,60	1,20	0,33	0,39	7	82	P	6	49	58,62	1,26
13	30	9	5	1	1	0	38,40	46	0,83	1,81	0,53	0,95	2	82	P	2	43	84,78	1,92
14	1	3	3	0	0	0	4,30	7	0,61	1,41	0,23	0,32	4	69	P	4	48	57,14	1,50

Tabella 59.2. Valutazione della produzione scientifica della Scuola S. Anna di Pisa. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio dell'istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R . Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza dell'istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

59.1.2 Gli indicatori di contesto di area

Nella Tabella 59.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, della Scuola S. Anna di Pisa nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione nel primo quartile della distribuzione in molte aree per gli indicatori sulle figure in formazione e sui finanziamenti da bandi competitivi, e in tre aree per l'indicatore sugli addetti in mobilità. Per una sola area, per l'indicatore sulle figure in formazione, la Scuola Superiore di Studi Universitari e Perfezionamento S. Anna di Pisa compare nell'ultimo quartile della distribuzione.

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Classe dimensionale	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
2	0	0	0	0	.	0	0	3	0	0	0
5	14	4	14	7	P	2	0,29	90	12,86	906401	129485,86
6	8	2	8	4	P	1	0,25	5	1,25	239880	59970
7	18	6	18	9	P	3	0,33	166	18,44	1759851	195539
9	75	47	75	42	P	27	0,64	733	17,45	28105900	669188,09
12	29	10	29	15	P	5	0,33	116	7,73	1053399	70226,6
13	46	22	46	24	P	12	0,5	260	10,83	3396610	141525,42
14	7	3	7	4	P	2	0,5	106	26,5	409964	102491
Totale	197	94	197	105		52	0,5	1479	14,09	35872005	341638,14

Tabella 59. 3. Valutazione dei dati di contesto di area della Scuola S.Anna di Pisa. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

59.1.3 La politica di reclutamento

Nella Tabella 59.4 si riporta, per ogni area, il rapporto tra il voto medio degli addetti assunti o promossi (Addetti in in Mobilità, AM) nella Scuola S. Anna di Pisa nel quadriennio della VQR e il voto medio di tutti gli AM dell'area. Se il rapporto è maggiore di uno, l'istituzione ha assunto o promosso in media addetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di area degli addetti in mobilità. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che rapportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio degli addetti nell'istituzione e nell'area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria complessiva e in quella per classe dimensionale (Grande, Media, Piccola). Le celle colorate in verde indicano che l'istituzione occupa il primo posto nella graduatoria dimensionale dell'area.



Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	# prodotti attesi degli addetti in mobilità	<i>R riferito alla mobilità nell'area</i>	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl. (con almeno 5 prodotti attesi di addetti in mobilità nell'area)	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# istituzioni classe	<i>R riferito all'Area (esclusi gli addetti in mobilità)</i>	<i>R riferito all'Istituzione (esclusi gli addetti in mobilità)</i>
7	9	3	6	1,28	1	27	P	1	20	1,65	1,19
9	42	27	47	1,16	3	47	P	3	44	1,46	1
12	15	5	10	0,86	57	69	P	46	55	0,95	0,69
13	24	12	22	1,47	1	64	P	1	55	2,18	1,21

Tabella 59. 4. Voto medio dei neo assunti o promossi nella Scuola S.Anna di Pisa nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessive e nella graduatoria per classe dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano l'istituzione al primo posto nella classe dimensionale rispetto all'indicatore *R* riferito alla mobilità nell'area. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università della Scuola S.Anna di Pisa nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università della Scuola S.Anna di Pisa nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'università della Scuola S.Anna di Pisa). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

59.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 59.5 sono riportati i valori degli indicatori $A_{ij,V}$, $A_{ij,N}$ e B_{ij} (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di B_{ij} uguale a 2 significa un progresso dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come la Scuola S. Anna di Pisa presenti una maggioranza di 2 e un solo 1 nell'Area 12.

Area	Classe dimensionale	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{ij,N}$	$A_{ij,V}$	B_{ij}	# Istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
5	P	presente in entrambe	25	11	2	36	tra gli estremi	
6	P	presente in entrambe	13	5	2	31	tra gli estremi	
7	P	presente in entrambe	21	20	2	34	estremo superiore	
9	P	presente in entrambe	32	18	2	49	estremo superiore	
12	P	presente in entrambe	16	17	1	51	tra gli estremi	
13	P	presente in entrambe	38	33	2	46	tra gli estremi	
14	P	presente in entrambe	34	29	2	55	tra gli estremi	

Tabella 59. 5. Valori degli indicatori $A_{ij,V}$, $A_{ij,N}$ e B_{ij} nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di B_{ij}); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di B_{ij} nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

59.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 59.6 sono riportati, per la Scuola S. Anna di Pisa nelle aree nelle quali l'ateneo ha presentato almeno 5 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso

della Scuola S. Anna di Pisa, il valore di IRFS è decisamente superiore alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ateneo ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Università	IRFS x 100
2	0,00	0,00000	0,00000	0,00000	0,04595	0,00000	0,19240	0,36119
5	0,16	0,24232	*	0,24592	0,63776	0,27764		
6	0,05	0,06494	*	0,05990	0,00887	0,08110		
7	0,32	0,46240	1,06582	0,75328	2,09561	0,53619		
9	0,78	1,08161	2,64317	4,27493	3,40395	1,75357		
12	0,33	0,39472	0,50274	3,19156	1,44047	0,32958		
13	0,53	0,95399	1,92180	4,50270	3,76091	1,04037		
14	0,23	0,32195	*	0,90086	2,93833	0,44958		

Tabella 59.6. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per la Scuola S. Anna di Pisa. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.

I dipartimenti

59.1.6 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 59.7 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dei dipartimenti della Scuola S. Anna di Pisa nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 5.1 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme dei dipartimenti delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme dei dipartimenti della stessa classe dimensionale (Piccoli, Medi, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

La scuola S. Anna comprende 6 dipartimenti, alcuni presenti in più aree. L'indicatore R è decisamente superiore a uno in tutti i dipartimenti, mostrando che la valutazione media è sempre superiore alla media nazionale di area. Analoghe considerazioni si possono fare per l'indicatore X .

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio ($I=v/n$)	R	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
5	Istituto di Scienze della Vita	13,70	14	0,98	1,51	1	211	P	1	175	100,00	1,51
6	Istituto di Scienze della Vita	6,80	8	0,85	1,40	10	191	P	10	190	75,00	1,24
7	Istituto di Scienze della Vita	15,30	18	0,85	1,42	2	78	P	2	38	88,89	1,47
9	Istituto di Biorobotica	19,50	21	0,93	1,44	3	140	P	3	124	90,48	1,40
9	Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione (TECIP)	47,40	54	0,88	1,36	7	140	P	7	124	92,59	1,43
12	Istituto Diritto, Politica e Sviluppo (DIRPOLIS)	17,30	29	0,60	1,20	16	167	P	14	137	58,62	1,26
13	Istituto di Management	22,80	28	0,81	1,77	8	186	P	8	131	85,71	1,94
13	Istituto di Economia	14,20	16	0,89	1,92	3	186	P	3	131	87,50	1,98
14	Istituto Diritto, Politica e Sviluppo (DIRPOLIS)	4,30	7	0,61	1,41	12	119	P	10	102	57,14	1,50

Tabella 59.7. Elenco per ogni area dei dipartimenti della Scuola S. Anna di Pisa con i valori degli indicatori della qualità della ricerca. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 5.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area e il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. comp. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria complessiva di area e la posizione del dipartimento nella graduatoria della Classe dimensionale di appartenenza rispetto all'indicatore R. Le colonne Num. sottoistituzioni comp. e Num. sottoistituzioni classe indicano il numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato prodotti nell'area e il numero di dipartimenti all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la classe dimensionale di appartenenza del dipartimento (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le sottoistituzioni con meno di 5 prodotti attesi nelle aree.

59.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori di sottoistituzione del Bando legati alla ricerca

Nella Tabella 59.8 sono riportati, per ognuno dei dipartimenti dell'Università degli studi di Pisa S.Anna, i valori dei tre indicatori di area legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1, già pesati e sommati sulle aree e la loro somma pesata (indicatore finale IRDF). Nell'ultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva (calcolata all'interno dell'ateneo) dei prodotti attesi del dipartimento, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRDF. Se il valore di IRDF è superiore alla quota percentuale di prodotti attesi il dipartimento ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Sottoistituzione	# prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRD1*w	IRD2*w	IRD3*w	IRDF	n/N
Istituto Diritto, Politica e Sviluppo (DIRPOLIS)	38	13	0,04667	0,05963	0,33111	16,30571	19,28934
Istituto di Biorobotica	21	15	0,02949	0,07967	0,23212	12,75512	10,65990
Istituto di Economia	16	8	0,03008	0,06246	0,12095	10,55575	8,12183
Istituto di Management	28	14	0,04830	0,10140	0,26705	17,94117	14,21320
Istituto di Scienze della Vita	40	12	0,05657	0,11145	0,07489	17,58463	20,30457
Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione (TECIP)	54	32	0,07170	0,16761	0,18980	24,85762	27,41117

Tabella 59.8. I tre indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per la Scuola S.Anna di Pisa.

59.2 La valutazione delle attività di terza missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Relazione finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'Istituzione è stata valutata.

59.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nell'ambito dello Statuto dell'Istituzione e tale impegno è supportato da strutture organizzative e risorse specifiche. Anche la produzione di beni pubblici di natura culturale, sociale o educativa è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto dell'Istituzione.

La scheda I.0 delinea la ricca attività della Scuola nel campo del *knowledge transfer* più legato al TT ed in generale alle attività di impresa, seguendo una strategia ad ampio raggio, mentre non presenta dettagli per le attività di produzione di beni pubblici.

La Scuola si è dotata di una funzione apicale con responsabilità di coordinamento e indirizzo strategico della TM che monitora le attività di terza missione. In generale la TM è perseguita in collaborazione con partner/attori, pubblici e privati, che agiscono sul territorio.

Esiste una funzione apicale di coordinamento per la TM	Si, con responsabilità accademica
Viene condotto un monitoraggio delle attività di TM	Si
Nel quadriennio si è avuta una integrazione delle funzioni legate alla TM	Si

Tabella 59.9 – Aspetti generali sulla TM

59.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per gli ambiti:

- Gestione della proprietà intellettuale;

- Imprese *spin-off*;
- Attività conto terzi.

Con riferimento all'Ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

Gestione della proprietà intellettuale

La Scuola Superiore S. Anna presenta un soddisfacimento pieno e ottimale dei criteri valutativi relativi alle attività brevettuali con un eccellente posizionamento complessivo. L'istituzione mostra di aver strutturato le attività gestione e valorizzazione della proprietà intellettuale sulla base di una strategia funzionale e meritevole di attenzione quale "*best practice*".

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Capacità inventiva	0,548	6	A
2 - Capacità di gestione	0,456	3	A
3 - Valorizzazione economica	0,179	11	A
Finale	0,373	4	A

Tabella 59.10 – PI: indicatore sintetico, posizione (su 67 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione e finale

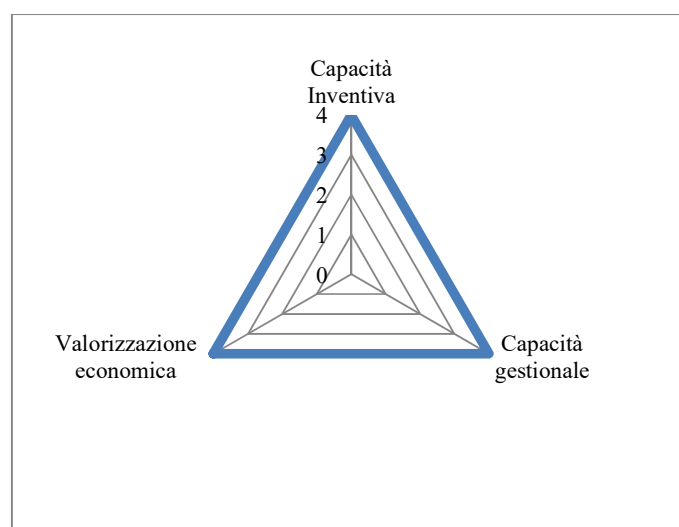


Figura 59. 1 – PI: Classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Imprese spin-off

La Scuola presenta un ottimo posizionamento con riferimento all'impatto occupazionale e buono sul piano della sostenibilità economica. Ottimo, altresì, l'assorbimento da parte del mercato (acquisizione di quote, ecc.), così come la tenuta demografica delle imprese *spin-off*. Discreta la dinamica di crescita delle imprese *spin-off*, così come la collaborazione con le strutture dell'istituzione, in considerazione delle strutture disponibili per l'intermediazione con il territorio ed il supporto alle imprese *spin-off*.

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Impatto occupazionale	0,905	1	A
2 - Impatto economico	0,356	11	B
3 - Uscita del capitale	0,216	3	A
4 - Demografia	0,830	4	A
5 - Dinamica di crescita	0,036	37	C
6 - Collaborazione con l'Ateneo	0,158	28	C
Finale	0,438	2	A

Tabella 3.11 - SPO: indicatori sintetici, posizione (su 59 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione e finale

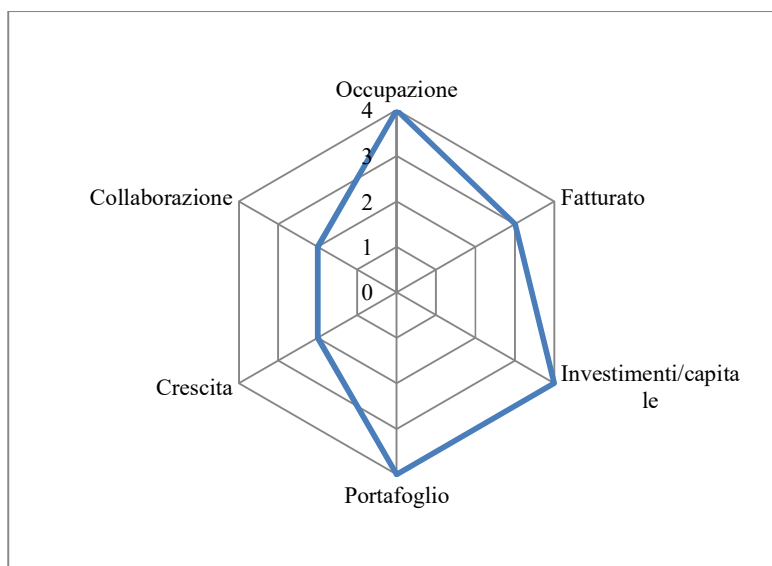


Figura 3.2 – SPO: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Attività conto terzi

La Scuola presenta un discreto soddisfacimento dei criteri valutativi con un accettabile posizionamento, soprattutto con riferimento alla didattica, alle relazioni istituzionali e ai finanziamenti privati. Soddisfacimento buono dei criteri valutativi, con posizionamento relativo nella fascia alta di merito, con riferimento al conto terzi per la ricerca. Limitato quello relativo ai servizi.

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Ricerca conto terzi	0,1525	16	B
2 - Servizi conto terzi	0,0003	72	D
3 - Didattica conto terzi	0,0029	31	C
4 - Relazioni istituzionali	0,1218	44	C
5 - Finanziamento da privati	0,0687	45	C
Finale	0,0780	30	C

Tabella 59.11 – CT: indicatori sintetici, posizione (su 90 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione

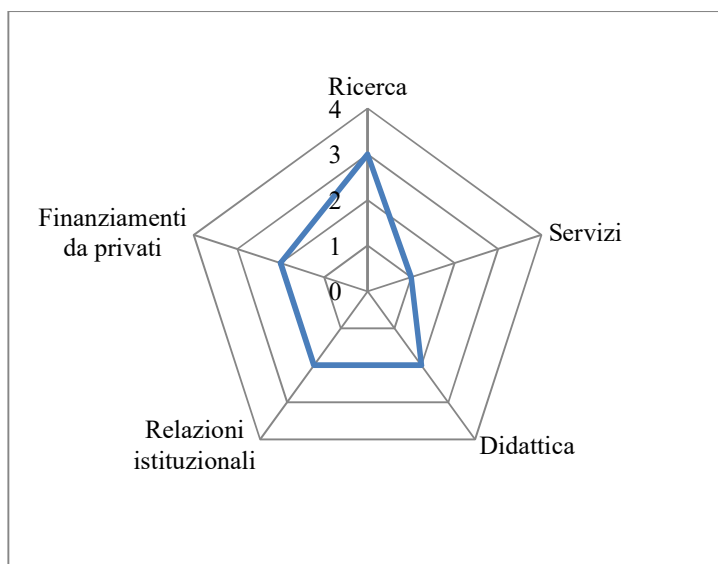


Figura 59.2- CT: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Strutture di intermediazione

L'impegno della Scuola è supportato da strutture organizzative e risorse specifiche. L'Istituzione non si avvale di strutture esterne. Si avvale di un Ufficio Trasferimento Tecnologico, per la gestione della proprietà intellettuale e dei processi relativi alla creazione di *spin-off*. Le altre attività di terza missione - tra cui le collaborazioni con imprese ed enti del territorio finalizzate all'innovazione e alla formazione di competenze specializzate e la creazione di strutture ad alto contenuto tecnologico, con strumentazione scientifica e competenze tecniche specialistiche aperte ai terzi - sono svolte in modo decentrato all'interno dei singoli istituti.

Criterio	Classe di merito
1 - Rapporto con il territorio	B
2 - Uso e coordinamento risorse interne	B
3 - Ricorso alle strutture d'intermediazione	A

Tabella 59.12 – SIT: classe di merito per criterio

Si rileva la partecipazione ad almeno un incubatore (in almeno uno dei quattro anni)	Si
Inizio partecipazione incubatori	2000-2005
Si rileva la partecipazione a un parco scientifico (in almeno uno dei quattro anni)	-
Inizio partecipazione parchi	-
Si rileva la partecipazione ad associazioni o consorzi per la TM (in almeno uno dei quattro anni)	Si
Si rileva la presenza di un TTO (in almeno uno dei quattro anni)	Si
Inizio TTO	2000-2005
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	Si
TTO - Funzione di gestione della proprietà intellettuale	Si
Si rileva la presenza di un ufficio placement (in almeno uno dei quattro anni)	Si

Tabella 59.13 – SIT: dati descrittivi

Sintesi dei risultati del macro-ambito A

La Scuola Superiore S.Anna presenta un soddisfacimento pieno e ottimale dei criteri valutativi relativi alle attività di valorizzazione della ricerca, con un eccellente posizionamento complessivo. La Scuola mostra di aver strutturato le attività gestione e valorizzazione della proprietà intellettuale e dell'imprenditorialità accademica sulla base di una strategia funzionale e meritevole di attenzione. L'impegno rilevato si riflette sul posizionamento dell'ateneo non solo nella graduatoria generale (vedi tabelle precedenti) ma anche all'interno dei raggruppamenti cui appartiene. Risulta al primo posto per gestione della proprietà intellettuale e per *spin-off* tra le scuole superiori, con riferimento al contesto (Centro) e per classe dimensionale.

Raggruppamento		Gestione della proprietà intellettuale		Imprese <i>spin-off</i>		Attività conto terzi	
		Pos. grad.	Atenei valutati	Pos. grad.	Atenei valutati	Pos. grad.	Atenei valutati
Classe dimensionale	Piccolo	1	25	1	18	5	35
Presenza di cdL Medicina	No	3	27	2	22	9	50
Ripartizione geografica	Centro	1	16	1	15	10	23
Statale/Libera	Statale	4	61	2	58	27	66
Tipologia	Scuola Superiore	1	4	1	3	1	5

Tabella 59.13 – PI, SPO, CT: numero di atenei valutati e posizione nelle graduatorie per raggruppamento

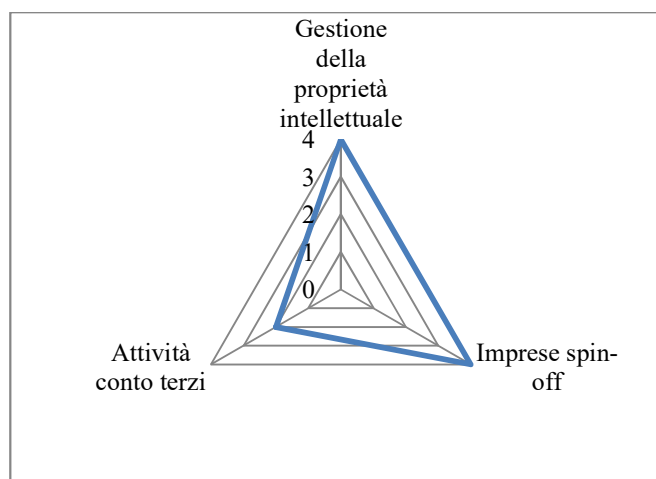


Figura 59.3 - PI, SPO, CT: classi di merito per ambito (A=4; B=3; C=2; D=1)

59.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)

Nei paragrafi che seguono si riportano le classi di merito ottenute, e alcuni valori significativi per gli ambiti di produzione di beni pubblici.

Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica

La Scuola effettua trial clinici. La classe complessiva relativa ai trial riportati nelle schede SUA-TM, è di sufficiente. Non riporta integrazioni documentali. La scuola non ha CRC o biobanche ed effettua una modesta attività di formazione continua in ambito biomedico.

Criterio	Classe di merito
1 - Trial clinici	D
2 - Centri di ricerca clinici e bio-banche	NV
3 - Formazione medica	Q4

Tabella 59.14 – TS: classe di merito

Formazione continua

In relazione all'utilizzo del potenziale formativo la valutazione è molto elevata e l'orientamento verso la formazione continua rimane costante ed è significativo. L'impatto relativo sulla popolazione lavorativa risulta notevolmente in aumento.

Si ricorda che i curricula co-progettati non sono stati valutati (per dettagli si veda la Relazione CETM).

Criterio	2013	2014	Finale
1- Utilizzo del potenziale formativo	A	A	A
2 - Orientamento verso la formazione continua	A	A	A
3 - Impatto relativo sulla popolazione in età lavorativa	C	A	A

Tabella 59.15 – FC: classe di merito per anno e finale

Public engagement

La Scuola effettua una variegata attività di PE. Il risultato del 2013 è sotto la media nazionale, ma nel 2014 si situa molto bene, a ridosso del *top* 25%. Le attività dei sei dipartimenti risultano nettamente sopra la media nazionale in entrambi gli anni, nonostante (dato 2014) il potenziale non sia ancora saturato (un dipartimento presenta solo una attività valutabile).

	2011-13	2014
a) Punteggio di ateneo (A)	0,34	0,55
b) Punteggio dei dipartimenti (Dip)	0,45	0,42
c) Frazione di dipartimenti con 3 schede valutate (F3)	0,83	0,83
d) Media di (A) per gli atenei valutati	0,433	0,467
e) Classe di merito	-	B

Tabella 59.16 – PE: punteggio dell’ateneo (A) e punteggio dei dipartimenti (Dip), frazione di dipartimenti con tre schede valutabili (F3), media di (A) per gli atenei valutati per il triennio 2011-2013 e l’anno 2014, classe di merito

Periodo	N. Dip 0/3	N. Dip 1/3	N. Dip 2/3	N. Dip 3/3
2011-2013	1	0	0	5
2014	0	1	0	5

Si noti che il numero di dipartimenti indicato nella tavola corrisponde al numero di dipartimenti che hanno compilato la SUA-RD e la SUA-TM. Con riferimento agli atenei questi numeri possono risultare differenti per la rilevazione 2013 e la rilevazione 2014 (nel caso gli atenei abbiano modificato il proprio assetto) e possono non corrispondere al numero di dipartimenti valutati per la qualità della ricerca (cioè al numero di dipartimenti per cui almeno un addetto è stato accreditato per la VQR).

Tabella 59.17- PE: numero di dipartimenti per numero di iniziative valutabili

Sintesi dei risultati del macro-ambito B

La valorizzazione non economica della ricerca appare avere un ruolo strutturale all’interno delle attività della Scuola, nonostante la sua apparente assenza dalla documentazione presentata.