

# Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole Istituzioni  
21 Febbraio 2017

## Lista degli acronimi e termini speciali

**ADDETTI.** Il personale incardinato nelle istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

**AM (Addetti in Mobilità).** Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nell' Istituzione nel quadriennio della VQR.

**AMBITI.** Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

**ANVUR.** Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

**AREE.** Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

**BANDO.** Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

**BC.** Beni culturali.

**CETM.** Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

**CINECA.** Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

**CRC.** Centri di Ricerca Clinica, Istituzioni specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

**CT.** Conto Terzi.

**DM.** Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

**ECM.** Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

**FC.** Formazione continua.

**GEV.** Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle istituzioni.

**IRAS1-IRAS5.** Gli indicatori di qualità della ricerca di area e d' Istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

**IRFS.** L'indicatore finale di qualità della ricerca d'Istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

**IRD1-IRD3.** Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

**IRDF.** L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

**ISTITUZIONI.** I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

**LEGGE 240.** La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario".

**MANUALE.** Il documento "La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione" pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

**MIUR.** Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

**PE.** *Public Engagement.*

**PI.** Proprietà Intellettuale.

**PRODOTTI ATTESI.** Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

**PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI.** Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

**SPO.** *Spin-off.*

**SSD.** I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

**SIT.** Strutture di intermediazione.

**SUA-TM.** Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

**SUB-GEV.** Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

**TM.** Terza Missione.

**TS.** Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

**TT.** Trasferimento Tecnologico.

**TTO.** Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

**VQR.** Valutazione della Qualità della Ricerca.

**VQR1.** Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

**VQR2.** Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

## 28 L'analisi delle singole Istituzioni: Scuola IMT - Istituzioni, Mercati, Tecnologie - Alti Studi - LUCCA

### 28.1 La valutazione dell'attività di ricerca

#### L'Istituzione

##### 28.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 28. 1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dalla Scuola IMT (Istituzioni, Mercati, Tecnologie) di Lucca nelle 16 aree. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è del 100% in tutte le aree presenti nell'Istituzione.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	4	0,07	4	100,00	0	0,00
2	2	0,05	2	100,00	0	0,00
5	2	0,02	2	100,00	0	0,00
8b	2	0,07	2	100,00	0	0,00
9	3	0,03	3	100,00	0	0,00
10	4	0,04	4	100,00	0	0,00
11a	2	0,03	2	100,00	0	0,00
13	10	0,11	10	100,00	0	0,00
<b>Totale</b>	<b>29</b>	<b>0,03</b>	<b>29</b>	<b>100,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>

Tabella 28. 1. Statistiche generali sui prodotti della Scuola IMT di Lucca per le 16 aree VQR.

Nella Tabella 28.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica della Scuola IMT di Lucca nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca  $I_{i,j}$  e  $R_{i,j}$  della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle Istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle Istituzioni dello stesso segmento dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore,  $X_{i,j}$ , calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di  $X_{i,j}$  superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

La Scuola IMT di Lucca è presente in otto delle sedici aree scientifiche. In sette di queste, però, il numero di prodotti attesi è inferiore a 5, dunque, per questioni di privacy, nella tabella 95.2 non vengono riportati i dati ad esse relativi.

Nell'area 13, l'indicatore  $R$  è maggiore di 1, mostrando che la valutazione media è significativamente superiore alla media nazionale di area. Anche l'indicatore  $X$  è notevolmente superiore a uno, mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è largamente superiore alla media di area.



Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRASI x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
13	8	1	1	0	0	0	9,10	10	0,91	1,97	0,11	0,23	1	82	P	1	43	90,00	2,04

Tabella 28.2. Valutazione della produzione scientifica della Scuola IMT di Lucca. I parametri  $v$  e  $n$  rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori  $I$  e  $R$ , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'Istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio dell'Istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore  $X$  rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'Istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell'Istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore  $R$ . Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza della Istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

### ***28.1.2 Gli indicatori di contesto di area***

Nella Tabella 28.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, della Scuola IMT di Lucca nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione nel primo quartile della distribuzione in sei aree, per gli indicatori normalizzati sugli addetti in mobilità; in sei aree per l'indicatore sulle figure in formazione, in cinque aree per gli indicatori normalizzati sui finanziamenti da bandi competitivi.

La scuola compare nell'ultimo quartile della distribuzione, in due aree, per gli indicatori normalizzati sugli addetti in mobilità; in un'area per l'indicatore sulle figure in formazione e in due aree, per gli indicatori normalizzati sui finanziamenti da bandi competitivi.



Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Classe dimensionale	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
1	4	4	4	2	P	2	1	60	30	433938	216969
2	2	2	2	1	P	1	1	21	21	559450	559450
5	2	0	2	1	P	0	0	0	0	0	0
8b	2	2	2	1	P	1	1	4	4	519393	519393
9	3	3	3	2	P	2	1	48	24	789639	394819,5
10	4	4	4	2	P	2	1	51	25,5	27000	13500
11a	2	0	2	1	P	0	0	9	9	0	0
12	0	0	0	0	.	0	0	1	0	0	0
13	10	10	10	5	P	5	1	72	14,4	1666003	333200,6
14	0	0	0	0	.	0	0	41	0	0	0
<b>Totale</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>15</b>		<b>13</b>	<b>0,87</b>	<b>307</b>	<b>20,47</b>	<b>3995423</b>	<b>266361,53</b>

Tabella 28.3. Valutazione dei dati di contesto di area della Scuola IMT di Lucca. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'Istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

### ***28.1.3 La politica di reclutamento***

Nella Tabella 28.4 si riporta, per ogni area, il rapporto tra il voto medio degli addetti assunti o promossi (Addetti in in Mobilità, AM) nella Scuola IMT di Lucca nel quadriennio della VQR e il voto medio di tutti gli AM dell'area. Se il rapporto è maggiore di uno, l'Istituzione ha assunto o promosso in media addetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di area degli addetti in mobilità. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che rapportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio degli addetti nella Istituzione e nell'area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria complessiva e in quella per classe dimensionale (Grande, Media, Piccola).

Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	# prodotti attesi degli addetti in mobilità	<i>R riferito alla mobilità nell'area</i>	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl. (con almeno 5 prodotti attesi di addetti in mobilità nell'area)	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# istituzioni classe	<i>R riferito all'Area (esclusi gli addetti in mobilità)</i>	<i>R riferito all'Istituzione (esclusi gli addetti in mobilità)</i>
13	5	5	10	1,45	2	64	P	2	55	2,16	*

Tabella 28.4. Voto medio dei neo assunti o promossi nella Scuola IMT di Lucca nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessive e nella graduatoria per classe dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano l'Istituzione al primo posto nel segmento dimensionale rispetto all'indicatore *R* riferito alla mobilità nell'area. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Bologna nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Bologna nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'università degli studi di Bologna nell'area). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

#### 28.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 28.5 sono riportati i valori degli indicatori  $A_{ij,V}$ ,  $A_{ij,N}$  e  $B_{ij}$  (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di  $B_{ij}$  uguale a 2 significa un progresso dell'Istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'Istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'Istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1.

Dalla tabella si evince che, rispetto alla passata VQR, la Scuola IMT di Lucca abbia mantenuto una situazione di sostanziale stabilità nella maggioranza delle aree, sia migliorata in due aree e peggiorata in una.

Area	Classe dimensionale	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{ij,N}$	$A_{ij,V}$	$B_{ij}$	# Istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
1	P	presente in entrambe	39	27	2	44	estremo superiore	
2	P	presente in VQR2	ND	NP	1	ND	NP	Top 50%
5	P	presente in VQR2	ND	NP	1	ND	NP	Top 50%
8b	P	presente in VQR2	ND	NP	1	ND	NP	Top 50%
9	P	presente in entrambe	44	21	2	49	estremo superiore	
10	P	presente in entrambe	10	15	0	45	tra gli estremi	
11a	P	presente in VQR2	ND	NP	1	ND	NP	Top 50%
13	P	presente in entrambe	42	43	1	46	estremo superiore	

Tabella 28.5. Valori degli indicatori  $A_{ij,V}$ ,  $A_{ij,N}$  e  $B_{ij}$  nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di  $B_{ij}$ ); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di  $B_{ij}$  nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

#### 28.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 28.6 sono riportati, per la Scuola IMT di Lucca nelle aree nelle quali l'ateneo ha presentato almeno 5 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso della Scuola IMT, il valore di

IRFS è superiore alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ateneo ha un peso qualitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Università	IRFS x 100
1	0,07	*	*	0,45325	1,29880	0,11923	0,02832	0,07476
2	0,05	*	*	0,33667	0,32164	0,05981		
5	0,02	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,01983		
8b	0,07	*	*	0,38520	0,08717	0,06814		
9	0,03	*	*	0,12010	0,22291	0,07014		
10	0,04	*	*	0,03433	0,56578	0,00000		
11a	0,03	*	0,00000	0,00000	0,14620	0,03059		
12	0,00	0,00000	0,00000	0,00000	0,01242	0,00000		
13	0,11	0,22608	0,86576	2,20853	1,04148	0,11308		
14	0,00	0,00000	0,00000	0,00000	1,13652	0,00000		

Tabella 28.6. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per la Scuola IMT di Lucca. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.

## I dipartimenti

L'Istituzione non ha definito sotto-istituzioni, quindi questa sezione non viene compilata.

## 28.2 La valutazione delle attività di terza missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Relazione finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'Istituzione è stata valutata.

### 28.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nell'ambito dello Statuto dell'Istituzione e tale impegno è supportato da strutture organizzative e risorse specifiche. A livello più generale, gli obiettivi e le linee strategiche relative alla terza missione di IMT possono essere suddivisi in tre ambiti: attività in conto terzi; collaborazioni, con particolare riferimento al territorio; attività di *public engagement*. Anche la produzione di beni pubblici di natura culturale, sociale o educativa è presente, infatti, in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto.

Esiste una funzione apicale, con responsabilità accademica, per il coordinamento e l'indirizzo strategico delle attività inerenti la TM. L'Istituzione dichiara di monitorare e rendicontare le proprie attività di TM.

Dispone di una funzione apicale di coordinamento della TM	Si, con responsabilità accademica
Dichiara di effettuare un monitoraggio della TM	Si
Dichiara di aver riorganizzato verso l'integrazione le funzioni legate alla TM	No

Tabella 28.7 – Aspetti generali sulla TM

### 28.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per gli ambiti:

- Imprese *spin-off*;
- Attività conto terzi.

Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

### Imprese spin-off

Nell'ambito del periodo di osservazione, l'ateneo evidenzia un soddisfacimento dei criteri valutativi, con un posizionamento complessivo accettabile e con discreti risultati con riferimento all'impatto economico delle *spin-off* create che presentano, peraltro, un'ottima dinamica di crescita. Buona la *performance* in tema di rapporti collaborativi con le strutture dell'ateneo.

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Impatto occupazionale	0,037	55	D
2 - Impatto economico	0,152	28	C
3 - Uscita del capitale	-	-	NV
4 - Demografia	0,507	55	D
5- Dinamica di crescita	0,358	3	A
6 - Collaborazione con l'ateneo	0,263	9	B
<b>Finale</b>	0,207	30	C

Tabella 28.8 - SPO: indicatori sintetici, posizione (su 59 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione e finale

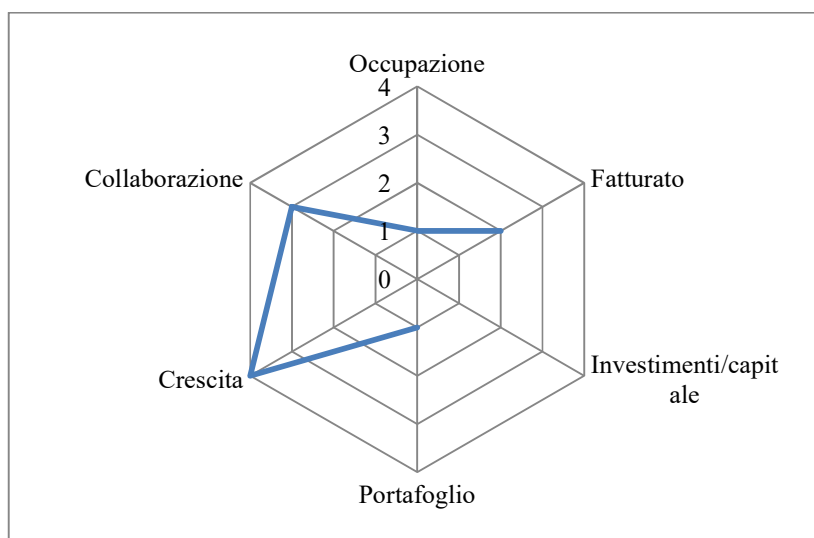


Figura 28.1 – SPO: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

### Attività conto terzi

Nell'ambito del periodo di osservazione, l'ateneo evidenzia un parziale soddisfacimento dei criteri valutativi, con un limitato posizionamento complessivo, migliorabile e con discrete performance in tema di attrazione finanziamenti da enti istituzionali.

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Ricerca conto terzi	0,0018	73	D
2 - Servizi conto terzi	0,0033	59	D
3 - Didattica conto terzi	-	-	NV
4 - Relazioni istituzionali	0,1305	41	C
5 - Finanziamenti da privati	0,0061	72	D
<b>Finale</b>	0,0088	71	D

Tabella 28.9 – CT: indicatori sintetici, posizione (su 90 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione

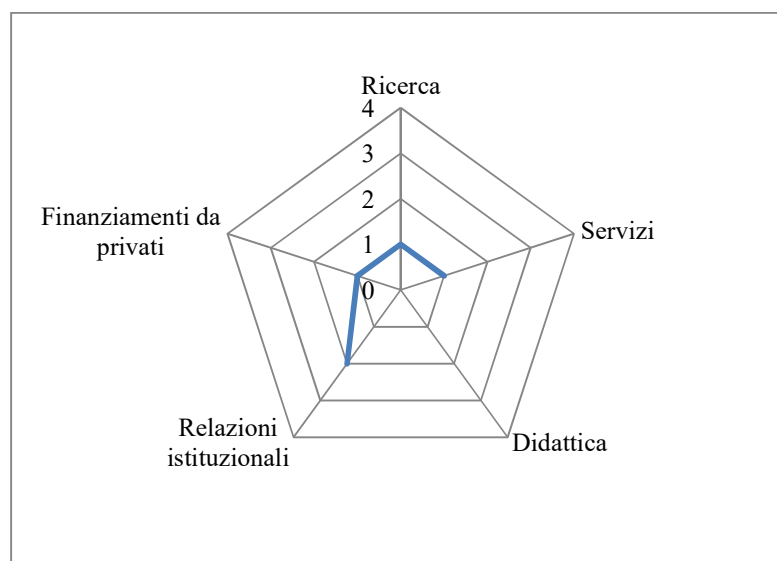


Figura 28.2- CT: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

### Strutture di intermediazione

Per il coordinamento e la gestione delle attività di terza missione, l'Istituzione non si avvale di strutture esterne. La gestione dei processi di valorizzazione della ricerca è curata



dall'Ufficio di Trasferimento Tecnologico, ad eccezione delle attività di *marketing* e di *placement*, che sono gestite da altri uffici.

Criterio	Classe di merito
1 - Rapporto con il territorio	D
2 - Uso e coordinamento di risorse interne	E
3 - Ricorso alle strutture di intermediazione	D

**Tabella 28.7 – SIT: classe di merito per criterio**

Incubatore in almeno uno dei quattro anni	Si
Anno di inizio della partecipazione all'incubatore (classi)	Dopo il 2010
Parco scientifico in almeno uno dei quattro anni	-
Anno di inizio della partecipazione al parco scientifico (classi)	-
Associazioni o consorzi TM	Si
TTO in almeno uno dei quattro anni	-
Anno TTO	-
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	Si
TTO - Funzione gestione della proprietà intellettuale	Si
Placement in almeno uno dei quattro anni	Si

**Tabella 28.8 – SIT: dati descrittivi**

### *Sintesi dei risultati del macro-ambito A*

La Scuola mostra complessivamente livelli di impegno e tipologie di attività degni di attenzione per le potenzialità (es. *spin-off* e conto terzi). La gestione della proprietà intellettuale non rientra tra gli obiettivi strategici di Terza Missione. Complessivamente, l'impegno rilevato si riflette sul posizionamento dell'Ateneo non solo nel ranking generale (vedi tabelle precedenti) ma anche all'interno dei raggruppamenti cui appartiene.

Raggruppamento		Imprese <i>spin-off</i>		Attività conto terzi	
		Pos. grad.	Atenei valutati	Pos. grad.	Atenei valutati
<b>Classe dimensionale</b>	Micro	1	1	8	15
<b>Presenza di cdL Medicina</b>	No	9	22	32	50
<b>Ripartizione geografica</b>	Centro	10	15	18	23
<b>Statale/Libera</b>	Statale	29	58	60	66
<b>Tipologia</b>	Scuola Superiore	2	3	4	5

**Tabella 28.9 – PI, SPO, CT: numero di atenei valutati e posizione nelle graduatorie per raggruppamento**

### 28.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)

Nei paragrafi che seguono si riportano le classi di merito ottenute, e alcuni valori significativi per gli ambiti di produzione di beni pubblici.

#### Public engagement

Le attività valutate pongono l'ateneo in fascia D, manifestando una insufficienza di risorse ed evidenziando una disattenzione a questo aspetto della TM. L'elenco degli eventi organizzati, per quanto esteso, indica una certa mescolanza tra attività rivolte ad un pubblico di esperti e quelle che effettivamente possono coinvolgere un pubblico generico. È interessante l'obiettivo di migliorare l'immagine sul territorio e di attivare programmi di orientamento per studenti delle secondarie per quanto la formazione dell'IMT sia a livello di scuola di dottorato.

	2011-13	2014
a) Punteggio di ateneo (A)	0,428	0,278
b) Punteggio dei dipartimenti (Dip)	0,000	0,000
c) Frazione di dipartimenti con 3 schede valutate (F3)	0,000	0,000
d) Media di (A) per gli atenei valutati	0,433	0,467
e) Classe di merito	-	D

**Tabella 28.13 – PE: punteggio dell'ateneo (A) e punteggio dei dipartimenti (Dip), frazione di dipartimenti con tre schede valutabili (F3), media di (A) per gli atenei valutati per il triennio 2011-2013 e l'anno 2014, classe di merito**

Periodo	N. Dip 0/3	N. Dip 1/3	N. Dip 2/3	N. Dip 3/3
2011-2013	1	0	0	0
2014	1	0	0	0

Nota: Il numero di dipartimenti indicato nella tavola corrisponde al numero di dipartimenti che hanno compilato la SUA-RD e la SUA-TM. Con riferimento agli atenei questi numeri possono risultare differenti per la rilevazione 2013 e la rilevazione 2014 (nel caso gli atenei abbiano modificato il proprio assetto) e possono non corrispondere al numero di dipartimenti valutati per la qualità della ricerca (cioè al numero di dipartimenti per cui almeno un addetto è stato accreditato per la VQR).

**Tabella 28.14- PE: numero di dipartimenti per numero di schede valutabili**

#### Sintesi dei risultati del macro-ambito B

La TM non è ancora parte della strategia di ateneo. Le attività di PE sembrano limitate all'orientamento ed al consolidamento dell'immagine di questa giovane scuola superiore,

National Agency for the Evaluation of  
Universities and Research Institutes



Agenzia Nazionale di Valutazione del  
sistema Universitario e della Ricerca

Evaluation of Research Quality



Valutazione Qualità della Ricerca

evidenziando forti carenze nell'attenzione alla TM, ed al ruolo di questa per aumentare l'impatto della ricerca.