

# Rapporto ANVUR

## Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio

**Università Telematica “Universitas Mercatorum”**

*Approvato dal Consiglio Direttivo con Delibera n. 4 del 15/01/2026*

## Sommario

|                                                                                                                     |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Acronimi utilizzati .....                                                                                           | 4         |
| <b>1 - Informazioni generali sul processo di Accreditamento Periodico.....</b>                                      | <b>5</b>  |
| <b>2 - Presentazione della struttura valutata.....</b>                                                              | <b>6</b>  |
| <b>3 – Valutazione di Sede (Ambiti A, B, C, D, E).....</b>                                                          | <b>7</b>  |
| 3.1 – Considerazioni generali sul processo di valutazione e sull’autovalutazione dell’Ateneo .....                  | 8         |
| 3.2.1 – Ambito A: STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE .....                                                  | 10        |
| 3.2.2 – Ambito B: GESTIONE DELLE RISORSE .....                                                                      | 12        |
| 3.2.3 – Ambito C: ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ.....                                                                  | 15        |
| 3.2.4 – Ambito D: QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI.....                                          | 17        |
| 3.2.5 – Ambito E: QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE.....                                 | 20        |
| <b>4 – Valutazione dei Dipartimenti (E.DIP) dei Dottorati di Ricerca (D.PHD) e dei Corsi di Studio (D.CDS).....</b> | <b>23</b> |
| 4.1 – L’Assicurazione della Qualità nei Dipartimenti (E.DIP) .....                                                  | 23        |
| 4.2 - L’Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca (D.PHD) .....                                 | 26        |
| 4.3 - L’Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio (D.CDS).....                                                | 28        |
| <b>5 - Giudizio finale.....</b>                                                                                     | <b>36</b> |



## Acronimi utilizzati

|        |                                                                            |
|--------|----------------------------------------------------------------------------|
| a.a.   | Anno accademico                                                            |
| AdC    | Aspetto da Considerare                                                     |
| ANVUR  | Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca |
| AQ     | Assicurazione della Qualità                                                |
| AQD    | Assicurazione della Qualità della Didattica                                |
| AVA    | Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento                               |
| BES    | Bisogni educativi speciali                                                 |
| CdF    | Consiglio di Facoltà                                                       |
| CdS    | Corsi di Studio                                                            |
| CEV    | Commissione di Esperti per la Valutazione                                  |
| CFU    | Credito Formativo Universitario                                            |
| CPDS   | Commissione Paritetica Docenti-Studenti                                    |
| CUN    | Consiglio Universitario Nazionale                                          |
| DE     | Didattica erogativa                                                        |
| DG     | Direttore Generale                                                         |
| DI     | Didattica interattiva                                                      |
| DM     | Decreto Ministeriale                                                       |
| DPO    | Responsabile della Protezione dei Dati                                     |
| DSA    | Disturbi specifici di apprendimento                                        |
| ESG    | Standards and Guidelines for QA in the European Higher Education Area      |
| GEP    | Gender Equality Plan                                                       |
| IRIS   | Institutional Research Information System                                  |
| LMS    | Learning Management System                                                 |
| MOOC   | Massive Open Online Courses                                                |
| MUR    | Ministero dell'Università e della Ricerca                                  |
| NdV    | Nucleo di Valutazione                                                      |
| OFF    | Offerta Formativa                                                          |
| PdA    | Punto di Attenzione                                                        |
| PDCA   | Plan-Do-Check-Act                                                          |
| PhD    | Dottorato di Ricerca                                                       |
| PnD    | Questionario Personale non Docente                                         |
| PQA    | Presidio della Qualità di Ateneo                                           |
| RIASEC | Realistic, Investigative, Artistic, Social, Enterprising, and Conventional |
| SLA    | Service Level Agreement                                                    |
| SSD    | Settore scientifico-disciplinare                                           |
| SUA    | Scheda Unica Annuale                                                       |
| VQR    | Valutazione della qualità della ricerca                                    |

## 1 - Informazioni generali sul processo di Accreditamento Periodico

Come previsto dalle [Linee Guida per l'accreditamento periodico](#), con Delibera n. 264 del 26 novembre 2024 sono stati selezionati i Corsi di Studio, i Corsi di Dottorato di Ricerca e i Dipartimenti oggetto di valutazione e comunicati all'Ateneo in data 29 novembre 2024.

**Tab. 1 – Selezione dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca e dei Dipartimenti oggetto di valutazione**

| Corsi di Studio                         | Dottorati di Ricerca                                     | Dipartimenti          |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------|
| Scienze e tecnologie psicologiche, L-24 | Big data e intelligenza artificiale                      | Ingegneria e scienze  |
| Scienze giuridiche, L-14                | Gestione finanziaria d'impresa e prevenzione della crisi | Diritto e Istituzioni |
| Management, LM-77                       |                                                          |                       |
| Ingegneria gestionale, LM-31            |                                                          |                       |

L'autovalutazione e le fonti documentali rilevanti per i punti di attenzione sono state presentate in Piattaforma in data 24 aprile 2025 da parte dell'Ateneo.

La CEV è stata nominata da ANVUR con Delibera n. 101 del 7 maggio 2025 e n. 121 del 20 maggio 2025, scegliendo gli esperti tra quelli presenti nell'Albo degli Esperti per la Valutazione<sup>1</sup> e comunicati all'Ateneo in data 27 maggio 2025.

**Tab. 2 – Composizione della CEV e delle sottoCEV**

| <p><b>Presidente:</b> Fioravanti Cristiana (PO, Università di Ferrara, GIUR-10/A)<br/> <b>Coordinatore:</b> Bombana Manuela (PTA, Università IUAV di Venezia)<br/> <b>SEF:</b> Piazza Tommaso (PTA, Università Ca' Foscari di Venezia)<br/> <b>Esperto telematico:</b> Caldirola Elena (PTA, Università di Pavia)</p>                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SottoCEV A                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | SottoCEV B                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Scienze Giuridiche (L-14)</li> <li>Management (LM-77)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)</li> <li>Ingegneria gestionale (LM-31)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Dottorato di ricerca: Gestione finanziaria d'impresa e prevenzione della crisi                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Dottorato di ricerca: Big Data ed Intelligenza Artificiale                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Dipartimento: Diritto e Istituzioni                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Dipartimento: Ingegneria e scienze                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p><b>Responsabile</b> – Esperto di sistema:<br/>Nadotti Loris Lino Maria (PO, Università di Perugia, ECON-09/B)</p> <p><u>Esperti Disciplinari:</u><br/>Martines Francesco (PO, Università di Messina, GIUR-06/A)<br/>Castellano Nicola Giuseppe (PA, Università di Pisa, ECON-06/A)</p> <p><u>Studente Valutatore:</u><br/>Nigro Pietro (Scienze agrarie, Università di Bari)</p> | <p><b>Responsabile</b> – Esperto di sistema:<br/>Guzzi Pietro Hiram (PA, Università di Catanzaro, IINF-05/A)</p> <p><u>Esperti Disciplinari:</u><br/>Di Stefano Giovanni (PA, Università di Palermo, PSIC-03/B)<br/>Battistella Cinzia (PA, Università di Udine, IEGE-01/A)</p> <p><u>Studente Valutatore:</u><br/>De Tommaso Chiara (Scienze e tecnologie alimentari, Università di Bari)</p> |

<sup>1</sup> Le Commissioni sono composte da Esperti della Valutazione individuati utilizzando diversi criteri, tra cui quello della rotazione. Gli Esperti sono soggetti al rispetto del codice etico dell'Agenzia e dei regolamenti disciplinanti i conflitti di interesse e le incompatibilità. Dopo la nomina della CEV, l'ANVUR richiede all'Ateneo di segnalare eventuali elementi di incompatibilità. La composizione della CEV viene approvata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR. Le valutazioni sono assunte collegialmente dalla CEV.

## 2 - Presentazione della struttura valutata

L'Università Telematica "Universitas Mercatorum" è un'università non statale, fondata nel 2006 dal sistema delle Camere di Commercio, con il compito principale, oltre all'attività di ricerca e di studio, di formazione mediante l'utilizzo delle metodologie della formazione a distanza con particolare riguardo alle applicazioni di e-learning.

L'Ateneo offre istruzione universitaria a tutti i livelli (Laurea, Laurea magistrale e Dottorato di ricerca). Opera, inoltre, nel campo della formazione superiore anche attraverso Master di I e II livello.

**Tab. 3 - Numero di Corsi di Studio attivi per tipologia e iscritti, a.a. 2024/2025**

| Corsi di Studio          | Numero    | Iscritti      |
|--------------------------|-----------|---------------|
| Triennali                | 14        | 58.504        |
| Magistrali               | 7         | 10.238        |
| Magistrali a Ciclo Unico |           |               |
| Dottorati di Ricerca     | 3         | 33            |
| <b>Totale</b>            | <b>24</b> | <b>68.775</b> |

Fonte: MUR – Offerta Formativa (OFF – 2024/25) – Anagrafe Dottorati (39° Ciclo)

Anagrafe Nazionale degli Studenti al 11/12/2025

**Tab. 4 - Numero di Dipartimenti e/o altre strutture**

| Struttura    | Numero |
|--------------|--------|
| Facoltà      | 3      |
| Dipartimenti | 4      |

Fonte: MUR – Strutture al 11/12/2025

**Tab. 5 - Numero di docenti in servizio, per tipo di contratto e per area CUN**

| Area CUN                                                                | PO        | PA        | RU         | Totale     |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|------------|------------|
| 01 – Scienze matematiche e informatiche                                 | 2         | 2         | 5          | 9          |
| 02 – Scienze fisiche                                                    |           | 3         | 1          | 4          |
| 03 – Scienze chimiche                                                   |           |           | 1          | 1          |
| 04 – Scienze della terra                                                |           |           |            |            |
| 05 – Scienze biologiche                                                 |           |           |            |            |
| 06 – Scienze mediche                                                    |           |           |            |            |
| 07 – Scienze agrarie e veterinarie                                      | 2         | 2         |            | 4          |
| 08 – Ingegneria civile ed architettura                                  | 1         | 4         |            | 5          |
| 09 – Ingegneria industriale e dell'informazione                         | 3         | 26        | 23         | 52         |
| 10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche | 3         | 3         | 11         | 17         |
| 11 – Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche          | 12        | 16        | 18         | 46         |
| 12 – Scienze giuridiche                                                 | 15        | 16        | 20         | 51         |
| 13 – Scienze economiche e statistiche                                   | 17        | 18        | 17         | 52         |
| 14 – Scienze politiche e sociali                                        |           | 5         | 4          | 9          |
| <b>Totale</b>                                                           | <b>55</b> | <b>95</b> | <b>100</b> | <b>250</b> |

Fonte: MUR - Archivio del Personale Docente al 11/12/2025

**Tab. 6 - Numero di Personale Tecnico-Amministrativo in servizio**

|               | Tempo indeterminato | Tempo determinato | Totale     |
|---------------|---------------------|-------------------|------------|
| <b>Totale</b> | <b>104</b>          | <b>34</b>         | <b>138</b> |

Fonte: MUR – Rilevazione Mur sul personale docente e non docente al 31/12/2024 (estrazione al 11/12/2025)

### 3 – Valutazione di Sede (Ambiti A, B, C, D, E)

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta cinque ambiti di valutazione, strutturati partendo dai processi di pianificazione strategica e organizzazione del **Sistema di Governo e dell'Assicurazione della Qualità (Ambito A)**, per poi focalizzare l'attenzione sui **processi di pianificazione e gestione delle risorse (Ambito B)**, intese come risorse umane (personale docente e di ricerca e tecnico-amministrativo), finanziarie, strutturali (in termini di strutture nonché di attrezzature e tecnologie), infrastrutturali e di gestione delle informazioni e della conoscenza; l'Ambito C approfondisce i processi di **Assicurazione della Qualità (Ambito C)** a livello di Ateneo; gli ultimi due ambiti sono dedicati alla **pianificazione e gestione dei processi di pianificazione e gestione della didattica e dei servizi agli Studenti (Ambito D)** e di quelli della **ricerca e della terza missione/impatto sociale (Ambito E)** sviluppati a livello di Ateneo.

Per ogni Ambito, sono stati definiti Punti di Attenzione (PdA) e Aspetti da Considerare (AdC).

Il giudizio dei Punti di Attenzione viene graduato come segue<sup>2</sup>:

- **Pienamente soddisfacente.** Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione garantiscono buoni o ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. In caso di ottimi risultati, la CEV può esprimere una "Segnalazione di buona prassi".
- **Soddisfacente.** Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati, non superiori a un anno dalla visita istituzionale. Tale giudizio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento. Non sono richieste segnalazioni, ma se la CEV lo ritiene opportuno può segnalare (opzionale) una "Buona Prassi" o una "Raccomandazione".
- **Parzialmente soddisfacente.** Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione hanno un fondamento logico non sufficientemente chiaro, le modalità di realizzazione non risultano ancora compiutamente definite, le attività sono implementate in maniera non sistematica e presentano alcune criticità o non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV deve esprimere almeno una "Raccomandazione" (obbligatoria) e/o può formulare una "Condizione" (opzionale) in funzione del livello di strutturazione e della sistematicità delle attività esaminate e della rilevanza delle criticità riscontrate.
- **Non soddisfacente.** Le attività relative agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione non risultano sviluppate o se presenti non hanno un fondamento logico, le modalità di realizzazione non risultano ancora definite, le attività sono implementate in maniera non strutturata e presentano criticità rilevanti. Il Punto di Attenzione non viene approvato. La CEV deve esprimere almeno una "Condizione" (obbligatoria) e può segnalare una "Raccomandazione" (opzionale).

La CEV formula un testo sintetico che motiva la "Segnalazione di buona prassi", la "Raccomandazione" oppure la "Condizione", riportate nella Scheda di valutazione.

---

<sup>2</sup> La graduazione dei giudizi è la stessa anche per Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Dipartimenti.

### 3.1 – Considerazioni generali sul processo di valutazione e sull'autovalutazione dell'Ateneo

*Descrizione del processo di valutazione con considerazioni su come si è sviluppato nelle diverse fasi (Analisi Documentale, Visita a Distanza di CdS e PhD, Visita sul Posto, Rapporto post Visita, Controdeduzioni, risposte alle Controdeduzioni)*

La CEV ha lavorato in coerenza con quanto previsto dalle Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di AQ negli Atenei e con le indicazioni di volta in volta fornite da ANVUR, che ha supportato in tutte le fasi le attività della CEV.

Il processo di valutazione si è sviluppato nelle seguenti fasi:

- Avvio dell'analisi documentale individuale con accesso all'autovalutazione dell'Ateneo sulla Piattaforma Accreditamenti di ANVUR. A partire dal 12 maggio 2025, la CEV ha analizzato l'autovalutazione e le fonti documentali riportate per ogni PdA dall'Ateneo nella piattaforma dedicata, ha definito sia gli aspetti da approfondire durante la visita sia la bozza del programma di visita. Durante questa fase, la CEV non ha sentito la necessità di richiedere documenti integrativi relativi. Durante l'esame documentale, il Presidente, con l'ausilio del Coordinatore e dei Coordinatori delle SottoCEV, ha predisposto una bozza di Programma di visita, relativo sia alla visita a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, sia alla visita istituzionale in presenza presso la sede dell'Ateneo.
- Definizione del Programma di visita. La bozza del programma di visita è stata trasmessa all'Ateneo che l'ha così potuta completare con i nominativi delle persone individuate a prendere parte agli incontri (28 maggio 2025).
- Predisposizione dei Diari di visita. Sulla base del Programma di visita, gli Esperti della CEV, ciascuno per la parte di propria competenza e sotto la supervisione del Coordinatore, hanno predisposto il Diario di visita della Sede. Ogni SottoCEV, inoltre, ha predisposto i Diari di visita per ciascun Corso di Studio, Corso di Dottorato di Ricerca e Dipartimento in valutazione.
- Visite a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato. La CEV ha svolto le visite a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca selezionati secondo il cronoprogramma riportato in Tabella 7. Presidente e Coordinatore hanno partecipato a tutti gli incontri.
- Riunione di consenso. Prima dell'avvio della visita istituzionale, dopo la visita a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, la CEV si è riunita per la chiusura dell'analisi documentale e per condividere le prime risultanze maturate, anche a valle della visita a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca (26 giugno 2025).
- Visita in loco. Alla visita in loco hanno partecipato il Presidente e il Coordinatore della CEV, gli Esperti di Sistema, l'Esperto di Sostenibilità economico-finanziaria, l'Esperta telematica e gli Esperti Studenti. La CEV ha svolto la visita istituzionale con gli incontri di Sede e di Dipartimento e i sopralluoghi presso le strutture e infrastrutture dei Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Dipartimenti oggetto di visita come da Programma definito con l'Ateneo (Tabella 8).
- Schede di valutazione preliminare. La CEV ha predisposto in piattaforma le Schede di Valutazione preliminare della Sede, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca e dei Dipartimenti oggetto di visita così come approvate collegialmente nella riunione di consenso del 18 settembre 2025. Terminato il lavoro della CEV, le schede sono state integrate dall'ANVUR nella parte relativa alla valutazione degli indicatori qualitativi e quantitativi relativi ai risultati raggiunti dall'Ateneo.
- Invio della Relazione preliminare. L'ANVUR ha trasmesso la Relazione preliminare all'Ateneo il 6 ottobre 2025.



- Revisione del Rapporto e definizione dei Temi Chiave. La CEV e l'ANVUR, ricevute le controdeduzioni formulate dall'Ateneo (5 novembre 2025), hanno integrato le Schede di Valutazione preliminare con le proprie risposte predisponendo le Schede di Valutazione finale in Piattaforma il 1° dicembre 2025.

**Tab. 7 – Programma delle visite a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca**

| CdS e PhD                                                                        | Data       |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Ingegnerie Gestionale, LM-31                                                     | 13/06/2025 |
| Scienze Giuridiche, L-14                                                         | 16/06/2025 |
| Scienze e Tecniche Psicologiche, L-24                                            | 16/06/2025 |
| Management, LM-77                                                                | 17/06/2025 |
| Dottorato di ricerca in Gestione finanziaria d'impresa e prevenzione della crisi | 16/06/2025 |
| Dottorato di ricerca in Big data e intelligenza artificiale                      | 16/06/2025 |

**Tab. 8 – Programma della visita in loco (2 luglio 2025 – 4 luglio 2025)**

| 02/07/2025           | 03/07/2025                                                                                                             | 04/07/2025                                                                |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Sede<br>Tutta la CEV | SottoCEV A - Dipartimento di Diritto e Istituzioni                                                                     | Incontro conclusivo con il<br>Rettore e la Governance<br><br>Tutta la CEV |
|                      | SottoCEV B - Dipartimento di Ingegneria e scienze                                                                      |                                                                           |
|                      | Visita alle strutture e infrastrutture dei CdS/Dottorati/Dipartimenti/<br>oggetto di valutazione + strutture di Ateneo |                                                                           |

Tra le novità del Modello AVA3 è richiesto agli Atenei, ai Corsi di Studio, ai Corsi di Dottorato di Ricerca e ai Dipartimenti oggetto di visita di esprimere, per ciascuno dei Punti di Attenzione del Modello di Accreditamento Periodico, un giudizio di autovalutazione corredato dalle fonti documentali in grado di supportarlo.

La CEV si è avvalsa dell'autovalutazione effettuata dall'Ateneo, dai CdS, dai Corsi di dottorato e dai Dipartimenti relativamente ai vari Punti di Attenzione. A giudizio della CEV, l'autovalutazione è risultata generalmente coerente con gli Aspetti da Considerare e con i documenti relativi ad ogni Punto di Attenzione ed è stata sviluppata in modo da descrivere in modo adeguato i processi di AQ messi in atto dall'Ateneo. L'analisi è risultata adeguatamente corredata dalle fonti documentali inserite nelle singole schede di autovalutazione come documenti chiave o supporto e rinvii alle pagine del sito di Ateneo. In tutte le fasi della visita l'Ateneo ha manifestato piena collaborazione, accogliendo la visita come occasione di dialogo e riflessione.

Nel complesso, la documentazione resa disponibile ha consentito alla CEV di apprezzare le attività poste in essere dall'Ateneo in logica PDCA.

## 3.2 – Sintesi della valutazione espressa

In questa sezione si riportano:

- Commenti e osservazione sui Temi Chiave della Sede in riferimento agli Ambiti di valutazione
  - Principali Punti di Forza
  - Principali Aree di Miglioramento
- Commenti e osservazione sui Temi Chiave dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Dottorati di Ricerca selezionati per la Visita
  - Principali Punti di Forza complessivamente ricorrenti per Dipartimenti/CdS/PhD
  - Principali Aree di Miglioramento complessivamente ricorrenti per Dipartimenti/CdS/PhD
- Fascia di Valutazione assegnata all'Ateneo e ai Dipartimenti, Corsi di Studio e Dottorati di Ricerca selezionati per la Visita

### 3.2.1 – Ambito A: STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE

In questo Ambito si valuta la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali. L'attuazione delle politiche, delle strategie e degli obiettivi strategici e operativi deve essere assicurata attraverso l'implementazione di un Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione e monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti, nonché di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute. Un aspetto importante riguarda il coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolare modo degli studenti ai quali è necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli, nei processi decisionali degli organi di governo.

#### Punti di Forza:

In considerazione di quanto premesso a livello introduttivo, con riferimento all'Ambito A emergono diversi punti di forza, fra cui si evidenziano i seguenti temi principali:

- L'Ateneo ha chiaramente individuato nello Statuto e nel Piano Strategico il compito primario di svolgere, oltre all'attività di ricerca e di studio, attività di formazione mediante l'utilizzo delle metodologie della formazione a distanza con particolare riguardo alle applicazioni di e-learning. Gli obiettivi del Piano strategico si articolano in azioni, indicatori e target e sono corredati dall'indicazione dei responsabili della gestione della pianificazione e del monitoraggio.
- Nello Statuto è descritto il sistema di Governo dell'Ateneo nella sua articolazione in Organi centrali e strutture accademiche (didattiche e di ricerca) e delle relative funzioni. Il Sistema di Governo è integrato dalla presenza di delegati del Rettore il cui ruolo è funzionale all'attuazione di specifici obiettivi del Piano strategico.
- L'Ateneo si è dotato del Piano delle attività e relative prestazioni del personale non docente volto a ricordare le specifiche azioni delle funzioni amministrative e tecniche agli obiettivi del Piano strategico e dispone di un Sistema di misurazione e valutazione della performance.
- L'Ateneo si è dotato di un Documento per la gestione dei processi di AQ in logica PCDA coerente con il modello AVA3, dettagliato alla luce dell'articolazione dell'Ateneo in Facoltà e Dipartimenti prevista nello Statuto. Il sistema di AQ è di conseguenza regolato nella gestione del processo a livello di Sede, CdS, PhD, Facoltà e Dipartimenti e corredato da apposite Linee guida.
- L'Ateneo ha predisposto un articolato sistema di riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità, a livello di sede e di strutture periferiche e, in applicazione delle Linee guida, ha effettuato nel 2025 il primo Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di AQ a livello di sede e del sistema di Governo e di AQ.

- L'Ateneo ha predisposto un sistema regolamentare e organizzativo formalmente strutturato per la partecipazione degli studenti e dei dottorandi, con una presenza delle rappresentanze in diversi organi centrali e periferici. L'Ateneo ha inoltre istituito, su proposta delle rappresentanze studentesche elette, un Coordinamento dei Rappresentanti come spazio di dialogo istituzionale tra studenti e Governance. Ulteriori misure, come l'erogazione di finanziamenti per iniziative formative, dimostrano un impegno concreto per valorizzare tale partecipazione.

### Aree di Miglioramento:

La CEV rileva, con riferimento all'Ambito A, alcune Aree di Miglioramento su cui l'Ateneo è chiamato ad impegnarsi, tra cui:

- I target associati agli indicatori quantitativi e qualitativi del Piano Strategico non sono sempre assegnati attenendosi alla baseline e alla rilevanza degli obiettivi indicati nel Piano Strategico.
- La normativa di Ateneo non è sempre allineata. Si riscontra l'assenza del Regolamento Generale di Ateneo.
- Le Linee guida dell'Ateneo per la gestione del monitoraggio a livello di Facoltà e Dipartimenti non sono ancora completamente implementate.
- Le analisi dei dati e delle informazioni acquisite ai fini del riesame del sistema di governo non sono sempre approfondite e utilizzabili ai fini del miglioramento.
- La partecipazione dei rappresentanti degli studenti e dei dottorandi alle riunioni degli organi che, pur formalmente prevista dallo Statuto e dai Regolamenti di funzionamento delle strutture decentrate, risulta ad oggi limitata o assente.

**Buona prassi:** Non Presente.

### Raccomandazione:

In conseguenza della valutazione espressa, la CEV ha definito per l'Ambito A le seguenti raccomandazioni:

- Si raccomanda all'Ateneo di strutturare un processo di consultazione dei principali portatori di interesse esterni.
- Si raccomanda all'Ateneo di consolidare il processo di rimodulazione dei target associati agli indicatori quantitativi e qualitativi del Piano strategico in base alla baseline e alla rilevanza degli obiettivi strategici dell'Ateneo.
- Si raccomanda all'Ateneo di dotarsi del Regolamento Generale di Ateneo e di sottoporre a revisione il Regolamento didattico di Ateneo, in attuazione della previsione dell'art. 39, comma 3 dello stesso, assicurando l'allineamento dei documenti anche sotto il profilo dell'integrazione del sistema di AQ di cui l'Ateneo si è dotato.
- Si raccomanda all'Ateneo di rafforzare e consolidare la partecipazione del personale ai processi di miglioramento continuo a livello centrale e periferico.
- Si raccomanda di completare e consolidare l'implementazione dell'intero sistema di monitoraggio predisposto dall'Ateneo nelle apposite Linee guida, nel rispetto dei processi e delle tempistiche indicate.
- Si raccomanda all'Ateneo di implementare il riesame a livello di Facoltà e Dipartimento e di consolidare il sistema di riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità, la cui efficacia potrà essere verificata solo nei cicli successivi.

- Si raccomanda all'Ateneo di implementare il riesame a livello di Facoltà e Dipartimento e di consolidare il sistema di riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità, rendendo più accurate e precise le analisi degli indicatori e delle eventuali azioni migliorative.
- Si raccomanda di verificare l'efficacia del sistema di riesame nei cicli successivi.
- Si raccomanda all'Ateneo di garantire l'effettiva attuazione della delibera del Senato Accademico del 21 marzo 2023, assicurando la partecipazione regolare e formalizzata dei rappresentanti degli studenti di Facoltà alle sedute del Senato Accademico, almeno in qualità di invitati. A tal fine, si suggerisce di prevedere procedure operative chiare per l'invito, la convocazione e la definizione dei punti all'ordine del giorno di interesse studentesco, al fine di favorire un coinvolgimento attivo e consapevole nei processi decisionali.
- Si raccomanda all'Ateneo di favorire i momenti di incontro per la comunità studentesca finalizzati a favorire il senso di appartenenza e l'interazione.

**Condizione:** Non Presente.

### 3.2.2 – Ambito B: GESTIONE DELLE RISORSE

In questo Ambito si valuta la capacità degli Atenei di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione. Gli Atenei devono dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico-amministrativo. Gli Atenei devono dimostrare la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività svolte ed essere in possesso di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di mantenerla nel tempo. Gli Atenei devono altresì dimostrare di possedere un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi.

#### Punti di Forza:

Con riferimento ai Punti di Attenzione dell'Ambito B, dalla valutazione emergono diversi Punti di Forza, tra cui:

- Il Documento "Gestione delle risorse personale docente" indica i criteri seguiti dall'Ateneo sia ai fini della valutazione delle esigenze di risorse di personale docente, sia ai fini dell'attribuzione delle risorse ai SSD e quindi alle Facoltà e ai Dipartimenti.
- L'Ateneo si è di recente dotato di un processo articolato e strutturato per la programmazione della formazione del personale docente e dei tutor esteso altresì, per specifici programmi, al personale tecnico-amministrativo e agli studenti dell'Ateneo. Il Piano formazione 2025 si articola in una serie di eventi formativi programmati e dettagliatamente descritti. Il processo di programmazione delle attività formative annuali prevede meccanismi di monitoraggio e schede di valutazione. È prevista l'acquisizione di feedback da parte dei partecipanti mediante la somministrazione di questionari.
- Le politiche, le strategie e le procedure adottate per la gestione del personale non docente vengono elaborate in coerenza con le finalità istituzionali dell'Ateneo e con la pianificazione strategica e sono riportate nel documento "Gestione del personale non docente e iniziative per l'acquisizione di competenze e di esperienze da parte del personale non docente".
- L'Ateneo si è dotato del Gender Equality Plan (GEP) di Universitas Mercatorum che definisce obiettivi specifici, azioni dettagliate, indicatori di performance e risorse dedicate per la sua realizzazione.
- L'Ateneo si è dotato di un Sistema di Misurazione e Valutazione delle Prestazioni volto a garantire l'allineamento tra strategia, operatività e risultati. Il documento rappresenta un importante strumento di comunicazione con il personale volto a favorire la logica del management by objectives.

- Il documento Organigramma e Funzionigramma della Mercatorum fornisce una panoramica completa della struttura organizzativa utile per comprenderne ruoli e responsabilità dettagliando le risorse presenti per ciascuna funzione.
- Il Bilancio di previsione annuale riporta gli obiettivi programmatici e individua le risorse previste per la realizzazione degli stessi permettendo una adeguata valutazione degli interventi che la governance intende adottare, nonché il loro monitoraggio in termini di spesa e di realizzazione.
- La qualità della gestione e manutenzione delle strutture è attestata da numerose certificazioni. Tutte le certificazioni hanno superato il mantenimento annuale e l'Ateneo intende estenderne l'applicazione anche alle nuove sedi. La presenza di certificazioni di qualità consente di mantenere alti gli standard di qualità e di sicurezza ottenuti.
- La sostenibilità è un elemento centrale della missione di Mercatorum. L'Ateneo si impegna attivamente nell'innovazione di beni e servizi sostenibili, promuovendo la collaborazione tra formazione, ricerca scientifica e contesto socio-produttivo per sviluppare nuovi modelli di produzione, business e vita che rispondano alle sfide ambientali, tecnologiche e di mercato.
- È apprezzabile l'utilizzo dei questionari per il coinvolgimento dell'intera comunità dell'Ateneo nella valutazione e nel monitoraggio della qualità delle risorse edilizie e infrastrutturali.
- L'Ateneo si è dotato e ha consolidato una progettualità tecnologia strutturalmente pianificata, ampiamente attuata, monitorata con strumenti quantitativi e soggetta a miglioramento continuo; le tecnologie in uso nell'Ateneo si caratterizzano per l'elevata qualità dei sistemi informativi e dei servizi di supporto (SLA, sicurezza, disaster recovery).
- L'Ateneo ha predisposto, ai fini della verifica e dell'adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie, una strutturazione documentale esaustiva con una scansione temporale rigorosa, responsabilità definite e articolazione multilivello (CdS, Facoltà, Ateneo); è inoltre previsto che gli esiti dei questionari siano trasmessi ai Consigli dei CdS e CdF, e presi in considerazione nel Riesame del Sistema AQ.
- L'Ateneo adotta un impianto formalmente solido in termini di progettazione e documentazione tecnica della piattaforma, in linea con le buone pratiche in ambito accessibilità. La piattaforma LMS utilizzata presenta caratteristiche che la rendono robusta, scalabile e interoperabile, con accesso sicuro con credenziali univoche, repository strutturato con tracciamento dell'attività didattica e integrazione di strumenti sincroni e asincroni. Le funzionalità sono coerenti con gli standard WCAG 2.0, e supportano ambienti di videoconferenza, tracciamento e strumenti collaborativi. I video sono sottotitolati ed è stata creata una versione accessibile della piattaforma (interfaccia semplificata e navigabile da tastiera, possibilità di modificare la dimensione del carattere).
- L'Ateneo mostra attenzione e cura ai temi dell'inclusione (disabilità, DSA e BES) attraverso l'implementazione di una struttura regolamentata, uffici dedicati e una piattaforma tecnicamente accessibile.
- Per la pianificazione e l'implementazione delle attività previste nel documento "Pianificazione e gestione delle informazioni e della conoscenza" l'Ateneo ha previsto l'istituzione di un comitato di governo di alto livello che include, tra gli altri, il Rettore, i Direttori dei Dipartimenti, la Direttrice Generale e il Responsabile per la Protezione dei Dati (DPO). Al fine di monitorare l'efficacia della gestione delle informazioni l'Ateneo utilizza specifici indicatori.

## Aree di Miglioramento:

A fronte degli evidenziati Punti di Forza, emergono in ogni caso diffuse Aree di Miglioramento che devono vedere l'Ateneo impegnarsi. Nello specifico, le principali risultano:

- Tenuto conto di una situazione di bilancio particolarmente positiva che evidenzia ampi margini di sostenibilità della spesa, il numero di docenti strutturati e di tutor risulta limitato, al di là del rispetto normativo dei requisiti di docenza, in rapporto alla numerosità crescente degli studenti iscritti, particolarmente elevata in taluni CdS.
- Il Regolamento per incarichi di docenza a soggetti esterni al sistema universitario presenta profili di disallineamento con l'art.23, commi 1 e 2 della legge 240/2010.
- La formazione del personale docente e di ricerca e dei tutor, articolata in una programmazione annuale e triennale di iniziative formative volte all'innovazione e alla qualità, non è completamente implementata e consolidata.
- La condivisione dei risultati del 'Questionario per la rilevazione del livello di benessere organizzativo del personale non docente (Questionario PnD)' e delle azioni individuate a seguito del monitoraggio con i rispondenti al questionario non avviene in modo sistematico e completo. La presa in carico delle criticità evidenziate da parte degli Organi di Governo è poco evidente.
- L'Ateneo prevede un accentramento di responsabilità gestionale incentrato sulla Direzione Generale. Le attuali dimensioni dell'Università in termini di iscritti, risorse ed attività consentono ancora l'accentramento delle decisioni, ma la crescita dell'Ateneo suggerisce che a breve emergerà la necessità di adottare più centri di responsabilità. In tale evenienza l'impianto regolamentare attualmente vigente presenterebbe alcune criticità meritevoli di attenzione, e necessiterebbe di un importante e coerente aggiornamento.
- Parziale applicazione delle metodologie didattiche illustrate nella Carta dei Servizi.

### Buona prassi:

In conseguenza della valutazione espressa, la CEV ha individuato per l'Ambito B le seguenti buone prassi:

- Tra la documentazione prodotta l'Ateneo ha anche inserito il documento "Rendicontazione azioni sostenibilità" (B.2.1\_10), redatto a partire dal 2025 con riferimento ai dati fino ai primi tre mesi dell'anno, che dà conto delle azioni introdotte in tema di sostenibilità.
- L'Ateneo ha portato a termine i percorsi per acquisire le certificazioni attestanti l'efficienza del suo sistema di gestione ambientale e l'esistenza e l'efficienza di un Sistema di Gestione per la Salute e la Sicurezza dei lavoratori. L'impegno nel realizzare questi sistemi di certificazione e la volontà nell'ottenere la certificazione dei processi e mantenerla nel tempo dimostra una particolare attenzione dell'Ateneo su entrambi i temi.

### Raccomandazione:

In conseguenza della valutazione espressa, la CEV ha definito per l'Ambito B le seguenti raccomandazioni:

- Si raccomanda all'Ateneo di rafforzare, al di là del rispetto normativo dei requisiti di docenza, il reclutamento di personale docente strutturato e di tutor ai fini dell'assicurazione di un'efficace attività didattica per i CdS ad elevata numerosità.
- Si raccomanda all'Ateneo di dotarsi di criteri per le progressioni di carriera.
- Si raccomanda all'Ateneo di esplicitare negli avvisi per manifestazione di interesse il puntuale riferimento alla tipologia di affidamento (mediante procedura comparativa, art.23, 2 comma l.240/2010, o per affidamento diretto, art.23, 1 comma l.240/2010) cui l'avviso si riferisce.
- Si raccomanda di indicare per i conferimenti di incarichi didattici mediante procedura comparativa i criteri e le modalità in base ai quali deve essere effettuata la valutazione comparativa dei candidati.
- Si raccomanda all'Ateneo di assicurare la piena implementazione e consolidamento del processo di



formazione del personale valorizzando, nell'articolata programmazione triennale e annuale, iniziative di formazione volte all'innovazione e qualità della didattica del personale docente e di ricerca e dei tutor.

- Si raccomanda di condividere i risultati del 'Questionario per la rilevazione del livello di benessere organizzativo del personale non docente (Questionario PnD)' ed eventualmente le azioni individuate a seguito del monitoraggio con i rispondenti al questionario per dare evidenza della presa in carico delle eventuali criticità evidenziate.
- Si raccomanda di individuare meccanismi per migliorare la partecipazione del personale alle attività di formazione e per promuovere l'utilizzo dei fondi per l'internazionalizzazione che l'Ateneo mette a disposizione.
- Si raccomanda all'Ateneo di consolidare il processo recentemente adottato ai fini della verifica sistematica dell'adeguatezza delle attrezzature e tecnologie di Ateneo. In considerazione della molteplicità di dati acquisiti attraverso i questionari anche ai fini del riesame, si raccomanda di vigilare sul rispetto delle scadenze, dei tempi di elaborazione dei dati e della loro trasmissione agli attori del sistema.
- Si raccomanda un maggiore raccordo tra quanto dichiarato nella Carta dei Servizi (ad es. all'art.11 c.3, dedicato al contesto sociale di apprendimento) con la pratica effettiva della didattica che la Commissione ha rilevato tenersi nei CdS osservati. Infatti, di tale contesto, allo stato attuale, si è avuta scarsa contezza durante le audizioni avute con gli studenti.

**Condizione:** Non Presente.

### 3.2.3 – Ambito C: ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

In questo Ambito si valutano i processi di Assicurazione della Qualità, in particolare la capacità dell'Ateneo di dotarsi di un sistema di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei dipartimenti, attraverso attività di monitoraggio e riesame dei processi e dei risultati della didattica, della ricerca e della terza missione. Il sistema di Assicurazione della Qualità deve prevedere una attività di monitoraggio sulla sua efficacia che coinvolga tutti gli organi e le funzioni interessate, ai diversi livelli di responsabilità, e che prenda in esame le considerazioni critiche espresse dal NdV al quale, nelle sue funzioni istituzionali, è demandata la valutazione del sistema e dei processi di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione.

#### Punti di Forza:

Con riferimento ai Punti di Attenzione dell'Ambito C, dalla valutazione emergono diversi Punti di Forza, tra cui:

- Qualità, di Linee Guida, strumenti strutturati e mirati di analisi e valutazione. Tali strumenti consentono un monitoraggio delle attività formative e di ricerca, agevolando l'individuazione di eventuali criticità, l'attuazione di interventi correttivi e il consolidamento delle buone pratiche, in un'ottica di miglioramento continuo della qualità dell'offerta didattica e di ricerca.
- L'Ateneo garantisce il coinvolgimento sistematico e documentato di tutte le componenti della comunità accademica nei processi di autovalutazione e valutazione. Tale partecipazione è resa possibile attraverso un insieme strutturato di strumenti e procedure che assicurano la trasparenza, la tracciabilità e la fruibilità delle informazioni rilevanti. In particolare, le Linee Guida interne definiscono in modo puntuale i flussi informativi e i canali di diffusione dei dati, garantendo a tutti gli attori l'accesso diretto e continuo a indicatori di performance, esiti dei questionari, report di monitoraggio e documentazione ufficiale prodotta dagli organi e dalle strutture preposte.
- Il Presidio della Qualità dell'Ateneo assicura un supporto metodologico e operativo costante ai processi di autovalutazione, valutazione e riesame attraverso la predisposizione di Linee Guida specifiche e documentazione di accompagnamento, differenziate per tipologia di struttura, coerenti con il modello AVA 3. In particolare, sono state elaborate Linee Guida per i Corsi di Studio, per i Dottorati di Ricerca,

per le Facoltà, per i Dipartimenti e per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, che definiscono in modo puntuale attività, ruoli, responsabilità, documentazione da produrre e modalità di rendicontazione. A tali documenti si affiancano le Linee Guida per il Monitoraggio, la Valutazione e il Riesame, che descrivono in maniera sistemica il ciclo di qualità a carico dei diversi attori istituzionali, precisando i processi da attivare, i criteri di raccolta degli esiti e le modalità di trasmissione dei risultati. Per agevolare la corretta attuazione delle attività previste, il Presidio ha inoltre predisposto ulteriori strumenti operativi, quali indicazioni per la compilazione dei Rapporti di Monitoraggio e di Riesame annuali, template per la Scheda di Monitoraggio Annuale, istruzioni per il Riesame Ciclico e uno scadenziario ufficiale per il rispetto dei tempi di consegna della documentazione periodica.

- L'analisi documentale dimostra che il Presidio organizza regolarmente attività formative – come seminari tematici e webinar – e mette a disposizione materiali multimediali, modelli e tutorial, accessibili dall'area riservata del sito AQ. Viene inoltre garantita un'attività di consulenza diretta alle strutture, volta a chiarire aspetti metodologici e a supportare la corretta predisposizione dei documenti richiesti.
- L'applicazione delle Linee guida assicura una diffusione capillare e verificabile degli esiti dei processi di monitoraggio e riesame, favorendo la partecipazione attiva di tutte le componenti accademiche e amministrative. Inoltre, la chiarezza e il grado di dettaglio delle disposizioni consentono di ridurre il rischio di interpretazioni difformi, migliorare la trasparenza interna e garantire la disponibilità sistematica della documentazione AQ, sia per finalità di rendicontazione interna sia per eventuali processi di valutazione esterna. Questo assetto metodologico rafforza la capacità dell'Ateneo di mantenere e consolidare standard qualitativi elevati e di assicurare la coerenza e l'efficacia delle proprie attività di AQ nel tempo.
- Il Nucleo di Valutazione effettua le sue valutazioni anche mediante audizioni dei CdS, dei Dipartimenti, dei Dottorati di Ricerca e della Sede, effettuate sul fondamento di specifiche Linee guida. Nel corso del 2024, il NdV ha effettuato audizioni a Facoltà, Dipartimenti, CdS, Organi di governo e Presidio della Qualità. I verbali delle audizioni sono disponibili nell'area riservata del sito AQ dell'Ateneo.
- Tutte le attività del NdV riguardanti l'AQ che sono riportate in documenti ufficiali, sono sempre trasmesse, secondo la competenza, ai Coordinatori dei CdS, al Direttore di Dipartimento, al DG e al Rettore (per il Senato Accademico) e trovano sempre visibilità e accessibilità nell'archivio documentale contenuto nel sito dell'Ateneo.

### Aree di Miglioramento:

Nel dettaglio, le principali Aree di Miglioramento risultano:

- Dall'analisi della documentazione di valutazione, dai verbali del Presidio della Qualità di Ateneo e dagli esiti della visita in sede, non emerge con chiarezza il contributo della rappresentanza studentesca nei processi di assicurazione della qualità. La presenza formale degli studenti negli organi non trova riscontro in una evidenza sistematica e tracciabile del loro apporto ai momenti di discussione, monitoraggio e valutazione.
- Sebbene il sistema di Assicurazione della Qualità risulti formalmente articolato e ben documentato nelle strutture di più recente istituzione, quali Facoltà e Dipartimenti, le attività di monitoraggio e riesame non sono ancora state avviate, con il primo ciclo programmato per il 2026. In tale contesto, non sono ancora disponibili evidenze sistematiche sull'efficacia dei processi di AQ a livello decentrato e di utilizzo strutturato dei dati nei processi decisionali degli organi collegiali per supportare la pianificazione strategica e l'attuazione delle politiche di miglioramento.
- In considerazione delle specifiche caratteristiche dei CdS e della notevole crescita del numero degli iscritti, la pianificazione delle audizioni dei CdS e degli Organi di Governo da parte del Nucleo è suscettibile di un'ulteriore intensificazione.



**Buona prassi:** Non presente.

**Raccomandazione:**

In conseguenza della valutazione espressa, la CEV ha definito per l'Ambito C le seguenti raccomandazioni:

- Si raccomanda al PQA, in considerazione della recente adozione del sistema di gestione e diffusione della documentazione AQ, di assicurare la completa implementazione e il consolidamento dei processi adottati nelle Linee guida.

**Condizione:** Non presente.

### 3.2.4 – Ambito D: QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI

In questo Ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva della programmazione e dell'articolazione dell'offerta formativa, anche in relazione al contesto di riferimento nazionale e internazionale. Aspetti importanti riguardano: (i) la progettazione e l'aggiornamento dei corsi di studio, tenendo conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento anche in relazione agli obiettivi di internazionalizzazione e alle diverse modalità di erogazione della didattica (in presenza, a distanza o di tipo misto, (ii) lo sviluppo di un'offerta formativa dei Corsi di Studio coerente con la docenza e le risorse logistiche, infrastrutturali, didattiche e di ricerca possedute, (iii) l'attenzione dei Corsi di Studio agli studenti, attraverso la programmazione e l'attuazione di attività efficaci di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, di modalità chiare e trasparenti per l'ammissione ai diversi Corsi di Studio, di gestione delle carriere e di tutoraggio. Si valuta anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della didattica e degli studenti.

**Punti di Forza:**

Con riferimento ai Punti di Attenzione dell'Ambito D, dalla valutazione emergono alcuni Punti di Forza, tra cui:

- L'Ateneo dispone di una visione complessiva dell'offerta formativa, formalizzata in documenti resi pubblici nel sito di Ateneo (Visione e politiche per la qualità, Piano Strategico di Ateneo 2024–2026), che tiene conto, attraverso il legame strutturale e consolidato con il Sistema Camerale, delle esigenze delle parti interessate e del contesto socio-economico di riferimento. La sezione del sito dedicata all'offerta formativa offre informazioni dettagliate riguardanti, oltre ai corsi e ai Dottorati di ricerca, anche i Master e i corsi di formazione attivati.
- L'Ateneo ha elaborato il documento di progettazione dell'offerta formativa per l'a.a. 2024/25 che riporta la progettazione dei CdS di nuova attivazione. Con riferimento alla programmazione strategica dell'Ateneo nell'ambito dell'offerta formativa, il documento illustra, quasi sempre in modo analitico, la dotazione di personale docente strutturato e la relativa analisi, con riguardo alle proposte di nuova attivazione, i fabbisogni del mercato del lavoro e dei profili in uscita dei Corsi in via di attivazione.
- L'offerta formativa dell'Ateneo è comunicata in modo trasparente e accessibile attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo. La presentazione dell'offerta formativa dell'Ateneo è corredata da documenti istituzionali ufficiali – tra cui i regolamenti didattici dei corsi, le relative schede SUA-CdS, le schede insegnamento e la Carta dei Servizi. Nel sito istituzionale sono altresì pubblicate le informazioni aggiornate relative alle attività di orientamento e alle modalità di accesso ai corsi dell'Ateneo.
- L'Ateneo dimostra l'adozione di un modello di progettazione ispirato ai principi dell'apprendimento centrato sullo studente, in coerenza con quanto previsto dalle ESG. Il modello formativo proposto, strutturato in modalità telematica, si basa su una piattaforma e-learning avanzata che consente

l'erogazione di contenuti fruibili in modo flessibile e personalizzato, favorendo l'autonomia dello studente nella gestione del proprio percorso di apprendimento.

- L'Ateneo dimostra attenzione all'evoluzione scientifica e tecnologica dei settori di riferimento, integrando periodicamente nuove competenze nella docenza, anche tramite collaborazioni con esperti esterni, in linea con gli obiettivi di aggiornamento e innovazione dell'offerta formativa.
- Al fine di garantire che i contenuti didattici riflettano in modo puntuale lo stato più avanzato delle conoscenze disciplinari e scientifiche, l'Ateneo ha previsto in apposite linee guida un processo di monitoraggio e riesame che, a regime, dovrebbe essere costante e sistematico, con l'obiettivo di integrare l'evoluzione della ricerca con gli obiettivi educativi e rafforzare così la qualità complessiva dell'offerta e la sua rispondenza alle esigenze della società e del mondo del lavoro.
- L'Ateneo ha implementato un sistema di orientamento in ingresso ben articolato, coerente con la pianificazione strategica. Le attività comprendono test attitudinali, progetti formativi, consulenze individuali e percorsi MOOC, con un'attenzione particolare alla personalizzazione dell'esperienza orientativa. La capillarità territoriale e il supporto organizzativo centrale ne rafforzano l'efficacia operativa. Questo approccio riflette una visione inclusiva e consapevole del ruolo dell'orientamento nel ridurre la dispersione e favorire l'accesso consapevole ai percorsi universitari.
- L'Ateneo ha incluso in modo chiaro nel proprio Piano Strategico obiettivi specifici di internazionalizzazione, sia in termini di offerta formativa che di cooperazione accademica, e ha attivato una struttura organizzativa preposta a gestirne lo sviluppo, con un delegato, un ufficio Erasmus e referenti dipartimentali.
- L'Ateneo dispone di un sistema organizzato e ben documentato per la gestione dei bisogni educativi speciali, fondato su un servizio dedicato, la personalizzazione dei percorsi di studio, l'adozione di strumenti tecnologici accessibili e la formazione del personale. L'integrazione tra supporto individuale, progettazione accessibile della didattica e monitoraggio continuo rappresenta un elemento distintivo di qualità, particolarmente efficace in un contesto telematico.
- L'Ateneo ha sviluppato un sistema ben organizzato e articolato di attività di sostegno agli studenti, che integra interventi per il recupero delle lacune iniziali, iniziative per la valorizzazione degli studenti più motivati e un servizio di counseling psicologico accessibile. La gestione del processo, così come dimostrata in fase di visita in loco, è affidata a strutture dedicate, con personale qualificato, piattaforme digitali che monitorano l'andamento degli studenti e una pianificazione coerente con gli obiettivi strategici di equità, inclusione e successo formativo. Questa struttura organizzativa rappresenta un punto di forza che garantisce continuità, tracciabilità e personalizzazione degli interventi.

### Aree di Miglioramento:

A fronte degli evidenziati Punti di Forza, emergono in ogni caso diverse Aree di Miglioramento che devono vedere l'Ateneo impegnarsi. Nello specifico, le principali risultano:

- Il Regolamento didattico di Ateneo e la regolamentazione relativa alle modalità di svolgimento delle verifiche degli insegnamenti dei CdS non sono allineati.
- Il Regolamento didattico e la disciplina contenuta nel Regolamento della prova finale e della tesi di laurea, con particolare riferimento alla prova finale nei CdS triennali, non sono allineati.
- La versione in lingua del sito dedicata ai CdS non risulta attiva.
- Tre dei CdS in visita, accreditati come corsi "integralmente a distanza", sono stati successivamente indicati in SUA-CdS, quanto a modalità di erogazione, come corsi "prevalentemente a distanza". La variazione della modalità di erogazione della didattica si configura come una modifica di ordinamento. È pertanto necessario verificare che siano stati seguiti tutti i passaggi previsti dalle indicazioni MUR e dalle linee guida CUN per la scrittura degli ordinamenti didattici.

- Il processo di consultazione delle parti interessate, seppur strutturato e supportato da apposite Linee Guida, non è adeguatamente sistematizzato. Si rileva una carenza nella tracciabilità delle evidenze raccolte e del loro impatto sulle decisioni progettuali.
- Nel corso della visita in loco è emersa una scarsa partecipazione interattiva degli studenti alle attività didattiche. L'Ateneo ha preso in carico tale aspetto con la prevista adozione di una nuova piattaforma in fase di test, di cui sarà possibile valutare l'efficacia nei prossimi mesi.
- L'elevata numerosità degli studenti in taluni corsi genera un rapporto docente/tutor-studente non funzionale alla piena efficacia dell'attività formativa.
- Le azioni messe in campo per l'internazionalizzazione della didattica e la mobilità studentesca non sono efficaci e incisive.

**Buona prassi:** Non presente.

### Raccomandazione:

In conseguenza della valutazione espressa, la CEV ha definito per l'Ambito D le seguenti raccomandazioni:

- Si raccomanda all'Ateneo di sviluppare maggiormente, nell'ambito dell'aggiornamento annuale del documento "Politica e programmazione dell'offerta formativa", l'analisi di sostenibilità economico-finanziaria, evidenziando come la stessa sia garantita in considerazione delle esigenze derivanti dai numerosi piani di raggiungimento in essere e di quelle legate ai nuovi corsi di cui si propone l'istituzione.
- Pur essendo presenti consultazioni con le parti interessate, si raccomanda all'Ateneo di rafforzare ulteriormente la formalizzazione e sistematizzazione del processo di coinvolgimento dei portatori di interesse esterni, assicurando una tracciabilità più puntuale delle evidenze raccolte e del loro impatto sulle decisioni progettuali.
- Sebbene la coerenza tra docenza e obiettivi formativi sia garantita formalmente, si raccomanda di rafforzare ulteriormente la documentazione del processo di verifica e aggiornamento delle competenze interne, anche in relazione all'evoluzione scientifica e professionale dei settori, rendendo tale processo maggiormente visibile e tracciabile nei documenti di riesame.
- Si raccomanda all'Ateneo di implementare e consolidare le azioni di rafforzamento dell'internazionalizzazione della didattica e il potenziamento delle iniziative di promozione e incentivazione della mobilità degli studenti e delle specifiche iniziative dedicate al potenziamento della dimensione dei Corsi di dottorato.

### Condizione:

In conseguenza della valutazione espressa, la CEV ha definito per l'Ambito D la seguente condizione:

- Dopo attenta ricognizione rispetto alle eventuali modifiche relative alla tipologia di erogazione della didattica che abbiano interessato i Corsi presenti nell'offerta formativa, l'Ateneo deve verificare che siano stati seguiti tutti i passaggi previsti dalle indicazioni MUR e dalle linee guida CUN per la scrittura degli ordinamenti didattici. La presente condizione deve essere assolta entro la prima finestra temporale utile per le modifiche dell'ordinamento didattico.

### 3.2.5 – Ambito E: QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

In questo Ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali i Dipartimenti (o strutture analoghe) definiscono proprie linee strategiche, con particolare riferimento alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, si dotano di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento. Si valutano anche la definizione e pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse a livello dipartimentale coerentemente con il programma strategico del Dipartimento e con le linee di indirizzo dell'Ateneo. Si analizza anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della ricerca e della terza missione.

#### Punti di Forza:

Con riferimento ai Punti di Attenzione dell'Ambito E, dalla valutazione emergono alcuni Punti di Forza, tra cui:

- Dall'analisi documentale e dal contenuto dei colloqui tenuti in loco è emerso che le Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti sono correttamente strutturate e indirizzano i Dipartimenti verso la definizione dei propri obiettivi e azioni per il loro perseguimento, in coerenza con le strategie proprie e dell'Ateneo.
- L'Ateneo ha recentemente organizzato il sistema di monitoraggio dei risultati (compresi quelli relativi alla VQR) dei Dipartimenti, gestito a livello centrale tramite appositi cruscotti e reso disponibile ai Dipartimenti stessi.
- Le Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità, in coerenza con l'approccio AVA 3, regolano il sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale.

#### Aree di Miglioramento:

A fronte degli evidenziati Punti di Forza, emergono tuttavia in ogni caso diffuse Aree di Miglioramento che devono vedere l'Ateneo impegnarsi, nello specifico:

- Dall'analisi documentale e dalle visite in loco è emerso che, stante la recentissima istituzione dei Dipartimenti, le Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti hanno attualmente, secondo una logica PDCA, una valenza prevalentemente progettuale e richiedono nell'immediato futuro una piena attuazione da parte dei Dipartimenti.
- Gli esiti del monitoraggio delle attività di ricerca e terza missione/impatto sociale, con riferimento ai risultati conseguiti e agli eventuali problemi e alle loro cause, non possono essere conosciuti perché la recentissima costituzione dei Dipartimenti permetterà il primo riesame del funzionamento del sistema di AQ dipartimentale solo nel 2026. Il sistema risulta pertanto, allo stato attuale, non ancora completato nel suo ciclo.
- Si rileva una non chiara definizione dei ruoli e delle funzioni tra Ateneo e Dipartimento nella proposta e attuazione delle azioni di miglioramento. Attualmente, la sovrapposizione di competenze può rendere meno efficiente la capacità del Dipartimento di proporre e realizzare in modo autonomo misure correttive e di sviluppo.

**Buona prassi:** Non presente.

#### Raccomandazione:

In conseguenza della valutazione espressa, la CEV ha definito per l'Ambito E le seguenti raccomandazioni:

- Si raccomanda una piena applicazione delle Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti in coerenza con l'approccio AVA 3 e di formalizzare le modalità con cui l'Ateneo e i suoi vari organi accertano le azioni di monitoraggio dei Dipartimenti.
- Si raccomanda un maggiore coinvolgimento delle diverse componenti del Dipartimento nel processo di definizione delle linee strategiche dipartimentali.
- Si raccomanda l'adeguamento della disciplina sugli Spin-off all'attuale organizzazione interna dell'Ateneo.
- In merito a quanto riportato nelle Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti (sezione dedicata alla individuazione dei docenti che non hanno prodotto attività scientifica nell'anno di riferimento), si raccomanda un attento monitoraggio del numero e della situazione di questi docenti.
- Si raccomanda la completa implementazione e il consolidamento del sistema di AQ a livello Dipartimentale nel rispetto delle linee guida di ateneo, dipartimentali e per il dottorato di ricerca.
- Si raccomanda una definizione più chiara dei ruoli e delle funzioni tra Ateneo e Dipartimento nella proposta e attuazione delle azioni di miglioramento, evitando la sovrapposizione di competenze che può rendere meno efficiente la capacità del Dipartimento di proporre e realizzare in modo autonomo misure correttive e di sviluppo.

Condizione: Non presente.

In Tabella 9 si riporta il riepilogo delle valutazioni dei Processi di AQ, degli indicatori e la valutazione complessiva per ciascun Punto di Attenzione dei Requisiti degli Ambiti A, B, C, D ed E.

**Tab. 9 - Valutazioni attribuite a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti di Sede**

| Ambito | Sotto ambito | Punto di attenzione | Valutazione Processi di AQ | Valutazione Indicatori     | Valutazione Complessiva    |
|--------|--------------|---------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| A      | A.1          | A.1                 | Soddisfacente              | Soddisfacente              | Soddisfacente              |
| A      | A.2          | A.2                 | Parzialmente soddisfacente | Parzialmente soddisfacente | Parzialmente soddisfacente |
| A      | A.3          | A.3                 | Soddisfacente              | Soddisfacente              | Soddisfacente              |
| A      | A.4          | A.4                 | Parzialmente soddisfacente | Parzialmente soddisfacente | Parzialmente soddisfacente |
| A      | A.5          | A.5                 | Parzialmente soddisfacente | Parzialmente soddisfacente | Parzialmente soddisfacente |
| B      | B.1          | B.1.1               | Parzialmente soddisfacente | Parzialmente soddisfacente | Parzialmente soddisfacente |
| B      | B.1          | B.1.2               | Parzialmente soddisfacente | Parzialmente soddisfacente | Parzialmente soddisfacente |
| B      | B.1          | B.1.3               | Soddisfacente              | Non valutabile             | Soddisfacente              |
| B      | B.2          | B.2.1               | Soddisfacente              | Non applicabile            | Soddisfacente              |
| B      | B.3          | B.3.1               | Pienamente soddisfacente   | Pienamente soddisfacente   | Pienamente soddisfacente   |
| B      | B.3          | B.3.2               | Pienamente soddisfacente   | Parzialmente soddisfacente | Soddisfacente              |
| B      | B.4          | B.4.1               | Pienamente soddisfacente   | Pienamente soddisfacente   | Pienamente soddisfacente   |
| B      | B.4          | B.4.2               | Soddisfacente              | Pienamente soddisfacente   | Pienamente soddisfacente   |
| B      | B.4          | B.4.3               | Soddisfacente              | Soddisfacente              | Soddisfacente              |
| B      | B.5          | B.5.1               | Pienamente soddisfacente   | Soddisfacente              | Pienamente soddisfacente   |
| C      | C.1          | C.1                 | Pienamente soddisfacente   | Soddisfacente              | Pienamente soddisfacente   |
| C      | C.2          | C.2                 | Soddisfacente              | Pienamente soddisfacente   | Pienamente soddisfacente   |
| C      | C.3          | C.3                 | Pienamente soddisfacente   | Pienamente soddisfacente   | Pienamente soddisfacente   |
| D      | D.1          | D.1                 | Soddisfacente              | Non soddisfacente          | Parzialmente soddisfacente |
| D      | D.2          | D.2                 | Parzialmente soddisfacente | Parzialmente soddisfacente | Parzialmente soddisfacente |
| D      | D.3          | D.3                 | Soddisfacente              | Soddisfacente              | Soddisfacente              |
| E      | E.1          | E.1                 | Soddisfacente              | Soddisfacente              | Soddisfacente              |
| E      | E.2          | E.2                 | Soddisfacente              | Parzialmente soddisfacente | Soddisfacente              |
| E      | E.3          | E.3                 | Soddisfacente              | Non applicabile            | Soddisfacente              |

## 4 – Valutazione dei Dipartimenti (E.DIP) dei Dottorati di Ricerca (D.PHD) e dei Corsi di Studio (D.CDS)

In questa sezione si riportano le valutazioni dei Punti di Attenzione dei Dipartimenti (E.DIP), dei Dottorati di Ricerca (D.PHD) e dei Corsi di Studio (D.CDS) selezionati nell'ambito della visita di accreditamento periodico.

### 4.1 – L'Assicurazione della Qualità nei Dipartimenti (E.DIP)

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta quattro punti di attenzione a livello di Dipartimento, strutturati partendo dalle attività di definizione delle linee strategiche (DIP.1), seguite da quelle di attuazione, monitoraggio e riesame delle stesse (DIP.2), di definizione dei criteri di distribuzione delle risorse (DIP.3) e, infine, di individuazione della dotazione di personale, strutture e servizi (DIP.4). Per ogni Punto di Attenzione sono stati definiti degli aspetti da considerare.

| PdA            | Descrizione PdA                                                                                                            |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>E.DIP.1</b> | Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale                       |
| <b>E.DIP.2</b> | Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale                    |
| <b>E.DIP.3</b> | Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse                                                                     |
| <b>E.DIP.4</b> | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale |

L'analisi dei documenti e la visita hanno permesso di verificare che i dipartimenti recentemente istituiti hanno sviluppato la pianificazione strategica che definisce azioni, indicatori target e tempistiche in linea con gli obiettivi e le strategie dell'ateneo e coerenti con il modello AVA3. I dipartimenti hanno una intensa rete di connessioni con il sistema sociale ed economico. Gli esiti del monitoraggio delle attività di ricerca e terza missione/impatto sociale, con riferimento ai risultati conseguiti e agli eventuali problemi e alle loro cause, potranno essere pienamente apprezzati nei cicli successivi.

Più nel dettaglio, per il complesso dei dipartimenti, si riportano di seguito:

#### Principali Punti di Forza:

- I Dipartimenti, di recentissima istituzione, si sono dotati di Piani Strategici che declinano le linee della pianificazione strategica relative alla ricerca e alla terza missione assicurando un allineamento sostanziale alle priorità della pianificazione di Ateneo. Tali piani strategici sono pubblicati nelle pagine dei Dipartimenti presenti nel sito di Ateneo.
- Sono assicurate ai dipartimenti ambienti e attrezzature adeguate per le attività di ricerca dei docenti e dei ricercatori (Lab Mercatorum).
- I Dipartimenti mostrano una significativa esperienza nella partecipazione a bandi competitivi nazionali e internazionali. Hanno inoltre stretto solidi legami di collaborazione con enti pubblici e privati di rilievo nazionale e internazionale dimostrando capacità progettuale e gestionale strategica.
- I Dipartimenti si sono dotati di un sistema di Assicurazione della Qualità strutturato. Tale sistema è stato progettato in coerenza con le Linee Guida del Presidio della Qualità di Ateneo e si articola su macro-processi. Sono stati definiti ruoli e responsabilità definiti in capo agli attori coinvolti e si è regolato il processo di condivisione del flusso informativo.
- Le risorse di docenti e ricercatori afferenti ai Dipartimenti, ad esito dell'espletamento delle procedure previste dai Piani di raggiungimento dell'Ateneo, sono in via di notevole incremento. Tale incremento è pertanto destinato a favorire e a potenziare le attività contemplate nella pianificazione strategica.



## Principali Aree di Miglioramento:

Dalla valutazione emergono diffuse Aree di Miglioramento, nello specifico:

- I Dipartimenti presentano interazioni frequenti e consolidate con gli organi e le strutture di Ateneo, in particolare con la Facoltà di riferimento. Tali rapporti, seppur efficaci, avvengono prevalentemente in via informale, con una limitata disponibilità di evidenze documentali a supporto.
- In considerazione della recente istituzione dei Dipartimenti, l'implementazione del processo pianificato è, sotto il profilo del monitoraggio, ancora in uno stadio iniziale. Gli esiti delle valutazioni dei monitoraggi effettuati dai Dipartimenti confluiranno nel riesame annuale che sarà effettuato nel 2026. Non sono pertanto ancora disponibili evidenze oggettive e misurabili sull'efficacia del processo. L'assenza di tali riscontri limita pertanto, allo stato attuale, la possibilità di valutarne l'efficacia.
- Dai Piani Strategici dipartimentali 2025-26 si rileva che lo sviluppo delle attività soffre ancora di qualche carenza di personale tecnico-amministrativo stabile. In base alle risultanze della visita in loco si è potuto constatare che l'Ateneo, a conoscenza di tale area di miglioramento, ha previsto di assegnare a breve termine personale per il supporto alla ricerca, alla terza missione e all'internazionalizzazione, per garantire una gestione efficiente delle attività a livello dipartimentale.

Di seguito si riporta il riepilogo delle valutazioni attribuite ai Processi di AQ e ai risultati per ciascun Punto di Attenzione dei Requisiti dell'Ambito E.DIP.

**Tab. 10 - Valutazioni attribuite a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti di Dipartimento**

Dipartimento di Diritto e Istituzioni:

| PdA                           | Valutazione Processi di AQ | Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| E.DIP.1                       | Soddisfacente              | <b>R:</b> Si raccomanda un maggior coordinamento tra il dipartimento e gli altri organi e strutture dell'Ateneo, in particolare con la Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche, che risulta affine al Dipartimento per la propria offerta formativa, valorizzando la cooperazione fra strutture nell'attivazione e gestione di seminari, conferenze e convegni a carattere scientifico di carattere nazionale e internazionale e di iniziative di Terza Missione e Public engagement condivise. |
| E.DIP.2                       | Soddisfacente              | <b>R:</b> Si raccomanda al Dipartimento, considerata la recente istituzione del Dipartimento e il conseguente stato ancora in fase di prima attuazione del processo di monitoraggio e di riesame, di portare a regime le attività di monitoraggio e riesame pianificate, così da garantire la sistematicità delle attività di AQ, in coerenza con il processo e la tempistica indicate nelle Linee guida.                                                                                          |
| E.DIP.3                       | Soddisfacente              | <b>R:</b> Si raccomanda al Dipartimento, alla luce delle carenze di personale non docente dedicato rappresentate nel Piano strategico dipartimentale, di avanzare motivate richieste all'Ateneo, con specifico riferimento alla dotazione di personale non docente per assicurare il supporto alla ricerca, alla terza missione e all'internazionalizzazione e garantire la gestione efficiente delle attività dipartimentali alla luce della pianificazione strategica.                           |
| E.DIP.4                       | Soddisfacente              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Valutazione Indicatori</b> | <b>Non valutabile</b>      | <b>R:</b> Gli indicatori quantitativi non sono valutabili per indisponibilità del dato. Si raccomanda il Dipartimento di fornire dati corretti riferiti all'afferenza dei docenti alla struttura di raccordo.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

Dipartimento di Ingegneria e scienze:

| PdA                           | Valutazione Processi di AQ | Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| E.DIP.1                       | Soddisfacente              | <b>R:</b> Si raccomanda un maggior coordinamento tra il Dipartimento e gli organi e strutture dell'ateneo, in particolare con la facoltà di scienze tecnologiche e dell'innovazione.                                                                                                                                                                                |
| E.DIP.2                       | Soddisfacente              | <b>R:</b> Si raccomanda al Dipartimento, considerata la recente istituzione e il conseguente stato ancora in fase di prima attuazione del processo di monitoraggio e di riesame, di implementare le attività di monitoraggio e riesame pianificate, così da garantire la sistematicità delle attività di AQ in coerenza con il processo indicato nelle Linee guida. |
| E.DIP.3                       | Soddisfacente              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| E.DIP.4                       | Soddisfacente              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Valutazione Indicatori</b> | <b>Non valutabile</b>      | <b>R:</b> Gli indicatori quantitativi non sono valutabili per indisponibilità del dato. Si raccomanda il Dipartimento di fornire dati corretti riferiti all'afferenza dei docenti alla struttura di raccordo.                                                                                                                                                       |

## 4.2 - L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca (D.PHD)

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta tre punti di attenzione a livello di Corso di Dottorato di Ricerca, strutturati partendo dalle attività di progettazione (PHD.1), seguite da quelle di pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca (PHD.2), e, infine, di monitoraggio e miglioramento delle stesse (PHD.3). Per ogni punto di attenzione sono stati definiti degli aspetti da considerare.

| PdA            | Descrizione PdA                                                                                      |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>D.PHD.1</b> | Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca                                                      |
| <b>D.PHD.2</b> | Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi |
| <b>D.PHD.3</b> | Monitoraggio e miglioramento delle attività                                                          |

L'analisi dei documenti e la visita hanno permesso di verificare che i due corsi di dottorato valutati hanno adeguatamente definito il loro progetto formativo e di ricerca in linea con gli obiettivi e le strategie dell'ateneo e coerenti con il modello AVA3. I corsi di dottorato di ricerca adottano un approccio interdisciplinare e transdisciplinare, integrando teoria e ricerca applicata. Promuovono altresì la crescita scientifica dei dottorandi tramite networking, convegni e collaborazioni nazionali e internazionali.

Più nel dettaglio, per il complesso dei corsi di dottorato valutati, si riportano di seguito:

### Principali Punti di Forza:

Con riferimento ai Punti di Attenzione, dalla valutazione emergono diversi Punti di Forza per i due Corsi di Dottorato di Ricerca, tra cui:

- I corsi di dottorato di ricerca mostrano una progettazione solida, con una visione chiara e obiettivi formativi (specifici e trasversali) allineati alle strategie di Ateneo.
- I corsi di dottorato di ricerca si distinguono dalla didattica tradizionale di I e II livello grazie a un approccio interdisciplinare e transdisciplinare, integrando teoria e ricerca applicata.
- Viene garantita un'elevata visibilità internazionale dei corsi di dottorato attraverso bandi multilingue, campagne social e sono incentivati periodi di mobilità all'estero (fino a 18 mesi in co-tutela).
- I corsi attraggono studenti da altri atenei (oltre il 68% in un caso) e promuovono la crescita scientifica tramite networking, convegni e collaborazioni nazionali e internazionali.
- La produttività scientifica è tracciata puntualmente tramite la banca dati IRIS e monitoraggi periodici che garantiscono trasparenza e supporto continuo.
- Sono garantiti fondi individuali per missioni, accesso a laboratori d'avanguardia (fisici e virtuali) e opportunità di tutoraggio retribuito e didattica integrativa.
- I dottorati di ricerca si avvalgono di convenzioni con imprese che favoriscono stage aziendali di lunga durata (media superiore a 9 mesi) e l'utilizzo di infrastrutture professionali.
- I corsi di dottorato hanno implementato processi di Assicurazione della Qualità integrati nel sistema di Ateneo e conformi al Modello AVA 3.
- Il processo di riesame periodico permette di identificare criticità e di implementare tempestivamente azioni correttive e strategie di aggiornamento culturale e scientifico dei percorsi.

### Principali Aree di Miglioramento:

A fronte degli evidenziati Punti di Forza, emergono tuttavia in ogni caso diffuse Aree di Miglioramento che devono vedere l'Ateneo impegnarsi, tra cui le principali risultano:

- Si rileva una modesta presenza di docenti stranieri e una qualità percepita degli interventi dei relatori internazionali non elevata.
- Emerge un ritardo nella strutturazione dei feedback esterni a causa della recente attivazione dell'Advisory Board (febbraio 2025), limitando il miglioramento basato sui contributi delle parti interessate.
- In alcuni casi il monitoraggio di alcuni ambiti disciplinari del percorso formativo e di ricerca è carente.
- La gestione delle attività di tutoraggio e didattica integrativa dei dottorandi risulta non uniforme e trasparente.
- Gli scambi internazionali (in/out) sono limitati in termini numerici e si registra una carenza di spazi fisici condivisi necessari per favorire lo scambio tra gli studenti del dottorato.
- Sistematizzazione del monitoraggio delle attività di Terza Missione/Impatto Sociale, la cui efficacia è attualmente limitata dalla recente istituzione dei corsi.
- La rendicontazione e la visibilità dei risultati non sono progettati anche allo scopo di accrescere l'impatto sociale e culturale della ricerca sul territorio.

Di seguito si riporta il riepilogo delle valutazioni attribuite dalla CEV (processi) e dall'ANVUR (risultati) per ciascun Punto di Attenzione dei Requisiti dell'Ambito D.PhD.

**Tab. 11 - Valutazioni attribuite a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti dei Corsi di Dottorati di Ricerca**

Corso di Dottorato di Ricerca in Big data e intelligenza artificiale:

| PdA                           | Valutazione Processi di AQ | Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D.PHD.1                       | Soddisfacente              | <b>R:</b> Si raccomanda di aumentare la presenza di docenti stranieri, ampliare i momenti formativi in lingua inglese e incrementare le opportunità di mobilità internazionale, facilitando l'ingresso di ospiti di alto profilo, al fine potenziare l'attrattività del Corso, gli scambi e una più ampia contaminazione culturale. |
| D.PHD.2                       | Pienamente soddisfacente   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| D.PHD.3                       | Pienamente soddisfacente   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Valutazione Indicatori</b> | <b>Soddisfacente</b>       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione finanziaria d'impresa e prevenzione della crisi:

| PdA                           | Valutazione Processi di AQ | Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D.PHD.1                       | Soddisfacente              | <b>R:</b> Il Corso di Dottorato è stato costituito di recente e il coinvolgimento delle parti interessate (Advisory Board) è documentato solo negli ultimi mesi. Si raccomanda il rafforzamento di un processo periodico e strutturato di consultazione per garantire l'organizzazione di procedure sistematiche di consultazione con le Parti Interessate e promuovere un dialogo in grado di facilitare l'adeguamento del programma formativo alle esigenze emergenti del settore di riferimento. |
| D.PHD.2                       | Pienamente soddisfacente   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| D.PHD.3                       | Pienamente soddisfacente   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Valutazione Indicatori</b> | <b>Soddisfacente</b>       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

### 4.3 - L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio (D.CDS)

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta quattro sotto-ambiti di valutazione a livello di Corso di Studio, strutturati partendo dalle attività di progettazione (sotto-ambito 1), seguite da quelle di erogazione (sotto-ambito 2), di gestione delle risorse (sotto-ambito 3) e, infine, di riesame e di miglioramento del Corso di Studio (sotto-ambito 4). Per ogni sotto ambito sono stati definiti punti di attenzione e aspetti da considerare.

| Sotto Ambito | Descrizione sotto Ambito                                              | PdA | Descrizione PdA                                                                                     |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D.CDS.1      | L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio | 1.1 | Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate                                       |
|              |                                                                       | 1.2 | Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita                |
|              |                                                                       | 1.3 | Offerta formativa e percorsi                                                                        |
|              |                                                                       | 1.4 | Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento                              |
|              |                                                                       | 1.5 | Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS                                          |
| D.CDS.2      | L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio     | 2.1 | Orientamento e tutorato                                                                             |
|              |                                                                       | 2.2 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze                                           |
|              |                                                                       | 2.3 | Metodologie didattiche e percorsi flessibili                                                        |
|              |                                                                       | 2.4 | Internazionalizzazione della didattica                                                              |
|              |                                                                       | 2.5 | Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento                                    |
|              |                                                                       | 2.6 | Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza    |
| D.CDS.3      | La gestione delle risorse nel CdS                                     | 3.1 | Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor                                        |
|              |                                                                       | 3.2 | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica                              |
| D.CDS.4      | Riesame e miglioramento del CdS                                       | 4.1 | Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS |
|              |                                                                       | 4.2 | Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS                                |

L'analisi dei documenti e la visita hanno permesso di verificare che i quattro corsi di studio valutati hanno sviluppato coerentemente con l'approccio PDCA una buona pianificazione e monitoraggio dell'offerta formativa, pur in presenza di margini di miglioramento.

Più nel dettaglio, sempre per il complesso dei Corsi di Studio valutati, si riportano di seguito alcune considerazioni di **carattere trasversale**, per i diversi ambiti di valutazione.

#### 4.3.1 - L'Assicurazione della Qualità nella progettazione dei Corsi di Studio (D.CDS.1)

##### Principali Punti di Forza:

- L'Ateneo vanta una consolidata rete di interazione con il sistema produttivo, che permette di mantenere un dialogo costante con il mondo del lavoro.
- I profili professionali delineati risultano strettamente coerenti con le reali esigenze e le dinamiche del mercato occupazionale.
- La progettazione didattica si avvale di un'infrastruttura per la didattica digitale tecnologicamente avanzata ed efficiente.

##### Principali Aree di Miglioramento:

- Si rileva un'eccessiva eterogeneità nel rigore analitico e nella documentazione dei contributi forniti dalle parti sociali, che non sempre risultano pienamente tracciabili.
- Sussistono alcune criticità di natura regolamentare per quanto riguarda il passaggio tra diverse modalità

di erogazione dei corsi, con il rischio di non rispondere pienamente alle direttive ministeriali.

- Emergono lacune nella garanzia di un'adeguata interattività sincrona.
- Dall'analisi documentale e dalle interviste durante la visita in loco emerge una limitata partecipazione degli studenti alle attività sincrone.

#### 4.3.2 - L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione dei Corsi di Studio (D.CDS.2)

##### Principali Punti di Forza:

- Il sistema poggia su servizi centralizzati ben strutturati e su una definizione estremamente chiara dei requisiti necessari per l'accesso ai corsi.
- È garantito un elevato standard di inclusione, accompagnato da un adeguato supporto agli studenti nell'organizzazione del proprio piano di studi.
- L'Ateneo ha saputo estendere la propria rete di cooperazione internazionale e dimostra efficienza nella gestione e pianificazione delle sessioni d'esame.
- Si conferma l'eccellenza tecnologica degli strumenti di supporto, con l'integrazione di piattaforme d'avanguardia e sistemi di intelligenza artificiale come le chatbox.

##### Principali Aree di miglioramento:

- Il sistema poggia su servizi centralizzati ben strutturati e su una definizione estremamente chiara dei requisiti necessari per l'accesso ai corsi.
- È garantito un elevato standard di inclusione, accompagnato da un adeguato supporto agli studenti nell'organizzazione del proprio piano di studi.
- L'Ateneo ha saputo estendere la propria rete di cooperazione internazionale e dimostra efficienza nella gestione e pianificazione delle sessioni d'esame.
- Si conferma l'eccellenza tecnologica degli strumenti di supporto, con l'integrazione di piattaforme d'avanguardia e sistemi di intelligenza artificiale come le chatbox.

#### 4.3.3 - La gestione delle risorse nei CdS (D.CDS.3)

##### Principali Punti di Forza:

- Le infrastrutture digitali e l'offerta dei servizi bibliotecari virtuali sono considerate pienamente adeguate alle necessità didattiche.

##### Principali Aree di Miglioramento:

- Si evidenzia una carenza di docenti di ruolo e tutor, una problematica che diventa particolarmente evidente nei corsi che ospitano un alto numero di iscritti.

#### 4.3.4 - Riesame e miglioramento dei CdS (D.CDS.4)

##### Principali Punti di Forza:

- Sono stati implementati canali formali efficienti per permettere agli studenti di inoltrare reclami e suggerimenti in modo strutturato.
- Si sta assistendo al progressivo rafforzamento di una cultura del monitoraggio, sempre più orientata all'analisi di dati oggettivi.

##### Principali Aree di Miglioramento:

- Nonostante gli strumenti presenti, il coinvolgimento attivo degli studenti nei processi legati alla Qualità

rimane ancora limitato.

- Il ciclo PDCA (Plan-Do-Check-Act) non è applicato in modo sistematico, in particolare l'analisi degli esiti raggiunti per guidare il miglioramento non risulta efficace.

Ciascun Corso di Studio valutato nel corso della visita riceve una proposta di “accreditamento” o “non accreditamento” che tiene conto sia dei processi di assicurazione della qualità sia dei risultati.

**Tab. 12 - Valutazioni attribuite a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti dei Corsi di Studio**

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (LM-31)

| PdA       | Valutazione Processi AQ    | Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D.CDS.1.1 | Pienamente soddisfacente   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| D.CDS.1.2 | Parzialmente soddisfacente | <b>C:</b> Il Cds deve provvedere, di concerto con l'Ateneo, alla sanatoria della procedura di accreditamento del Corso per le modifiche dell'ordinamento didattico la cui modifica di erogazione da “integralmente a distanza” a “prevalentemente a distanza” è avvenuta in difformità delle indicazioni MUR e delle linee guida CUN per la scrittura degli ordinamenti didattici. Termine: prima finestra temporale utile per le modifiche dell'ordinamento didattico.                    |
| D.CDS.1.3 | Parzialmente soddisfacente | <b>R:</b> Si raccomanda di definire e rendere esplicita una cornice unitaria di riferimento per la distribuzione dei carichi didattici tra Didattica Erogata (DE), Didattica Interattiva (DI) e auto-apprendimento. Si raccomanda di integrare modalità di apprendimento attivo e partecipativo, con particolare riferimento all'utilizzo strutturato delle e-tivity, al fine di favorire un più efficace coinvolgimento degli studenti nei processi formativi.                            |
| D.CDS.1.4 | Parzialmente soddisfacente | <b>R:</b> Si raccomanda al CdS di esplicitare nei programmi di insegnamento le modalità di svolgimento dell'esame con riferimento alla presenza dello studente presso le sedi dell'università, assicurando il rispetto del regolamento didattico di ateneo in relazione al fatto che le prove debbano svolgersi in modalità frontale.                                                                                                                                                      |
| D.CDS.1.5 | Soddisfacente              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| D.CDS.2.1 | Soddisfacente              | <b>R:</b> Si raccomanda al CdS di potenziare la raccolta e l'analisi sistematica dei dati relativi all'efficacia delle attività di orientamento e tutorato, come il test RIASec, il feedback strutturato degli studenti e il monitoraggio dell'utilizzo delle risorse digitali, al fine di migliorare il supporto alle scelte formative e professionali e l'impatto delle azioni intraprese.                                                                                               |
| D.CDS.2.2 | Soddisfacente              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| D.CDS.2.3 | Pienamente soddisfacente   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| D.CDS.2.4 | Soddisfacente              | <b>R:</b> Si raccomanda di: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rafforzare l'impegno del Gruppo AQ per il superamento delle criticità individuando azioni più incisive ed efficaci utili a modificare in positivo gli indicatori sull'internazionalizzazione.</li> <li>• Si raccomanda di sviluppare un piano di miglioramento, con tempi definiti e risorse dedicate e con il supporto dell'Ufficio internazionalizzazione di Ateneo per l'internazionalizzazione del CdS</li> </ul> |
| D.CDS.2.5 | Soddisfacente              | <b>R:</b> Si raccomanda di: <ul style="list-style-type: none"> <li>• accelerare l'implementazione del processo di monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale per un suo rapido consolidamento</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                         |



|                                   |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   |                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>garantire evidenza documentale del coinvolgimento attivo del Consiglio del CdS e del Gruppo AQD funzionale a rendere protagonisti tali organi del processo di monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale</li> </ul>                                                                                                                                                     |
| D.CDS.2.6                         | Soddisfacente                     | <b>R:</b> Si raccomanda di favorire all'interno della piattaforma processi di interazione tra gli studenti e i tutor e fra gli studenti, in modo da ispirare tra i discenti il concetto di classe. Rendere obbligatorie le attività proposte (sia a svolgimento singolo, sia in modalità a gruppo) in modo da favorire un processo di monitoraggio in itinere dell'apprendimento, assegnando al/ai tutor ruoli proattivi.                |
| D.CDS.3.1                         | Soddisfacente                     | <b>R:</b> Si raccomanda al CdS di adottare misure in relazione all'elevato rapporto studenti/docenti.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| D.CDS.3.2                         | Parzialmente soddisfacente        | <b>R:</b> Si raccomanda al CdS di attivare modalità strutturate di confronto con i servizi tecnici e amministrativi, raccogliendo in modo sistematico i bisogni degli studenti e del personale. È opportuno valorizzare i risultati dei questionari e documentare l'impatto delle attività formative sul miglioramento dei servizi, integrando tali evidenze nei processi di riesame.                                                    |
| D.CDS.4.1                         | Soddisfacente                     | <b>R:</b> Tenendo conto dei risultati dei monitoraggi, si raccomanda al CdS di formalizzare procedure trasparenti per raccogliere e analizzare sistematicamente le segnalazioni di studenti, docenti e stakeholder, garantendo che gli esiti del monitoraggio vengano effettivamente tradotti in azioni correttive visibili, documentate e comunicate a tutti i soggetti interessati.                                                    |
| D.CDS.4.2                         | Soddisfacente                     | <b>R:</b> Sebbene le fasi di pianificazione e implementazione risultino adeguatamente eseguite, si rileva una carenza di attività strutturate di monitoraggio e del conseguente miglioramento continuo a riguardo dell'offerta formativa. Si raccomanda, pertanto, di adottare un approccio completo basato sul ciclo PDCA (Plan-Do-Check-Act) per garantire un processo di gestione più efficace e orientato al miglioramento continuo. |
| <b>Valutazione Processi di AQ</b> | <b>Soddisfacente</b>              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Valutazione Indicatori</b>     | <b>Parzialmente soddisfacente</b> | <b>R:</b> Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di studio.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Valutazione Complessiva</b>    | <b>Soddisfacente</b>              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

Corso di Laurea Magistrale in Management (LM-77)

| <b>PdA</b> | <b>Valutazione Processi AQ</b> | <b>Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D.CDS.1.1  | Soddisfacente                  | <b>R:</b> Si raccomanda una maggiore focalizzazione delle analisi e valutazioni poste alla base della progettazione iniziale e della revisione del cds sugli ambiti più simili e direttamente confrontabili con il cds per obiettivi formativi e profili professionali di riferimento.<br><b>R:</b> Si raccomanda l'integrazione del panel delle parti interessate con rappresentanti di alcuni sbocchi professionali che, secondo il documento di progettazione, rientrano negli obiettivi formativi del cds (es. consulenti/banche). |
| D.CDS.1.2  | Parzialmente soddisfacente     | <b>R:</b> Si raccomanda di descrivere i profili formativi in uscita per ciascun curriculum del cds.<br><b>R:</b> Si raccomanda di descrivere per ciascun curriculum del CdS gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi in maniera coerente con i relativi profili formativi in uscita.                                                                                                                                                                                                                    |
| D.CDS.1.3  | Soddisfacente                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| D.CDS.1.4  | Parzialmente soddisfacente     | <b>R:</b> Si raccomanda al CdS di esplicitare nei programmi di insegnamento le modalità di svolgimento dell'esame con riferimento alla presenza dello studente presso le sedi dell'università, assicurando il rispetto del                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                                   |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   |                          | regolamento didattico di ateneo in relazione al fatto che le prove debbano svolgersi in modalità frontale.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| D.CDS.1.5                         | Pienamente soddisfacente |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| D.CDS.2.1                         | Soddisfacente            | <b>R:</b> Non sono documentate iniziative di orientamento in ingresso specificatamente rivolte al CdLM. Se così fosse, se ne raccomanda l'organizzazione, anche verso gli studenti iscritti ai corsi di laurea di primo livello.                                                                                                                                                                                          |
| D.CDS.2.2                         | Pienamente soddisfacente |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| D.CDS.2.3                         | Pienamente soddisfacente |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| D.CDS.2.4                         | Soddisfacente            | <b>R:</b> Si raccomanda di garantire evidenza documentale alle riflessioni e valutazioni svolte nel Consiglio di CdS.<br><b>R:</b> Si raccomanda di rafforzare l'impegno del Gruppo AQ per il superamento delle criticità, individuando azioni utili a modificare in positivo gli indicatori sull'internazionalizzazione.                                                                                                 |
| D.CDS.2.5                         | Soddisfacente            | <b>R:</b> Si raccomanda di sistematizzare le attività di monitoraggio degli esiti delle verifiche di apprendimento, dandone evidenza nei verbali degli organi di governo del CdS.                                                                                                                                                                                                                                         |
| D.CDS.2.6                         | Soddisfacente            | <b>R:</b> Si raccomanda di favorire all'interno della piattaforma processi di interazione tra gli studenti e i tutor e fra gli studenti, in modo da ispirare tra i discenti il concetto di classe. Rendere obbligatorie le attività proposte (sia a svolgimento singolo, sia in modalità a gruppo) in modo da favorire un processo di monitoraggio in itinere dell'apprendimento, assegnando al/ai tutor ruoli proattivi. |
| D.CDS.3.1                         | Soddisfacente            | <b>R:</b> Si raccomanda una rapida attuazione dei piani di adeguamento della numerosità del personale docente.                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| D.CDS.3.2                         | Soddisfacente            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| D.CDS.4.1                         | Soddisfacente            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| D.CDS.4.2                         | Soddisfacente            | <b>R:</b> Si raccomanda: <ul style="list-style-type: none"> <li>• un maggiore coinvolgimento della CPDS per pareri concernenti eventuali modifiche ordinamentali;</li> <li>• la produzione di evidenze documentali in merito al monitoraggio dei risultati delle verifiche di apprendimento.</li> </ul>                                                                                                                   |
| <b>Valutazione Processi di AQ</b> | <b>Soddisfacente</b>     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Valutazione Indicatori</b>     | <b>Soddisfacente</b>     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Valutazione Complessiva</b>    | <b>Soddisfacente</b>     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

Corso di Laurea in Scienze e tecniche psicologiche (L-24)

| <b>PdA</b> | <b>Valutazione Processi AQ</b> | <b>Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D.CDS.1.1  | Soddisfacente                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| D.CDS.1.2  | Parzialmente soddisfacente     | <b>C:</b> Il Cds deve provvedere, di concerto con l'Ateneo, alla sanatoria della procedura di accreditamento del Corso per le modifiche dell'ordinamento didattico la cui modifica di erogazione da "integralmente a distanza" a "prevalentemente a distanza" è avvenuta in diffinità delle indicazioni MUR e delle linee guida CUN per la scrittura degli ordinamenti didattici. Termine: prima finestra temporale utile per le modifiche dell'ordinamento didattico. |
| D.CDS.1.3  | Parzialmente soddisfacente     | <b>R:</b> Si raccomanda di definire chiare indicazioni documentali (Regolamento didattico; SUA) sulle opzioni per i 12 CFU a scelta, garantendo l'ampiezza transdisciplinare richiesta.<br><b>R:</b> Si raccomanda di implementare un sistema di verifica sistematica dell'obsolescenza dei materiali didattici in asincrono.                                                                                                                                          |
| D.CDS.1.4  | Parzialmente soddisfacente     | <b>R:</b> Si raccomanda di esplicitare nei programmi di insegnamento le modalità di svolgimento dell'esame con riferimento alla presenza                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|                                   |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   |                                   | dello studente presso le sedi dell'Università, assicurando il rispetto del Regolamento didattico di Ateneo in relazione al fatto che le prove debbano svolgersi in modalità frontale (art. 21).                                                                                                                                                                                                                           |
| D.CDS.1.5                         | Soddisfacente                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| D.CDS.2.1                         | Soddisfacente                     | <b>R:</b> Si raccomanda al CdS di potenziare la raccolta e l'analisi sistematica dei dati relativi all'efficacia delle attività di orientamento e tutorato, come il test RIASec, il feedback strutturato degli studenti e il monitoraggio dell'utilizzo delle risorse digitali, al fine di migliorare il supporto alle scelte formative e professionali e l'impatto delle azioni intraprese.                              |
| D.CDS.2.2                         | Soddisfacente                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| D.CDS.2.3                         | Soddisfacente                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| D.CDS.2.4                         | Soddisfacente                     | <b>R:</b> Si raccomanda di sviluppare un piano di miglioramento, con tempi definiti e risorse dedicate e con il supporto dell'Ufficio internazionalizzazione di Ateneo per l'internazionalizzazione del CdS.                                                                                                                                                                                                              |
| D.CDS.2.5                         | Soddisfacente                     | <b>R:</b> Si raccomanda la piena implementazione del sistema di monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento, definendo indicatori specifici e procedure di intervento in caso di criticità.                                                                                                                                                                                                                           |
| D.CDS.2.6                         | Soddisfacente                     | <b>R:</b> Si raccomanda di favorire all'interno della piattaforma processi di interazione tra gli studenti e i tutor e fra gli studenti, in modo da ispirare tra i discenti il concetto di classe. Rendere obbligatorie le attività proposte (sia a svolgimento singolo, sia in modalità a gruppo) in modo da favorire un processo di monitoraggio in itinere dell'apprendimento, assegnando al/ai tutor ruoli proattivi. |
| D.CDS.3.1                         | Soddisfacente                     | <b>R:</b> Si raccomanda al CdS di operare uno stretto monitoraggio sull'andamento dell'attività didattica del CdS.                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| D.CDS.3.2                         | Parzialmente soddisfacente        | <b>R:</b> Si raccomanda di promuovere con sistematicità la gamma di servizi disponibili a docenti e studenti.<br><b>R:</b> Si raccomanda di dotarsi di un sistema per monitorare e sostenere efficacemente l'impegno specifico richiesto dai Tirocini Pratico-Valutativi.                                                                                                                                                 |
| D.CDS.4.1                         | Soddisfacente                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| D.CDS.4.2                         | Soddisfacente                     | <b>R:</b> Si raccomanda di consolidare i processi di AQ, in quanto di recente applicazione, con particolare riguardo al monitoraggio, essendo ancora in fase di piena implementazione.                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Valutazione Processi di AQ</b> | <b>Soddisfacente</b>              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Valutazione Indicatori</b>     | <b>Parzialmente soddisfacente</b> | <b>R:</b> Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di studio.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Valutazione Complessiva</b>    | <b>Soddisfacente</b>              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

Corso di Laurea in Scienze giuridiche (L-14)

| <b>PdA</b> | <b>Valutazione Processi AQ</b> | <b>Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D.CDS.1.1  | Parzialmente soddisfacente     | <b>R:</b> Si raccomanda al CdS di: <ul style="list-style-type: none"> <li>rafforzare l'impegno nella "procedimentalizzazione" delle scelte progettuali assicurando adeguata trasparenza, tracciabilità ed evidenza documentale;</li> <li>rafforzare la composizione del Comitato di Indirizzo tenendo anche conto della recente scelta di ampliamento dei curricula e dei nuovi profili professionali in uscita;</li> <li>garantire chiara evidenza documentale del processo di valorizzazione e condivisione degli esiti delle consultazioni delle parti sociali in sede di organi di gestione del CdS.</li> </ul> |
| D.CDS.1.2  | Parzialmente soddisfacente     | <b>C:</b> Il CdS deve provvedere, di concerto con l'Ateneo, alla sanatoria della procedura di accreditamento del Corso per le modifiche                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|           |                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           |                            | <p>dell'ordinamento didattico la cui modifica di erogazione da "integralmente a distanza" a "prevalentemente a distanza" è avvenuta in difformità dalle indicazioni MUR e dalle linee guida CUN per la scrittura degli ordinamenti didattici. Termine: prima finestra temporale utile per le modifiche dell'ordinamento didattico.</p> <p><b>R:</b> Si raccomanda di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>avviare un solido e tracciabile procedimento volto a garantire piena coerenza ai diversi profili in uscita che il Corso intende formare.</li> </ul>                                                                                                                                                                                               |
| D.CDS.1.3 | Parzialmente soddisfacente | <p><b>R:</b> Si raccomanda di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>adeguare i documenti del CdS (Regolamento e Syllabus allegati) indicando come strumenti di DI il nuovo tool (denominato Class)</li> <li>prevedere strumenti di verifica dello stato di apprendimento (c.d. elaborati) da svolgersi da parte di tutti gli studenti</li> <li>specificare nei documenti del CdS (Regolamento, SUA, ecc.) quali sono le attività sono svolte in presenza, tenuto conto che il CdS non risulta accreditato come corso "integralmente a distanza".</li> </ul>                                                                                                                                                                                                  |
| D.CDS.1.4 | Parzialmente soddisfacente | <p><b>R:</b> Si raccomanda di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>garantire tracciabilità ed evidenza documentale dell'attività del Gruppo AQD, con particolare riguardo alla verifica dei contenuti delle Schede degli Insegnamenti (redazione di report, verbali, ecc.);</li> <li>esplicitare nei programmi di insegnamento le modalità di svolgimento dell'esame con riferimento alla presenza dello studente presso le sedi dell'Università, assicurando il rispetto del Regolamento didattico di Ateneo in relazione al fatto che le prove debbano svolgersi in modalità frontale (art. 21).</li> <li>assicurare il rispetto del Regolamento didattico di Ateneo con riferimento alle modalità di svolgimento della prova finale (art.22).</li> </ul> |
| D.CDS.1.5 | Soddisfacente              | <p><b>R:</b> Si raccomanda di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>operare il monitoraggio delle attività che realizzano le condizioni per la partecipazione attiva dello studente nel processo di apprendimento (ad es., i gruppi di lavoro animati dai tutor)</li> <li>assicurare evidenza documentale delle fasi di pianificazione condivisa della didattica fra docente, tutor ed eventuali altre figure specialistiche</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| D.CDS.2.1 | Parzialmente soddisfacente | <p><b>R:</b> Si raccomanda di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sviluppare percorsi di orientamento in uscita specifici per il CdS L-14, complementari a quelli centralizzati dall'Ateneo.</li> <li>Elaborare un sistema strutturato di monitoraggio delle carriere e degli esiti occupazionali dei laureati.</li> <li>Rafforzare le attività di verifica interna sull'efficacia delle azioni di orientamento in uscita, con il coinvolgimento del Gruppo AQD del CdS.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| D.CDS.2.2 | Soddisfacente              | <p><b>R:</b> Si raccomanda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>di individuare in maniera univoca quali sono le competenze in ingresso richieste, attraverso un processo di verifica che tenga conto degli sbocchi occupazionali, delle conoscenze di base utili per affrontare lo studio dei diversi insegnamenti. In particolare si raccomanda di allineare le indicazioni contenute nei diversi atti regolativi (Reg. CdS, SUA, Reg. d'Ateneo sui requisiti di accesso) evitando disomogeneità e/o disarmonie</li> <li>di assicurare evidenza documentale dei diversi passaggi del processo sopra indicato</li> </ul>                                                                                                                                    |

|                                   |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D.CDS.2.3                         | Soddisfacente                     | R: Si raccomanda di rafforzare l'impegno per la effettiva realizzazione del valore della "interattività umana".                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| D.CDS.2.4                         | Parzialmente soddisfacente        | R: Si raccomanda di: <ul style="list-style-type: none"> <li>• garantire evidenza documentale alle riflessioni e valutazioni svolte nel Consiglio di CdS L14</li> <li>• rafforzare l'impegno del Gruppo AQ per il superamento delle criticità individuando azioni utili a modificare in positivo gli indicatori sulla internazionalizzazione</li> </ul>                                                                                                                                                              |
| D.CDS.2.5                         | Soddisfacente                     | R: Si raccomanda di: <ul style="list-style-type: none"> <li>• accelerare l'implementazione del processo di monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale per un suo rapido consolidamento</li> <li>• garantire evidenza documentale del coinvolgimento attivo del Consiglio del CdS e del Gruppo AQD funzionale a rendere protagonisti tali organi del processo di monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale</li> </ul>                                           |
| D.CDS.2.6                         | Soddisfacente                     | R: Si raccomanda di favorire all'interno della piattaforma processi di interazione tra gli studenti e i tutor e fra gli studenti, in modo da ispirare tra i discenti il concetto di classe. Rendere obbligatorie le attività proposte (sia a svolgimento singolo, sia in modalità a gruppo) in modo da favorire un processo di monitoraggio in itinere dell'apprendimento, assegnando al/ai tutor ruoli proattivi.                                                                                                  |
| D.CDS.3.1                         | Parzialmente soddisfacente        | R: Si raccomanda di: <ul style="list-style-type: none"> <li>• di operare uno stretto monitoraggio sull'andamento dell'attività didattica del CdS</li> <li>• accertare (in modo tracciabile e documentato) l'effettivo numero minimo di docenti necessario anche in considerazione dell'ampliamento dell'offerta formativa deliberato nel 2024 (creazione di nuovi curricula)</li> <li>• garantire un servizio di tutoring per tutti gli studenti in coerenza con quanto indicato nella Carta dei Servizi</li> </ul> |
| D.CDS.3.2                         | Soddisfacente                     | R: Si raccomanda di: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidare e i processi di monitoraggio sull'efficacia delle strutture/attrezzature.</li> <li>• Valutare l'impatto effettivo della formazione del personale sui processi didattici e organizzativi.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                       |
| D.CDS.4.1                         | Soddisfacente                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| D.CDS.4.2                         | Soddisfacente                     | R: Si raccomanda di: <ul style="list-style-type: none"> <li>• rafforzare l'impegno per garantire ampia ed effettiva collegialità nelle scelte progettuali (o di revisione) e organizzative del CdS</li> <li>• consolidare e presidiare tutti i processi di AQ (analisi, monitoraggio, avvio di azioni migliorative) secondo le fasi procedurali previste negli atti amministrativi generali recentemente adottati a livello d'Ateneo</li> </ul>                                                                     |
| <b>Valutazione Processi di AQ</b> | <b>Soddisfacente</b>              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Valutazione Indicatori</b>     | <b>Parzialmente soddisfacente</b> | R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di studio.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Valutazione Complessiva</b>    | <b>Soddisfacente</b>              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

## 5 - Giudizio finale

Ai fini dell'Accreditamento Periodico dell'Università Telematica "Universitas Mercatorum", sulla base delle valutazioni espresse sui processi e sui risultati, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR presenta il suo parere finale.

Le fasce di valutazione dei punti di attenzione relativi ai Requisiti di Sede sono riepilogate nella tabella n. 9.

Secondo quanto previsto dagli Allegati C ed E del D.M. 1154/2021 e tenuto conto del parere del Consiglio Direttivo dell'ANVUR, gli esiti finali sono:

### Sede

| Esito                        | Durata | Descrizione                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Accreditamento soddisfacente | 5 anni | Accreditamento Periodico di validità quinquennale con verifica intermedia dell'Ateneo e dei Corsi di Studio alla fine del terzo anno, previa verifica secondo le scadenze indicate nel rapporto delle raccomandazioni e condizioni espresse. |

### Corsi di Studio

| CdS                                    | Esito                        | Durata |
|----------------------------------------|------------------------------|--------|
| Ingegneria gestionale (LM-31)          | Accreditamento soddisfacente | 3 anni |
| Management (LM-77)                     | Accreditamento soddisfacente | 3 anni |
| Scienze e tecniche psicologiche (L-24) | Accreditamento soddisfacente | 3 anni |
| Scienze giuridiche (L-14)              | Accreditamento soddisfacente | 3 anni |

## ALLEGATI

In allegato le schede di valutazione relative a:

1. Sede
2. Dipartimento di Diritto e Istituzioni
3. Dipartimento di Ingegneria e scienze
4. Dottorato di Ricerca in Big data e intelligenza artificiale
5. Dottorato di Ricerca in Gestione finanziaria d'impresa e prevenzione della crisi
6. Corso di laurea magistrale in Ingegneria gestionale (LM-31)
7. Corso di laurea magistrale in Management (LM-77)
8. Corso di laurea in Scienze e tecniche psicologiche (L-24)
9. Corso di laurea in Scienze giuridiche (L-14)