

Valutazione nuove Istituzioni non statali di cui all'art. 11 del D.P.R. 8 luglio 2005, n. 212

## RELAZIONE DI ACCREDITAMENTO NUOVE ISTITUZIONI NON STATALI

*Valutazione on-desk*

**Denominazione dell'Istituzione valutata: Istituto "R. Goitre" Vallo Della Lucania**

**Corsi valutati:**

Nome del corso	Codice	Dipartimento	Eventuale Indirizzo
Clarinetto	DCPL11	Dipartimento di strumenti a fiato	Strumentale
Pianoforte	DCPL39	Dipartimento di strumenti a tastiera e a percussione	Strumentale
Strumentazione per orchestra di fiati	DCPL43	Dipartimento di teorie e analisi comp., direzione d'orchestra	-
Musiche tradizionali	DCPL65	Dipartimento di teorie e analisi comp., direzione d'orchestra	Vocale/Strumentale

**Esperti/e della Commissione:**

Cognome	Nome	Ruolo nella CEV-AFAM
Licalsi	Angelo	Presidente della CEV-AFAM
Renda	Eleonora	Coordinatrice
Curti	Mariacristina	Esperta Disciplinare
Di Tullio	Lelio	Esperto Disciplinare
Zoccatelli	Virginio Pio	Esperto Disciplinare
Simone	Cristina	Esperta valutazione della sostenibilità economico-finanziaria
D'Oronzo	Alessandro	Esperto Studente

## Sezione 1 - REQUISITI DI DOCENZA

Per la valutazione dell'adeguatezza della docenza vengono applicati i requisiti e criteri predefiniti nel documento ANVUR "Requisiti minimi di risorse per i corsi AFAM" pubblicato sul sito dell'ANVUR.

### Requisiti quantitativi della docenza

REQUISITO PREVISTO DALLE LINEE GUIDA ANVUR	VALUTAZIONE SINTETICA
In rapporto alle attività formative, il <b>numero di docenti per ciascun corso</b> di diploma accademico di cui si chiede l'autorizzazione deve essere <b>almeno pari al numero dei settori artistico-disciplinari</b> afferenti alla tipologia delle attività di <b>base e caratterizzanti</b> previste dall'ordinamento didattico.	Il requisito, in via generale, risulta soddisfatto
In rapporto al numero di studenti iscrivibili, la <b>docenza</b> da impegnare nei corsi deve essere <b>adeguatamente rapportata a tale numero</b> , definito anche in relazione alle esigenze delle attività didattiche e agli spazi a disposizione dell'Istituzione.	Il requisito non risulta soddisfatto in quanto, specialmente per le materie individuali (Prassi esecutive e repertori), il rapporto tra numero degli studenti, numero ore di didattica individuale prevista dai piani di studio e ore di didattica contrattualizzata con il docente richiederebbe un numero di docenti ben superiore.
Per quanto riguarda la presenza di un nucleo di docenti che in <b>modo continuativo abbia collaborato con l'Istituzione nell'ultimo triennio</b> , per ciascun corso si richiede la presenza negli organici dell'Istituzione di un numero di docenti in possesso di un <b>contratto di incarico di almeno tre annualità</b> , tale da assicurare la <b>copertura disciplinare di almeno il 40%</b> dei crediti degli insegnamenti di <b>base e caratterizzanti</b> previste dall'ordinamento didattico del corso.	Il requisito è soddisfatto in quanto i docenti prestano servizio da almeno 3 anni nello stesso Istituto, pur in presenza di criticità nell'ambito delle procedure di reclutamento, attività prodromica alla individuazione dei destinatari di contratto di insegnamento (vedi osservazioni in "Valutazione complessiva della docenza").

### Requisiti qualitativi e livello di qualificazione della docenza

La valutazione della qualificazione della docenza si basa su specifici parametri di valutazione del profilo artistico, professionale e culturale dei docenti, di seguito dettagliati, tenendo conto delle specificità di ciascun settore AFAM. Tale valutazione viene effettuata attraverso l'esame dei curricula dei docenti messi a disposizione nella piattaforma informatica, con particolare riferimento all'attività artistico/scientifico professionale, all'attività didattica prestata in Istituzioni AFAM o in ruoli analoghi, all'attività di ricerca, al livello delle pubblicazioni scientifiche e alla loro collocazione editoriale.

#### **Estratto dalle Linee Guida ANVUR**

### Valutazione del CV del docente

Ai fini di una positiva valutazione del CV del docente, redatto esclusivamente nel formato ANVUR, si ritiene indispensabile accertare i seguenti tre requisiti, **procedendo in questo ordine**:

- **Requisito 1:** il possesso di un adeguato profilo artistico/scientifico-professionale e di ricerca (definito nelle linee guida dell'ANVUR);
- **Requisito 2:** la pertinenza del profilo artistico/scientifico-professionale e di ricerca all'insegnamento indicato;
- **Requisito 3:** il possesso di un adeguato profilo culturale (definito nelle linee guida dell'ANVUR) oppure di una pregressa attività di insegnamento almeno biennale in corsi di formazione superiore, nel gruppo disciplinare pertinente all'insegnamento indicato, con eventuali specifiche indicazioni per settore (cfr. linee guida dell'ANVUR).

In assenza del possesso del Requisito 3, ai fini di una positiva valutazione del CV del docente sarà necessario un motivato parere da parte degli Esperti dell'ANVUR per il settore AFAM, basato sull'elevata qualità del profilo di cui al Requisito 1. In questo caso la positiva valutazione del CV non concorrerà comunque al raggiungimento del limite dei CFA (previsto per l'adeguatezza complessiva della docenza (come di seguito definito).

### Valutazione sulla qualificazione complessiva della docenza

L'ANVUR esprimerà una valutazione positiva sull'adeguatezza complessiva della docenza se i docenti in possesso dei Requisiti 1, 2 e 3 sopraelencati, assicurano la copertura disciplinare di almeno l'90% dei CFA del corso di diploma accademico.

## Giudizio complessivo sulla qualificazione della docenza del Corso

DENOMINAZIONE DEL CORSO	VALUTAZIONE SULLA QUALIFICAZIONE COMPLESSIVA DELLA DOCENZA <i>(Considerando che la docenza nel complesso è considerata adeguata qualora i docenti in possesso dei Requisiti 1, 2 e 3 assicurano la copertura disciplinare di almeno l'90% dei CFA del corso di diploma accademico).</i>
	<p>Preliminarmente appare opportuno rilevare che le procedure adottate dall'Istituto per il reclutamento del corpo docente presenta molte criticità e non in linea con le disposizioni dell'AFAM e precisamente:</p> <p>a) I punteggi massimi attribuibili ai titoli di studio (40 punti) didattici (18 punti), altri titoli (3 punti) e colloquio (20 punti) sono sbilanciati rispetto ai 18 punti attribuibili ai titoli artistici, inoltre, non è previsto per i titoli artistici il raggiungimento di un punteggio minimo per ottenere l'idoneità "conditio sine qua non" per l'inclusione nelle graduatorie.</p> <p>Non sussistono motivi plausibili per i quali il titolo di accesso richiesto per l'inclusione in graduatoria sia il Diploma accademico triennale e non quello biennale.</p> <p>b) È stata nominata un'unica Commissione per la valutazione dei titoli, senza tenere conto delle specificità delle discipline oggetto delle graduatorie, ciò in netto contrasto con le norme che prevedono la composizione delle Commissioni con docenti delle discipline oggetto della graduatoria o di discipline affini.</p>

Peraltro, un componente della Commissione risulta essere anche componente del Nucleo di Valutazione.

c) Le graduatorie redatte hanno validità triennale 2020/2023 e 2023/2026. Le stesse non riportano i codici dei SAD di un percorso accademico, risultando alquanto generiche.

d) Tenuto conto che nessun docente ha un contratto a tempo indeterminato, i docenti nominati in virtù della Graduatoria 2020/23 dovevano riproporre la loro candidatura per l'inclusione nelle nuove graduatorie 2023/26.

Non risulta traccia dei loro nominativi in tali graduatorie e pertanto non si comprende con quali modalità siano stati contrattualizzati.

Tenuto conto che la quasi totalità della docenza impiegata nei seguenti corsi oggetto della presente valutazione non soddisfa due dei tre i requisiti previsti in riferimento al settore artistico disciplinare, evidenziando che, pur in presenza di criticità nell'ambito delle procedure di reclutamento, attività prodromica alla individuazione dei destinatari di contratto di insegnamento, si è ritenuto soddisfatto il requisito 3, si riporta di seguito l'elenco dei SAD che non hanno i 2 requisiti:

#### **DCPL 39 - Pianoforte**

- COMI/01 - Esercitazioni corali (Formazione corale)
- COTP/01 - Teoria dell'armonia e analisi (Teorie e tecniche dell'armonia, Analisi)
- COTP/06 - Teoria, ritmica e percezione musicale (Teoria della musica e ear training)
- CODI/21 – Pianoforte- (Prassi esecutive e repertori 1,2,3, Letteratura dello strumento)
- CODI/25- Accompagnamento pianistico (Pratica dell'accompagnamento e della collaborazione al pianoforte- tecnica di lettura estemporanea al pf 2)
- COMI/03 - Musica da camera (Musica da camera 1,2,3 annualità)
- CODM/04 - Storia della musica (Storia e storiografia della musica 1,2)
- CODI/20- Pratica organistica e canto (Pratica organistica)
- COMA/17- Pianoforte storico (Prassi esecutive e repertori 3)
- CODL/02 - Lingua straniera comunitaria

#### **DCPL 11 – Clarinetto**

- COMI/01 - Esercitazioni corali (Formazione corale)
- COTP/01 - Teoria dell'armonia e analisi (Teorie e tecniche dell'armonia)
- COTP/01 - Teoria dell'armonia e analisi (Analisi delle forme compositive)
- COTP/03 - Pratica e lettura pianistica (Pratica pianistica)

- COTP/06 - Teoria, ritmica e percezione musicale (Teoria della musica)
- COTP/06 - Teoria, ritmica e percezione musicale (Ear training)
- COMI/02 - Esercitazioni orchestrali (Formazione orchestrale)
- COMI/03 - Musica da camera (Musica da camera)
- COMI/04 - Musica d'insieme per strumenti a fiato (Musica d'insieme per fiati)
- CODM/04 - Storia della musica (Storia e storiografia della musica)

Per il seguente SAD manca anche il 3°) requisito:

- CODL/02 - Lingua straniera comunitaria

#### **DCPL - 43 - Strumentazione per orchestra di fiati**

- CODM/04 - Storia della musica Storia della musica (Storia e storiografia della musica)
- COMI/01 - Esercitazioni corali (Formazione corale)
- COTP/06 - Teoria, ritmica e percezione musicale (Ear training)
- COTP/06 - Teoria, ritmica e percezione musicale (Ritmica della musica contemporanea)
- CODC/06 - Strumentazione e composizione per orchestra di fiati (Composizione per orchestra di fiati)
- CODC/06 - Strumentazione e composizione per orchestra di fiati (Tecniche contrappuntistiche per orchestra di fiati)
- COID/03 - Direzione d'orchestra di fiati
- COTP/01 - Teoria dell'armonia e analisi (Metodologie dell'analisi)
- COTP/01 - Teoria dell'armonia e analisi (Analisi delle forme compositive)

Per i seguenti SAD manca anche il 3°) requisito:

- COTP/02 - Lettura della partitura
- CODL/02 - Lingua straniera comunitaria

#### **DCPL 43 – Musiche tradizionali indirizzo vocale/strumentale**

- CODM/04: Storia e storiografia della musica
- CODM/04 Storia delle forme e dei repertori musicali
- COMI/03: Musica d'insieme per voci e strumenti delle musiche tradizionali
- COTP/06: Ear training
- CODM/02: Teoria e analisi delle forme musicali tradizionali
- CODM/02: Etnomusicologia
- CODL/02: Lingua straniera comunitaria

La qualificazione della docenza non soddisfa i requisiti 1) e 2) né sotto il profilo artistico/scientifico professionale e di ricerca (Concerti, pubblicazioni didattiche e/o musicologiche,

partecipazione a convegni e/o seminari ecc. né sotto il profilo artistico/scientifico professionale e di ricerca pertinente all'insegnamento indicato, anche tenuto conto che il medesimo docente esplica la propria attività didattica su più settori artistico disciplinari. Il requisito 3) si ritiene assolto pur in presenza di criticità nell'ambito delle procedure di reclutamento del personale docente (Bando di selezione e graduatorie) da cui non si evince, per la mancanza dei codici nelle redatte graduatorie, se gli stessi siano stati incaricati nell'ambito di corsi di formazione superiore.

Per le superiori motivazioni, si evince che la copertura disciplinare dei corsi è assolutamente marginale rispetto agli standard richiesti (90%).

## Sezione 2 - REQUISITI DI RISORSE STRUTTURALI

È necessario verificare che le dotazioni strutturali (edilizie e strumentali) siano adeguate e funzionali allo svolgimento delle attività didattiche teoriche, pratiche e di studio autonomo in rapporto alla tipologia del corso e al numero degli studenti. Tali dotazioni devono altresì consentire le correlate attività di ricerca e di produzione delle Istituzioni AFAM.

<b>PUNTO DI ATTEZIONE</b> <i>(con riferimento ai punti della piattaforma informatica)</i>	<b>VALUTAZIONE DI ADEGUATEZZA</b> <i>(con l'indicazione di eventuali criticità e/o raccomandazioni)</i>
<p><b>Operatività</b> delle <b>strutture destinate al corso</b>, loro <b>possesso esclusivo</b> e <b>disponibilità</b> per la durata di un <b>ciclo almeno quinquennale</b>.</p>	<p>L'Istituto ha la propria sede presso l'ex Convento dei Domenicani (oggi Palazzo della Cultura) - immobile storico - di proprietà del Comune di Vallo della Lucania. Si ritiene che la struttura sia stata concessa in comodato d'uso sin dal 2006. Dall' 8.01.2024 risulta in vigore una convenzione tra il Comune e l'Istituto per effetto della quale vengono concessi i relativi locali in uso esclusivo ed in comodato d'uso gratuito per la durata di soli tre anni in luogo dei cinque richiesti. Peraltro, la concessione non può essere rinnovata tacitamente.</p>
<p><b>Planimetrie</b>, con <b>l'indicazione dei mq</b> e degli <b>spazi destinati</b> alle attività didattiche del <b>corso</b> di cui si richiede l'accreditamento</p>	<p>Dalle planimetrie risultano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• n. 3 aule didattiche, rispettivamente di mq 31 (n.1), di mq 24 (n.2) e di mq 33 (n.3).</li> <li>• n. 1 laboratorio di mq 109</li> <li>• n.1 segreteria di mq 16</li> <li>• n. 2 bagni da mq 4</li> </ul> <p>Complessivamente le superfici sono pari a mq 221 da planimetrie, anche se l'istituto indica una superficie netta pari a mq 259 che, evidentemente, tiene conto di altri locali non indicati nelle planimetrie.</p> <p>Appare evidente come la metratura delle aule non sia sufficiente e idonea per contenere l'arredamento per effettuare lezioni di gruppo (sedie, banchi, leggio) oltre allo spazio necessario occorrente agli strumentisti per lo svolgimento delle lezioni di musica da camera e/o di esercitazioni orchestrali.</p>
<p>Indicazione e descrizione delle <b>risorse edilizie</b> (aule, laboratori, ecc.) specifiche per il corso di cui si richiede l'autorizzazione (tra quelle indicate nelle planimetrie). Fornire descrizione e</p>	<p>Si premette che le dichiarazioni dell'Istituto (cfr sezione 15 piattaforma) non sono congruenti con le planimetrie allegate. Si indica come superficie totale mq 259, sommando altri spazi</p>

<p><b>PUNTO DI ATTENZIONE</b> (con riferimento ai punti della piattaforma informatica)</p>	<p><b>VALUTAZIONE DI ADEGUATEZZA</b> (con l'indicazione di eventuali criticità e/o raccomandazioni)</p>
<p>caratteristiche tecniche (dimensioni e funzionalità) degli spazi (aule, laboratori, ecc.) dedicati alle lezioni degli insegnamenti previsti nel corso di studio. Per ciascuno spazio specificare le dimensioni e le eventuali necessarie particolari soluzioni edilizie richieste dagli insegnamenti del corso (isolamento, assorbimento, riverbero acustico; areazione; luce; Wi-Fi, etc.).</p>	<p>situati al primo piano dello stabile (cfr sezione 15 della piattaforma - Legenda della tipologia degli spazi) che avrebbe a disposizione "su richiesta" (tra cui tre aule, un'Aula Magna e la Biblioteca).</p> <p>Tali risorse edilizie, in ogni caso, non possono essere ritenute sufficienti a fronte di una popolazione studentesca che risulta essere, per quanto dichiarato dall'Istituzione, di 86 studenti iscritti nell'a. a. 2023/2024 ai 7 corsi triennali di cui l'Istituto chiedeva l'accreditamento a cui vanno sommati tutti gli altri iscritti ai corsi pre - AFAM per un totale di circa 500 studenti (cfr sezione 1 piattaforma - Relazione).</p> <p>Manca un Auditorium idoneo per lo svolgimento degli esami e per le attività concertistiche. L' Aula magna, che non risulta tra i locali dati in concessione, bensì tra quelli disponibili solo "su richiesta", risulta essere una sala conferenze, non funzionale per le attività di un istituto Musicale.</p> <p>I locali, per quanto dichiarato dall'Istituto, sono climatizzati. Non è possibile dedurre dalle immagini, se gli stessi si giovano di migliorie relative all'isolamento, all'assorbimento e al riverbero acustico necessarie tenuto conto che trattasi di un edificio storico.</p> <p>La certificazione di agibilità dei locali è presente nella sezione 15d della piattaforma.</p> <p>L'Istituto non è in possesso di una propria Biblioteca, ma utilizza quella Comunale che è presente nello stesso stabile. Si tratta, però, di una biblioteca di piccole dimensioni e generica. Così come verificato nel sito Opac SBN la medesima non ha nella propria dotazione libraria volumi specifici per lo studio della musica, non ha musica a stampa, pertanto, non risulta utile allo studio specifico di cui necessitano i corsi per i quali si chiede l'accreditamento.</p> <p>Tutte le aule sono fornite di cablaggio per dare la possibilità di collegamento a internet, manca del tutto la connessione WI Fi.</p>
<p>Descrizione analitica della <b>dotazione strumentale</b> (attrezzature, attrezzature laboratoriali, strumenti, macchinari, postazioni PC, software, etc.), già in possesso dell'Istituto, specifica per il corso di cui si richiede</p>	<p>Più critica appare la dotazione strumentale: Insufficiente l'unico pianoforte a coda di cui è dotato l'Istituto.</p> <p>Manca completamente la dotazione strumentale della famiglia dei Clarinetti</p>

<b>PUNTO DI ATTENZIONE</b> <i>(con riferimento ai punti della piattaforma informatica)</i>	<b>VALUTAZIONE DI ADEGUATEZZA</b> <i>(con l'indicazione di eventuali criticità e/o raccomandazioni)</i>
<p>l'autorizzazione e necessaria per la realizzazione degli insegnamenti del corso di studi in esame.</p>	<p>(Clarinetto in LA, Clarinetto Basso in sib, Clarinetto Contralto, in Mib, Clarinetto Piccolo in Mib (strumenti necessari per la creazione di sia ensemble di Clarinetti che per l'orchestra di fiati).</p> <p>Mancano le percussioni, necessari per l'orchestra di fiati (Timpani, Gran cassa, piatti, tamburo, Vibrafono ecc.)</p> <p>Mancano gli strumenti afferenti al corso di Musiche tradizionali (Tamburo a cornice e chitarra battente).</p> <p>Le suddette criticità vanno senza dubbio a compromettere la funzionalità dei corsi per i quali si chiede l'accreditamento.</p>

<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL REQUISITO</b> <i>(Inserire la valutazione complessiva in relazione al requisito di adeguatezza delle risorse strutturali)</i>
<p>Per quanto sopra descritto, la mancanza di idonei spazi in uso esclusivo, di una idonea biblioteca specializzata nel settore musicale con un'idonea e pertinente dotazione libraria, la carenza di una idonea e funzionale dotazione strumentale determinano una valutazione NEGATIVA.</p>

### Sezione 3 – SOSTENIBILITÀ ECONOMICO-FINANZIARIA

<b>PUNTO DI ATTENZIONE</b> <i>(con riferimento ai punti della piattaforma informatica)</i>	<b>VALUTAZIONE DI ADEGUATEZZA</b> <i>(con l'indicazione di eventuali criticità e/o raccomandazioni)</i>
<p>Solidità della situazione patrimoniale ed economico-finanziaria del soggetto promotore e adeguatezza rispetto al progetto di sviluppo proposto.</p>	<p><b>VALUTAZIONE NEGATIVA</b></p> <p>Non sono allegati documenti che consentono tale valutazione</p>
<p>Coerenza del piano economico finanziario (<i>business plan</i>) con lo sviluppo organizzativo, didattico, scientifico e logistico descritto dal soggetto promotore nella documentazione.</p>	<p><b>VALUTAZIONE NEGATIVA</b></p> <p>Non sono allegati documenti che consentono tale valutazione</p>
<p>Indicazione, nel piano economico finanziario (<i>business plan</i>) di tutte le voci di ricavo e di costo che caratterizzano l'attività di una Istituzione AFAM non statale nel settore di riferimento.</p>	<p><b>VALUTAZIONE NEGATIVA</b></p>
<p>Capacità dell'andamento prospettico dei ricavi e dei costi di garantire l'equilibrio economico-finanziario dell'Istituzione.</p>	<p><b>VALUTAZIONE NEGATIVA</b></p> <p>Non vengono forniti prospetti in merito</p>
<p>Allegazione di dati e proiezioni motivate e sensibili a supporto dei ricavi e dei costi esposti nel piano economico finanziario.</p>	<p><b>VALUTAZIONE NEGATIVA</b></p> <p>Completamente assente una qualsivoglia analisi del contesto (es. fattori sociali, economici, tecnologici, culturali ecc.), dell'offerta (es. competitor locali, regionali ecc.) e della domanda (es. domanda potenziale locale, regionale ecc.); di fattori esogeni (sociale, demografici, culturali ecc.) che possano in qualche modo condizionare, sostenere o limitare il flusso di ricavi, o condizionare i costi e gli sforzi di investimento. Il documento che dovrebbe descrivere l'attività di R&amp;S non contiene alcuna informazione o dato utile a valutare la sostenibilità economico-finanziaria dei progetti che vi sono elencati, peraltro in modo alquanto succinto; ad esempio, i progetti elencati non specificano il budget, le risorse tecnologiche e</p>

<p><b>PUNTO DI ATTENZIONE</b> (con riferimento ai punti della piattaforma informatica)</p>	<p><b>VALUTAZIONE DI ADEGUATEZZA</b> (con l'indicazione di eventuali criticità e/o raccomandazioni)</p>
	<p>infrastrutturali, le ore uomo che il progetto assorbirà.</p>
<p>Evidenza delle politiche di sostegno per gli studenti e per il diritto allo studio ai sensi del D.Lgs. n. 68/2012 nelle proiezioni economico-finanziarie e loro coerenza con il numero previsto di iscritti.</p>	<p><b>VALUTAZIONE NEGATIVA</b> Documentazione totalmente assente</p>
<p>Adeguatezza dei costi del personale ai profili indicati nell'istanza di accreditamento e alla tipologia di corsi di studio proposti.</p>	<p><b>VALUTAZIONE NEGATIVA</b> Documentazione totalmente assente.  Inoltre, nella documentazione retrospettiva allegata (che si riferisce al periodo 2019-2024), si evince che l'Istituto Goitre riesce a malapena a realizzare margine grazie al fatto che si avvale di "n. 21 docenti che svolgono attività didattica a titolo gratuito o semigratuito". L'Istituzione, peraltro, ribadisce di poter contare su margini positivi per gli esercizi futuri anche sulla base di una previsione del reiterarsi della suddetta liberalità da parte dei ventuno docenti anche per gli esercizi futuri. Nessuna attestazione dell'impegno dei docenti viene allegata a suffragio di tale previsione. Detto questo, si rileva tuttavia l'assoluta insostenibilità di siffatta posizione: in nessun caso si può ritenere sostenibile dal punto di vista economico-finanziario un'istituzione i cui potenziali margini economici dipendano in modo pressoché dirimente da un atto di liberalità di un'elevatissima percentuale di docenti (in tal caso n. 21).</p>
<p>Redditività sufficiente dei corsi di studio proposti ad assicurare l'equilibrio economico finanziario dell'Istituzione.</p>	<p><b>VALUTAZIONE NEGATIVA</b> Nessun prospetto viene fornito circa i margini economici riferiti a ciascun corso in ottica prospettica; inoltre, anche la documentazione retrospettiva fornita è gravemente lacunosa -non contiene i dettagli dei margini relativi ai singoli corsi in essere - e</p>

<b>PUNTO DI ATTENZIONE</b> <i>(con riferimento ai punti della piattaforma informatica)</i>	<b>VALUTAZIONE DI ADEGUATEZZA</b> <i>(con l'indicazione di eventuali criticità e/o raccomandazioni)</i>
	<p>presenta dati eccessivamente aggregati (es. "altri costi di attività istituto" non ben specificati ma che rappresentano un'elevata percentuale dei costi totali.</p>

<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL REQUISITO</b> <i>(Inserire la valutazione complessiva in relazione al requisito di sostenibilità economico-finanziaria)</i>
<p>La documentazione prodotta è assolutamente difforme rispetto a quella richiesta dalle linee guida AFAM.</p> <p>La documentazione relativa alla sostenibilità economico-finanziaria in ottica prospettica (andamento e margini degli esercizi futuri; analisi del mercato) è totalmente assente, nonostante l'inequivocabile chiarezza sul punto delle linee guida ANVUR-AFAM.</p> <p>Totalmente assenti dati e informazioni circa la solidità patrimoniale e finanziaria.</p> <p>Il documento relativo ai futuri progetti di R&amp;S è totalmente privo di informazioni e dati relativi alla sostenibilità economico-finanziaria dei progetti elencati (es. budget, risorse tecnologiche e infrastrutturali, ore uomo ecc.). Il prospetto economico-finanziario allegato dall'Istituzione si riferisce al periodo 2019-2024: trattasi, quindi, di documento riferito ad un arco di tempo passato. Il prospetto in parola:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• è redatto presentando i dati in modo eccessivamente aggregato e tale da non valutare lo sforzo che l'Istituto ha dedicato al reintegro e allo sviluppo di investimenti a sostegno dell'attività didattica e della R&amp;S;</li> <li>• evidenzia margini irrisori di profittabilità che, se proiettati nel futuro, non consentono un giudizio positivo a tal riguardo;</li> <li>• riporta affermazioni che sollevano più di una perplessità nella misura in cui esplicita che "n. 21 docenti hanno svolto attività didattica a titolo gratuito o semigratuito" e che quindi ciò garantirebbe la possibilità di un margine economico positivo. A ciò non solo si obietta che nessun riscontro documentale è allegato a suffragio di tale possibilità, ma si rileva che in nessun caso si può esprimere un giudizio positivo di sostenibilità economica quando, a fronte di margini passati irrisori, si fa affidamento sulla (presunta) gratuità del fattore lavoro.</li> </ul>

## Sezione 4 – VALUTAZIONE COMPLESSIVA

<p><b>Osservazioni generali sull'Istituzione</b></p>	<p>L'Istituto, fondato dal M° Santina De Vita nel 2011, in atto ha la propria sede presso l'ex Convento dei Domenicani (oggi Palazzo della Cultura) - immobile storico - di proprietà del Comune di Vallo della Lucania.</p> <p>Dalla documentazione visionata al link <a href="https://richiestenuoveistituzioni.cineca.it/2024/home.php?download=1&amp;idDoc=2&amp;user=ATENWA5801">https://richiestenuoveistituzioni.cineca.it/2024/home.php?download=1&amp;idDoc=2&amp;user=ATENWA5801</a> si evince che con atto notarile rogato ad Eboli presso lo studio notarile Lucio Mazzarella il 20 aprile 2017 è stato costituito l'Istituto Musicale Pareggiato.</p> <p>Con verbale di Assemblea di Associazione non riconosciuta redatto in data 22.02.2023 dal Notaio Chiara Ruocco a Salerno viene modificato il precedente atto di costituzione e si costituisce l'Istituto musicale Pareggiato denominato Istituto Musicale R. Goitre.</p> <p>Forti perplessità permangono sulla dicitura "Pareggiato". Detto termine, riferito ad un istituto musicale indica che, pur non essendo statale, è riconosciuto dallo Stato e rilascia titoli di studio con valore legale.</p> <p>Incongruenze si rilevano anche in merito alla costituzione degli Organi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Il Direttore</b> è nominato con Decreto n. 51 del 31.10.2023 del CdA (trattandosi di nomina del CdA doveva essere delibera non decreto), di contro il Direttore incaricato dichiara nel suo cv di essere Direttore dal 20.04.2023 (data antecedente alla nomina). Lo stesso con contratto a tempo determinato con risulta incluso nelle graduatorie 2023/2026. Poco chiare risultano le modalità di elezione.</li> <li>• <b>Il Consiglio Accademico</b> viene nominato con Decreto del Direttore n. 52 dell'1.10.2023 quando ancora non era stato nominato;</li> <li>• La composizione del <b>Collegio dei Revisori</b> è del tutto anomala ed in netto conflitto di interessi: è formato da 3 componenti tra cui il Direttore Amministrativo dell'Istituto. Quindi controllati e controllori. Risultano poco chiare le modalità di nomina.</li> <li>• <b>Il Nucleo di Valutazione</b>, nominato con Decreto del CdA n. 35 del 31.08.2023, è formato dal Direttore e da due musicisti dei quali non si evince se abbiano competenze nell'ambito della valutazione. Il documento di autovalutazione mediante il questionario somministrato agli studenti è una copia della sezione analoga del Rapporto del Nucleo di Valutazione per l'a.a. 2009/2010 del Conservatorio Arrigo Boito di Parma. Ne vengono riportati perfino i valori di variazione statistica rispetto alle osservazioni degli anni accademici precedenti. I dati presenti non sono validi per l'Istituto Goitre.</li> <li>• Anomalie presenta anche la costituzione <b>della Consulta degli Studenti</b>, la quale è formata da 2 studenti, di cui uno fa parte contemporaneamente anche del Consiglio Accademico e del Consiglio di Amministrazione. Da rilevare che il Regolamento della Consulta degli studenti adottato risulta identico al regolamento della Consulta del Conservatorio "L. Marenzio" di Brescia. Fanno eccezione il nome dell'Istituto e, in sei articoli, i riferimenti a regolamenti interni e a norme generali, che insieme all'art. 18 sono stati cancellati dal regolamento del Goitre.</li> </ul> <p>Poco trasparente e alquanto generica risulta la presentazione dell'<b>offerta formativa</b> (mancano i programmi dei singoli corsi, la descrizione delle modalità di esami sia di ammissione, di profitto e degli esami finali) i quali dovrebbero essere resi noti in maniera chiara e diffusi mediante il sito internet in una apposita sezione.</p>
--	--

Non sono disponibili informazioni su **attività di esibizione degli studenti, su ricerca e produzione artistica e scientifica**. Vi è un accenno all'art. 16 del regolamento di funzionamento dei corsi propedeutici, che comunque impone solo l'obbligo di partecipare alle attività di Istituto, senza specificarne la natura.

Relativamente ai progetti di **Internazionalizzazione**, l'Istituto dichiara di avere:

- una **partnership con la Link Campus University**, (cfr sezione 1 della piattaforma)
- una partnership con la **Sejong University Music di Seoul**
- con l'**European Institute of Technology**,
- con una **università americana gestita da EIT**

Alquanto controverse e poco chiare risultano i protocolli di intesa, le convenzioni e gli accordi con i partners suddetti. L'unico "trait d'union" risulta essere il soprano coreano Cristina Park Hyo Kang, la quale riveste contemporaneamente i ruoli di:

- supervisore del progetto dell'EIT,
- direttrice del master della Link Campus University.
- direttrice dell'Accademia Musicale Internazionale 'Vissi d'arte, vissi d'amore' di Roma.

**La partnership con la Link Campus University** risulta essere una semplice dichiarazione d'intenti secondo cui *"a partire dall'anno accademico 2023/2024, l'Istituto Musicale "R. Goitre" è sede tecnica dell'Università degli Studi Link"* in virtù della quale la Link Campus University teneva un Master di primo e secondo livello in Musica e arti dello spettacolo. Non si specifica quale contributo dia il Goitre alla realizzazione del Master, eccetto quello di aver ospitato alcune lezioni collettive, di laboratorio o pratiche nell' 2023/2024. La collaborazione si è interrotta nell' a.a.2023/2024 tenuto conto che, così come specificato, per la seconda edizione del master *"Le lezioni collettive, di laboratorio o pratiche, si svolgeranno presso l'International Academy "Vissi d'arte" in Music and Performing arts management a Roma*. Dalla locandina del Master non si evince, alcuna *partnership* internazionale con la Sejong University Music di Seoul

L' **European Institute of Technology**, strana istituzione avente sede legale nella Repubblica di San Marino, si occuperebbe della preparazione e formazione per corsi di laurea e specializzazioni *post lauream* di università americane (<https://www.eit-ateneo.org/chi-siamo/>).

In virtù di tale accordo, l'Istituto Goitre organizza alcuni corsi di preparazione per i *degree* in Music and Performing Arts dell'università americana gestita da EIT. Gli allievi dell'Istituto Goitre che partecipano al progetto vengono *"immatricolati all'università americana tramite l'EIT"* e sostengono dei costi (onorari tutoriali) che vengono concordati direttamente tra l'allievo e l'Istituto.

Come si legge nel protocollo, **l'università americana gestita da EIT è una Open University non accreditata negli USA e i titoli da essa rilasciati non sono riconosciuti**.

La questione è piuttosto grave perché, se questo progetto fosse pubblicizzato sul sito web dell'Istituto, ingenererebbe negli studenti o in chiunque consultasse il sito web la convinzione che l'Istituto Goitre rilasci titoli statunitensi riconosciuti.

Risulta inoltre, una convenzione con l'**Associazione Claudio Monteverdi di Avola** finalizzata alla costituzione di una **"sede parallela"** o meglio sede distaccata per l'attivazione degli stessi corsi erogati dall'Istituto Goitre nella sede di Vallo della Lucania (inclusi i *degree* EIT). In base agli artt. 3 e 4 di tale convenzione, la gestione dei corsi "siciliani" è integralmente in capo al Direttore dell'Istituto Goitre e le risorse di docenza sono individuate ove possibile *"attingendo dal personale in organico dell'Associazione e, in subordine, da graduatorie di istituto aggiuntive di insegnamento in applicazione della normativa vigente"*.

	<p>Sembra evidente che nell' ambito della internazionalizzazione non risulta esserci, eccetto un gettare fumo negli occhi, un progetto organico chiaro e trasparente e soprattutto condiviso per il raggiungimento di obiettivi comuni.</p> <p>Relativamente ai <b>servizi agli studenti</b> si rileva che il sito internet dell'Istituto non presenta una sezione dedicata, nonostante un recente aggiornamento abbia introdotto una sezione "studenti" né tantomeno viene indicato un ufficio di riferimento.</p> <p>L'ambito del <b>diritto allo studio</b> presenta lacune gravi. È necessario specificare quali siano concretamente i locali di ristorazione convenzionati con l'Istituto, indicandone indirizzo e prezzi. Inoltre, per accedere a questi servizi, gli studenti – così è riportato ancora nel documento "servizi agli studenti" – dovrebbero mostrare agli esercenti un tesserino rilasciato dall'istituto. Sarebbe opportuno specificare secondo quali modalità, procedure e condizioni quest'ultimo venga rilasciato. Lo stesso vale per le convenzioni sui trasporti specificando anche quali aziende sono convenzionate. Anche le convenzioni in materia di alloggi risultano lacunose, e i riferimenti generici alle "Agenzie locali" non bastano per costruire un servizio.</p> <p>Il <i>business plan</i> (sezione 11, anni 2020, 2021 e 2022) prevede l'esonero dal pagamento delle tasse per coloro che ne sono beneficiari per diritto. Non viene specificato chi rientra in questa categoria, e secondo quali modalità è possibile accedere all' esonero. Anche questa informazione andrebbe resa pubblica in una sezione dedicata del sito. Non sono disponibili online nemmeno le informazioni sui contributi che le studentesse e gli studenti sono tenuti a versare a prescindere dagli esoneri.</p> <p>Inoltre, la documentazione in merito alla <b>sostenibilità economico - finanziaria</b> risulta o inesistente o non conforme rispetto a quella richiesta dalle linee guida AFAM. La documentazione relativa alla sostenibilità economico-finanziaria in ottica prospettica (andamento e margini degli esercizi futuri; analisi del mercato) è totalmente assente, nonostante l'inequivocabile chiarezza sul punto delle linee guida ANVUR-AFAM.</p> <p>Totalmente assenti dati e informazioni circa la solidità patrimoniale e finanziaria. Tutto ciò evidenzia la precarietà della sostenibilità economico finanziaria la quale, a fronte di margini passati irrisori, fa affidamento sulla (presunta) gratuità del fattore lavoro.</p>
<b>Punti di forza dell'intera proposta</b>	<b>NESSUNA</b>
<b>Aree di miglioramento per l'intera proposta</b>	<b>In atto non sussistono aree di miglioramento, se non le criticità dettagliatamente analizzate</b>
<b>Elementi di criticità per l'intera proposta</b>	<b>Si rimanda alle singole sezioni dettagliatamente analizzate</b>

## INTEGRAZIONI DOCUMENTALI E APPROFONDIMENTI

(sezione non obbligatoria)

In caso di richiesta di integrazione documentale, documentazione integrativa da richiedere

N.	Documento da richiedere	Motivazione sintetica

In caso di visita, eventuali domande da rivolgere agli studenti o agli organi di governo dell'Istituzione per chiarimenti o ulteriori dettagli sul materiale analizzato

N.	Domanda	Personale a cui rivolgere il quesito	Note interne

## VALUTAZIONE CONCLUSIVA

con l'indicazione della proposta di accreditamento iniziale

Corso di studio valutato	PROPOSTA DI ACCREDITAMENTO INIZIALE	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO PER PUNTI	Eventuali raccomandazioni
Corsi di: <ul style="list-style-type: none"> <li>• DCPL 11 Clarinetto</li> <li>• DCPL39 Pianoforte</li> <li>• DCPL 43 Strumentazione per orchestra di fiati</li> <li>• DCPL 65 Musiche tradizionali</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Accreditamento  <input checked="" type="checkbox"/> Non accreditamento	Si rimanda alle singole sezioni	<b>NESSUNA</b>

Data: 21 luglio 2025

Il Presidente  
F.to Prof. Angelo Licalsi

L'Esperta Disciplinare  
F.to Prof.ssa Mariacristina Curti

L'Esperto Disciplinare  
F.to Prof. Lelio Di Tullio

L'Esperto Disciplinare  
F.to Prof. Virginio Pio Zoccatelli

L'Esperta per la Sostenibilità Economico-Finanziaria  
F.to Prof.ssa Cristina Simone

L'Esperto Studente  
F.to Dott. Alessandro D' Oronzo