

Accreditamento Iniziale a.a. 2024/2025

Università della CALABRIA
Scienze e Tecnologie per le Attività Motorie e Sportive
Cod SUA: 1597024



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione:

il parere del NdV è presente

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

il documento di progettazione non aderisce al DM1648 del 19/12/2024 in quanto la richiesta minima di crediti di M-EDF è di 34 (10 base +24 caratterizzante) + 25 CFU di attività pratiche (obbligatoriamente collegati alle SSD M-EDF) per un totale di 59 CFU. Secondo quanto riportato a pag 17 e 18 del documento di progettazione si trovano 20 CFU "teorici" e 28 di laboratorio per M-EDF per un totale di 48. Il documento presenta al suo interno l'analisi dell'offerta presente a livello regionale e nazionale, con relativa analisi degli sbocchi occupazionali.

Documentazione: non completa

Raccomandazione/i:

Verificare che il documento di progettazione aderisca al DM1648 del 19/12/2024 in quanto la richiesta minima di crediti di M-EDF è di 34 (10 base +24 caratterizzante) + 25 CFU di attività pratiche (obbligatoriamente collegati alle SSD M-EDF) per un totale di 59 CFU. Secondo quanto riportato a pag 17 e 18 del documento di progettazione sono stati inseriti 20 CFU "teorici" e 28 di laboratorio per M-EDF per un totale di 48.

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nella scheda SUA (punti A1) e nel documento di progettazione vengono elencati e dettagliati diversi incontri con le parti sociali che risultano coerenti ed effettivamente coinvolte nella progettazione del CdS. Tuttavia i link di accesso ai verbali non sono funzionanti. Si prega pertanto di rendere accessibili tali verbali.

Documentazione: non disponibile

Raccomandazione/i:

Fornire l'accesso ai verbali in quanto in questo momento i link non sono funzionanti. Si prega pertanto di rendere accessibili tali verbali.

I.4

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il NdV ha svolto nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti che vengono raggiunti con 5 docenti referenti

Documentazione: non completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di Forza: Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe ed è stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali

Aree di miglioramento: La documentazione presentata è incompleta e non coerente con la normativa corrente ed in particolare col DM 1648 del 19/12/2024. Il link di accesso ai verbali delle consultazioni con le parti interessate non sono funzionanti.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Il progetto è stato adeguato nel rispetto dei minimi ministeriali e ordinamentali. Ora il percorso formativo prevede 59 CFU nei settori M-EDF: 34 CFU (10 di base +24 caratterizzanti) oltre ai 25 CFU di attività pratiche collegati ai SSD M-EDF. Nello specifico, sono stati riorganizzati gli insegnamenti affini e integrativi già previsti nell'iniziale piano di studio recuperando 11 CFU a favore dei SSD delle discipline motorie e sportive (pagine 17-18 del documento di progettazione aggiornato); l'offerta didattica, programmata ed erogata, è stata conseguentemente aggiornata nella sezione Amministrazione della SUA del CdS e, conseguentemente, è stato aggiornato l'allegato 2 del Regolamento didattico del corso, contenente il nuovo piano di studi, nella sottosezione B-B1 (Esperienza dello studente) della sezione Qualità.

Si segnala che gli obiettivi formativi specifici e il percorso di formazione hanno mantenuto coerenza con i profili culturali, scientifici e professionali individuati e con la tabella delle attività formative.

Inoltre, i link dei verbali relativi alle consultazioni con le parti interessate sono risultati non funzionanti per problemi tecnici dovuti al passaggio dal vecchio al nuovo portale di Ateneo. Tuttavia, nelle more della soluzione del problema tecnico da parte dell'ICT di Ateneo, è stato aggiornato il link nel quadro A1.b e allegati i verbali al documento di progettazione. A tale proposito si veda la dichiarazione dell'ICT nella sezione documentale delle controdeduzioni.

Nella sezione della documentazione delle controdeduzioni è stato inoltre allegato il documento di progettazione, adeguato alle controdeduzioni, e aggiornato nella SUA-CdS nella sezione D Organizzazione e gestione della qualità, sottosezione D5.

[Comitato di Indirizzo - Dipartimento di Biologia, Ecologia e Scienze della Terra \(DiBEST\) \(unical.it\)](https://unical.it)

Risposta alle Controdeduzioni:

Il progetto è ora adeguato ai requisiti minimi ministeriali e ordinamentali e le criticità rilevate sono state superate

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel documento di progettazione vengono riportate le motivazioni di istituzione del corso che rispondono alle richieste del territorio rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo è descritto chiaramente nel documento di progettazione e risulta coerente con i profili culturali e professionali previsti anche se risultano carenti le proposte di corsi in area motoria e sportive. La flessibilità per studenti con particolari esigenze (ad esempio gli studenti atleti) è presente, tuttavia non vengono descritte altre modalità di personalizzazione del percorso formativo, se non i crediti liberi previsti dall'ordinamento, attività seminariali e periodi di studio all'estero.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: Sì, per la maggior parte degli insegnamenti

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le tipologie di verifica previste per le diverse tipologie di insegnamenti sono presenti per la maggior parte degli insegnamenti e prevedono sia esami orali, scritti che prove pratiche e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del corso. La prova finale è dettagliata e chiaramente descritta, sia nella scheda SUA che nel documento di progettazione

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: Il percorso formativo è descritto chiaramente. Le modalità di verifica delle conoscenze, nonché la prova finale, sono coerenti con i profili professionali di uscita.

Aree di miglioramento: Non tutti gli insegnamenti dettagliano la modalità di esame. Dai documenti presentati non si evincono particolari azioni per garantire la flessibilità del corso, se non le azioni canonicamente previste dall'ordinamento (esperienze Erasmus, CFU minimi per le attività a scelta, seminari).

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Le modalità di esame sono state introdotte per tutti gli insegnamenti, anche per gli anni successivi al primo.

Per quanto riguarda la flessibilità del corso, sulla base di quanto previsto dal DM 96/2023, il Regolamento del CdS (quadro B1 SUA-CdS) prevede:

Art. 10 - comma 6

"È possibile l'acquisizione di crediti formativi presso altri atenei italiani sulla base di convenzioni stipulate tra le istituzioni interessate, ai sensi della normativa vigente."

Art. 12 - comma 3

"È possibile conseguire il titolo secondo un piano di studi individuale comprendente anche attività formative diverse da quelle previste dal regolamento didattico, purché in coerenza con l'ordinamento didattico del corso di studi dell'anno accademico di immatricolazione."

Ai fini della personalizzazione del piano di studio, lo studente potrà fruire del supporto del docente-tutor che ha il compito di sostenere, orientare, assistere lo stesso sia sul piano metodologico, sia sul piano contenutistico durante tutto il suo percorso formativo universitario.

Per agevolare gli studenti che non possono dedicarsi in maniera esclusiva allo studio, è previsto un percorso di studio in regime di tempo parziale che richiede di norma il conseguimento di 30 cfu annui, come indicato nell'art. 13 del Regolamento del CdS.

Il documento di progettazione è stato aggiornato a pag. 27.

Risposta alle Controdeduzioni:

Le modalità di esame sono state introdotte per tutti gli insegnamenti e sono state esplicitate le varie modalità di supporto e di flessibilità.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il recupero degli OFA è descritto sia nel documento di progettazione che nel regolamento didattico e prevede la frequenza obbligatoria di attività didattiche di riallineamento, orientate al recupero delle carenze riscontrate, entro il primo anno di corso.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le attività di orientamento in ingresso sono dettagliate e principalmente affidate alle iniziative di Ateneo. Per l'orientamento in itinere, tra le varie iniziative, è anche garantita l'assegnazione di un docente-tutor per studente, con il quale sono previsti 2 incontri l'anno.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il CdS prevede attività di tutoraggio in itinere per gli studenti, è presente anche la possibilità di usufruire di percorsi flessibili per studenti con esigenze speciali, ad esempio è presente la possibilità di iscrizione a tempo parziale.

Non sono presenti percorsi per studenti meritevoli al momento ma c'è la volontà da parte del CdS di organizzarne

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Sono previsti percorsi legati al programma Erasmus + Studio e annesse attività di tutoraggio. Tuttavia non sono presenti accordi con Università straniere per i corsi collegati a Scienze motorie codice ISCED 1014

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di Forza: Le attività di orientamento, recupero OFA e le iniziative di supporto per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti sono ben descritte e propositive.

Aree di miglioramento: descrivere gli accordi internazionali presenti per Scienze motorie

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Per l'area di Scienze Motorie è in via di definizione un accordo di mobilità internazionale con l'“Universidad Católica San Antonio de Murcia” (UCAM) - corso di studi in “Ciencias de la Actividad Física y del Deporte”. A breve si amplierà il portafoglio delle università straniere per creare maggiori e proficui rapporti internazionali attraverso accordi già presenti di Ateneo/Dipartimento in cui sono attivi i Corsi di Studio in Scienze Motorie e che contengono esami/profili coerenti al percorso formativo di questo CdS. Tra queste sono state individuate l'Universiteit Gent e l'University of Munster.

È stato aggiornato il documento di progettazione (pag. 28) e il quadro B5 della SUA-CdS.

Risposta alle Controdeduzioni:

L'aggiornamento del documento di progettazione ha migliorato la dimensione di internazionalizzazione del corso

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il CdS ha individuato 5 docenti di riferimento che corrispondono ai requisiti minimi richiesti. Inoltre, come segnalato dal NdV e nel documento di progettazione, è già previsto un piano di reclutamento per i docenti a tempo indeterminato nell'ambito delle Discipline motorie e sportive. Su questo punto va svolto un attento monitoraggio da parte del NdV.

Raccomandazione/i:

Nonostante il parere sia positivo su questo punto si raccomanda di svolgere un attento monitoraggio di ruolo e qualificazione scientifica per gli SSD caratterizzanti di M-EDF con la didattica programmata volta ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il personale tecnico amministrativo e dei servizi a supporto delle attività è adeguato al progetto formativo è descritto nel documento di progettazione.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le strutture messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista.

Il CdS mette a disposizione numerose strutture per le attività tecnico-addestrative descritte nei relativi link

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di Forza: il personale tecnico amministrativo e le strutture a disposizione sono più che adeguate in termini di numero e caratteristiche.

aree di miglioramento: va svolto un attento monitoraggio relativo al reclutamento di personale in SSD M-EDF per la sostenibilità del corso

Controdeduzioni dell'Ateneo:

I dipartimenti coinvolti, quali il Dipartimento di Biologia, Ecologia e Scienze della Terra (DiBEST) e il Dipartimento di Matematica e Informatica (DEMACS), hanno inserito nella loro dotazione del personale docente due figure di RTT nei SSD M-EDF. Il Consiglio di Amministrazione in data 28 maggio 2024 ha deliberato di assegnare le risorse necessarie per la copertura finanziaria delle due posizioni rispettivamente per il DiBEST per il SSD M-EDF/02 e per il DEMACS per il SSD M-EDF/01, le cui procedure concorsuali si concluderanno in tempo utile per la presa di servizio dei due neo RTT prima dell'inizio del secondo semestre (febbraio 2025); è pertanto garantita la sostenibilità e la copertura dell'insegnamento M-EDF programmato per il secondo semestre del 1° anno.

Il documento di progettazione è stato aggiornato a pag. 29 e allo stesso è stato allegato lo stralcio del verbale del CdA della suddetta seduta.

Risposta alle Controdeduzioni:

La presentazione dello stralcio del verbale del CdA e le controdeduzioni presentate garantiscono una dotazione di personale adatta alle esigenze didattiche

Valutazione Finale

Valutazione:

Punti di forza:

- La prova finale è descritta in maniera dettagliata
- La maggior parte degli insegnamenti relativi al primo anno del CdS presentano una descrizione dettagliata delle modalità di verifica
- Le modalità di svolgimento dell'accertamento delle conoscenze in ingresso sono descritte in maniera dettagliata
- Il CdS prevede diversi percorsi alternativi per facilitare la partecipazione delle diverse tipologie di studenti presenti
- Le strutture sono molteplici sia per le attività di didattica frontale sia per le attività tecnico-addestrative

Aree di miglioramento:

- Va controllato il piano di studi per rispondere alle richieste del DM 1648 del 19/12/2024.
- Anche se il reclutamento di SSD motorio sportivo è previsto, è bene che tra i docenti di riferimento vengano inclusi docenti nell'ambito delle discipline motorie e sportive, e va svolto un attento monitoraggio del reclutamento menzionato.
- Non tutti gli insegnamenti indicano le modalità di svolgimento delle prove di verifica delle conoscenze

Controdeduzioni dell'Ateneo:

- il piano di studi è stato integrato come dettagliato al punto OC1;
- l'assunzione dei nuovi RTT consentirà di aggiungere tra i docenti di riferimento due unità dei SSD delle "Scienze Motorie e Sportive" come indicato al punto OC4;
- sono state aggiunte le modalità di valutazione per tutti gli insegnamenti come dettagliato al punto OC2.

Risposta alle Controdeduzioni:

Le integrazioni fornite hanno migliorato la qualità del progetto

Accreditamento: No

Valutazione Finale

Valutazione:

Il progetto è stato aggiornato e le criticità sono state mendate. il piano di studi risponde ora alle richieste del DM 1648 del 19/12/2024.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

N/A