



Accreditamento Iniziale a.a. 2024/2025

**Università Napoli “L’Orientale”
Saperi umanistici e tecnologie digitali
Cod SUA: 1603583**



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione:

Il Comitato Universitario Regionale della Campania (CUR) si è riunito il 13 febbraio 2024 e ha dato parere positivo, motivando adeguatamente la propria decisione.

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel quadro D5 della SUA-CdS non è presente il Documento di progettazione.

Documentazione: non disponibile

Raccomandazione/i:

E' necessario allegare il Documento di progettazione.

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il gruppo dei portatori d'interesse consultati è coerente, sia per numerosità sia per rappresentatività, con il progetto culturale. Tuttavia è presente solo il verbale di un incontro svolto il 18 ottobre 2023.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i:

In assenza del Documento di progettazione non è possibile monitorare l'impatto dell'unico incontro delle parti interessate sulla progettazione del corso di studi. Si raccomanda quindi un attento monitoraggio in merito al coinvolgimento dei portatori d'interesse

nella progettazione del CdS.

I.4

É presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Nucleo di Valutazione ha esaminato in modo puntuale ed esaustivo la proposta didattica di nuova istituzione, approfondendo altresì la sostenibilità in merito alle risorse riferite alla docenza.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: la consultazione delle parti interessate ha coinvolto portatori di interesse coerenti con il percorso formativo.

Aree di miglioramento: assenza del Documento di progettazione del corso di studi.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Per il punto I.2, nel campo "doc. controdeduzioni Ateneo" si allega il documento di progettazione del corso, già assente del quadro D5 SUA CdS.

Per il punto I.3, nel documento di progettazione è possibile verificare l'impatto dell'incontro delle parti interessate sulla progettazione del corso.

Risposta alle Controdeduzioni:

Le controdeduzioni rimandano al Documento di progettazione, ora reso disponibile. I rilievi mossi trovano una risposta chiara ed esaustiva nel Documento.

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'assenza del Documento di progettazione non consente di esaminare le motivazioni alla base della richiesta di attivazione di questo corso.

Raccomandazione/i:

Allegare il Documento di progettazione.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La descrizione del percorso formativo, articolato in due curriculum, è chiara ed è coerente con i profili culturali e professionali previsti in uscita.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'insieme delle sezioni della SUA-CdS dedicate ai risultati di apprendimento presenta informazioni dettagliate e coerenti con i profili culturali e professionali delineati.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: Sì, per la maggior parte degli insegnamenti

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Regolamento didattico descrive genericamente le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione delle verifiche relative alle singole unità didattiche e in modo dettagliato le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione della prova finale.

Le schede degli insegnamenti riportano in modo dettagliato le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione delle relative verifiche degli apprendimenti.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: Il percorso formativo del corso di LM, articolato in due curriculum, è coerente con gli obiettivi e chiaramente ancorato ai profili professionali e culturali in uscita.

Aree di miglioramento: l'assenza del Documento di progettazione non consente di valutare le motivazioni alla base della istituzione del corso di studi.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Per il punto II.1, le motivazioni alla base della richiesta di attivazione del corso sono esplicitate nel punto 1.1 del documento di progettazione.

Risposta alle Controdeduzioni:

Le controdeduzioni rimandano al Documento di progettazione, ora reso disponibile. I rilievi mossi trovano una risposta chiara ed esaustiva nel Documento.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel Quadro A3.a della SUA-CdS sono indicati i requisiti curriculari sia in termini di classi di laurea che consentono l'accesso diretto sia in termini di CFU (42) acquisiti in alcuni settori disciplinari nel caso in cui la laurea sia stata conseguita in classi diverse o all'estero. È richiesta una buona conoscenza dell'italiano scritto e di una lingua straniera europea (livello C1 per italiano e inglese, B2 per altre lingue). Si precisa che una Commissione valuta tramite colloquio l'adeguatezza del percorso formativo di provenienza.

Raccomandazione/i:

È raccomandabile fornire indicazioni sui criteri utilizzati dalla Commissione che stanno alla base di eventuali richieste di attività formative integrative da completarsi prima dell'avvio dei corsi o l'inserimento di specifiche attività didattiche all'interno del percorso.

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'orientamento in ingresso fornisce informazioni sul CdS ed è previsto anche un tutorato per la definizione del piano di studi. Sono previsti incontri specifici per studenti con disabilità. L'orientamento in itinere è teso alla cura della gestione delle attività didattiche e alla scelta degli insegnamenti e della tesi, grazie anche all'intervento di esperti del mondo del lavoro.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il CdS nomina ogni anno dei docenti tutor per accompagnare studenti e studentesse durante il percorso di studi, offrendo supporto per scelte formative, superamento di difficoltà e monitoraggio della carriera. Tuttavia, non sono previsti specifici programmi di sostegno per studenti meritevoli o motivati, né percorsi dedicati a studenti stranieri, lavoratori, atleti e genitori.

Raccomandazione/i:

E' necessario prevedere specifici programmi di sostegno per studenti meritevoli o motivati, né percorsi dedicati a studenti stranieri, lavoratori, atleti e genitori.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il CdS promuove esperienze di formazione internazionali, come tirocini e periodi di studio all'estero, favorendo il contatto con il mondo del lavoro. Collabora con enti e istituzioni per offrire tirocini pertinenti con il percorso formativo. Organizza attività in inglese con docenti stranieri e richiede valutazioni dagli studenti che hanno partecipato a programmi all'estero per migliorare le opportunità future. Inoltre, offre supporto per l'apprendimento dell'italiano per studenti stranieri.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: il CdS promuove in modo chiaro e rilevante l'esperienza internazionale degli studenti;

Aree di miglioramento: Precisare i criteri di valutazione usati dalla commissione nel valutare i percorsi formativi degli studenti che intendono iscriversi al corso di Laurea magistrale. Prevedere azioni di orientamento e di sostegno per particolari categorie di studenti come studenti lavoratori, studenti con figli piccoli, ecc.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Per il punto III.4, l'Ateneo prevede programmi di sostegno e percorsi per particolari categorie di studenti; più precisamente, per provate e documentate esigenze di carattere lavorativo, familiare (ad esempio per gli studenti-genitori), di salute o di disagio sociale, è possibile immatricolarsi o iscriversi all'anno successivo al primo con lo status di studente a tempo parziale, concordando con il coordinatore un piano di studi eccedente la normale durata del corso di studio; non è possibile esercitare l'opzione del tempo parziale per gli studenti fuori corso.

Gli studenti meritevoli sono sostenuti dall'Ateneo sia applicando rette d'iscrizione in base alle fasce di reddito sia mettendo a disposizione borse di studio e agevolazioni economiche. L'Ateneo ha inoltre una convenzione con la Regione Campania che permette agli studenti idonei di beneficiare dei contributi previsti dal Diritto allo studio universitario.

Non sono al momento previsti programmi specifici per lo status di studente-atleta.

L'Ateneo, infine, aderisce al progetto UNICORE (University Corridors for Refugees) che consente ai rifugiati la possibilità di continuare gli studi in Italia, offrendo l'opportunità di ottenere visti per motivi di studio e borse di studio.

Fonti:

<https://www.unior.it/it/ateneo/statuto-e-regolamenti/regolamenti-relativi-alla-didattica> (Regolamento didattico di Ateneo- dicembre 2023);

<https://www.unior.it/it/guida-dello-studente>

Risposta alle Controdeduzioni:

Le controdeduzioni sono chiare e puntuali.

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Alla luce della documentazione fornita è possibile affermare che le dotazioni disponibili di personale docente risultano adatte alle esigenze didattiche del Corso di LM e a garantirne la sostenibilità quantitativa e qualitativa.

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Nella documentazione fornita non ci sono cenni sulle dotazioni di personale tecnico-amministrativo funzionali alle esigenze didattiche del Corso di LM e alla numerosità di studenti prevista.

Raccomandazione/i:

Illustrare l'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto del Corso di LM.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?
L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Alla luce della documentazione fornita è possibile affermare che le strutture risultano adatte alle esigenze didattiche del Corso di LM e alla numerosità di studenti prevista.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: La dotazione di personale docente è adeguato numericamente, per ruolo e per SSD.

Aree di miglioramento: illustrare l'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e i servizi a supporto del corso di studi.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Per il punto IV.3, il CdS si avvale essenzialmente dei servizi e del supporto tecnico-amministrativo dell'Ufficio Risorse umane e finanziarie del DAAM e degli uffici afferenti all'area Area Servizi alla Didattica e Ricerca dell'Ateneo, le cui articolazioni e competenze sono disponibili per la consultazione ai seguenti indirizzi:

<https://www.unior.it/it/dipartimenti/dipartimento-asia-africa-e-mediterraneo/organizzazione/ufficio-risorse-umane-e>

<https://www.unior.it/it/ateneo/amministrazione/area-servizi-alla-didattica-e-ricerca>

Risposta alle Controdeduzioni:

Le controdeduzioni sono chiare e puntuali.

Valutazione Finale

Valutazione:

Il Corso di LM propone un percorso di studi articolato in due curriculum coerenti con gli obiettivi culturali e professionali. La consultazione con le parti interessate ha consentito di esaminare l'adeguatezza del percorso proposto.

L'assenza del Documento di progettazione non ha permesso di valutare le motivazioni alla base della richiesta di attivazione del CdS.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

La gran parte dei giusti rilievi sollevati provengono dall'assenza del documento di progettazione nel campo SUA CdS dedicato, dovuto a un mero errore materiale. Tuttavia, questo lavoro di integrazione ha rappresentato l'occasione per meglio precisare aspetti alla base della progettazione del Corso di Studio.

Risposta alle Controdeduzioni:

Le controdeduzioni rimandano al Documento di progettazione, ora reso disponibile. I rilievi mossi trovano una risposta chiara ed esaustiva nel Documento.

Accreditamento: No

Valutazione Finale

Valutazione:

Le controdeduzioni sono puntuali ed esaustive; la messa a disposizione del Documento e la puntualizzazione di alcuni aspetti rendono possibile la valutazione positiva del CdS.

Accreditamento: Si