



ACCREDITAMENTO EQAR E EUROPEAN APPROACH: STATO DELL'ARTE E PROSPETTIVE FUTURE

12 maggio 2025

Marilena Maniaci

Componente del CD ANVUR con delega alle attività internazionali

Daniele Livon

Direttore dell'ANVUR





L'AMMISSIONE DELL'ANVUR NEL REGISTRO EQAR



ESITO DELLA VALUTAZIONE EQAR

ESG	REVIEW PANEL	REGISTER COMMITTEE
2.1 – <i>Considerazione dell'assicurazione interna della qualità</i>	Partial compliance	Partial compliance
2.6 – <i>Redazione dei rapporti</i>	Partial compliance	Compliance
3.1 - <i>Attività, politiche e processi di assicurazione della qualità</i>	Compliance	Partial compliance
3.3 - <i>Indipendenza</i>	Partial compliance	Partial compliance

Criticità: ESG 2.1 - Considerazione dell'AQ interna

Standard: *L'assicurazione esterna della qualità esamina in primo luogo l'efficacia dei processi di assicurazione interna della qualità descritti nella Parte 1 degli ESG.*

Motivazioni

- ✓ Varietà e limitata integrazione delle procedure ANVUR
- ✓ Mancata copertura completa di alcuni standard (in particolare 1.6, 1.7, 1.8 e 1.9)
- ✓ Incoerenze nell'integrazione degli standard

Conclusioni del Register Committee

L'ANVUR non ha ancora tradotto in modo efficace gli standard ESG 1.1-1.10 in tutte le sue attività né dimostrato che le procedure complementari, prese insieme, coprono integralmente la Parte 1 degli ESG. Di conseguenza, il Comitato del Registro ne ha constatato la conformità solo parziale allo standard ESG 2.1.

Criticità: ESG 3.1 - Attività, politiche e processi di assicurazione della qualità

Standard: *Le agenzie svolgono con regolarità le attività di assicurazione esterna della qualità definite nella Parte 2 dei presenti ESG. Hanno obiettivi chiari ed espliciti, inclusi nei documenti pubblici relativi alla loro missione e perseguiti operativamente nel loro lavoro quotidiano. Le agenzie devono garantire il coinvolgimento dei portatori di interesse nei loro organi di governo e nelle loro attività.*

Motivazioni

- ✓ Consiglio Direttivo interamente composto da professori universitari, con assenza di altri portatori di interesse (in particolare studenti)
- ✓ Presenza di portatori di interesse nel Comitato Consultivo, ma senza ruoli decisionali

Conclusioni del Register Committee

Considerando la mancanza di coinvolgimento degli stakeholder, al di là del personale accademico universitario, nella governance dell'ANVUR, il Comitato del Registro non ha potuto concordare con la conclusione del panel e ha ritenuto che l'ANVUR sia conforme solo parzialmente allo standard ESG 3.1.

Criticità: ESG 3.3 - Indipendenza

Standard: *Le agenzie sono indipendenti ed agiscono in modo autonomo. Hanno la piena responsabilità delle proprie azioni e dei loro risultati, senza alcuna influenza da parte di soggetti terzi.*

Motivazioni

- ✓ Burocrazia ministeriale che rallenta l'attività dell'ANVUR
- ✓ Decreti ministeriali eccessivamente analitici, che limitano l'autonomia dell'ANVUR nella definizione di criteri e modalità di valutazione

Conclusioni del Register Committee

Il Register Committee prende atto delle osservazioni dell'ANVUR (la legge consente di definire in modo indipendente criteri, indicatori e requisiti per la QA esterna; il rapporto con il Ministero è di collaborazione, non di supervisione diretta), ma ritiene comunque di condividere il parere del panel circa l'indipendenza organizzativa e operativa dell'agenzia.



L'ANVUR E L'APPLICAZIONE / RICONOSCIMENTO DI PROCEDURE DI VALUTAZIONE INTERNAZIONALE



DM 773/2024 - Allegato 4 B

Programmazione triennale 2024-2026

Obiettivo

Al dei Corsi internazionali che rilasciano titoli multipli/congiunti, anche nell'ambito delle Alleanze di Università europee



Modalità

L'ANVUR può adottare i modelli elaborati e condivisi a livello europeo, per la gestione delle procedure di valutazione da parte di una singola Agenzia di AQ tra quelle incluse in EQAR.

Gli esiti di tale valutazione, previa validazione da parte dell'ANVUR, sono utilizzati dal MUR per l'accREDITAMENTO

L'ANVUR come agenzia accreditante

Con l'accREDITAMENTO in EQAR, anche l'ANVUR può svolgere il ruolo di Agenzia accreditante per i corsi internazionali e per le Alleanze di università europee



Vantaggi dello European Approach (EA)

FACILITA

l'applicazione di un approccio integrato all'assicurazione della qualità dei corsi congiunti, che ne riflette e valorizza il carattere collaborativo

DEFINISCE

uno standard di accreditamento unico, basato su strumenti condivisi all'interno dell'EHEA (ESG, Quadri nazionali delle qualifiche), senza la sovrapposizione di ulteriori criteri nazionali

RIDUCE

gli oneri burocratici, la ripetitività, la frammentazione, le possibili contraddizioni fra i diversi modelli nazionali.

SUPPORTA

il superamento delle diversità di approcci all'AQ (ad esempio: accreditamento a livello istituzionale/curricolare; possibilità – o meno – per le Agenzie di operare fuori dai confini nazionali; diversità di procedure e di gestione dei risultati; durata dei cicli di accreditamento)

Definizione di corsi e titoli congiunti (EQF 6, 7, 8)

Corso congiunto: un percorso di studi integrato, coordinato e offerto congiuntamente da diverse HEIs dei Paesi EHEA e che ha come esito il rilascio di titoli doppi/ multipli o di un titolo congiunto

Titolo/Diploma congiunto: un titolo unico rilasciato dalle HEIs che offrono il corso congiunto e riconosciuto a livello nazionale come certificazione del corso congiunto. Le istituzioni partecipanti, coerentemente con la normativa nazionale, assegneranno un diploma congiunto, firmato e timbrato dalle diverse istituzioni che partecipano al corso.

Titoli/Diplomi doppi/multipli: titoli separati rilasciati da istituzioni di istruzione superiore che offrono il PhD congiunto. Ogni istituto partecipante rilascia il diploma in modo indipendente, previo adempimento dei requisiti stabiliti nell'accordo di cooperazione (nel caso di due titoli rilasciati da due istituzioni si parla di “double degree”, se le istituzioni sono più di due di “multiple degree”)

Standard dello EA e corrispondenza con gli ESG

ESG 2015	STANDARD PER L'APPROCCIO EUROPEO
	1. Eligibility
1.2 Design and approval of programmes	2. Learning outcomes 3. Study programme
1.4 Student admission, progression, recognition, and certification	4. Admission and recognition
1.3 Student-centred learning, teaching, and assessment	5. Learning, teaching and assessment
1.6 Learning resources and student support	6. Student support
1.5 Teaching staff 1.6 Learning resources and student support	7. Resources
1.8 Public information	8. Transparency and documentation
1.1 Policy for quality assurance & part 1 of ESG	9. Quality assurance
1.7 Information management 1.9 On-going monitoring and periodic review of programmes 1.10 Cyclical external quality assurance	Attualmente non considerati in sede di accreditamento iniziale

Declinazione degli standard

Corrispondenza sostanziale con i requisiti AVA

REQUISITI ANVUR PER L'ACCREDITAMENTO INIZIALE	STANDARD PER L'EUROPEAN APPROACH
<p>Obiettivo I – Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del corso</p> <ul style="list-style-type: none"> • descrizione sintetica del Corso di Studio di nuova istituzione • riferimenti al contesto nazionale e, laddove pertinente, al contesto internazionale (benchmarking) • analisi degli sbocchi occupazionali • consultazioni con i portatori di interesse • acquisizione del parere positivo del Nucleo di Valutazione 	<p>Standard 1 – Ammissibilità</p> <p>Standard 8 – Trasparenza e documentazione</p>
<p>Obiettivo II – Motivazioni per l'istituzione del Corso, definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS</p> <ul style="list-style-type: none"> • motivazioni per attivare il CdS • qualità e la coerenza del progetto culturale e professionale del corso • qualità del percorso formativo e dei risultati di apprendimento attesi 	<p>Standard 2 – Risultati di apprendimento</p> <p>Standard 3 – Corso di studio</p> <p>Standard 5 – Apprendimento e insegnamento, valutazione</p> <p>Standard 8 – Trasparenza e documentazione</p>

Declinazione degli standard

Corrispondenza sostanziale con i requisiti AVA

REQUISITI ANVUR PER L'ACCREDITAMENTO INIZIALE	STANDARD PER L'EUROPEAN APPROACH
<p>Obiettivo III – Didattica centrata sullo studente</p> <ul style="list-style-type: none"> • conoscenze richieste in ingresso e il recupero delle carenze • modalità di verifica delle conoscenze • attività di sostegno in ingresso o in itinere mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso • utilizzo di metodologie flessibili • supporto alla mobilità 	<p>Standard 3 – Corso di studio</p> <p>Standard 4 – Ammissione e riconoscimento</p> <p>Standard 5 – Apprendimento e insegnamento, valutazione</p> <p>Standard 6 – Supporto agli studenti</p>
<p>Obiettivo IV – Dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche</p> <ul style="list-style-type: none"> • risorse per l'apprendimento: materiali e infrastrutture, servizi, personale accademico e di supporto all'insegnamento 	<p>Standard 7 – Risorse</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Riesame e miglioramento del CdS 	<p>Standard 8 – Trasparenza e documentazione</p> <p>Standard 9 – Assicurazione della qualità</p>

L'ANVUR e lo EA

L'ANVUR può:

- a) **riconoscere** e **validare** gli esiti della valutazione condotta utilizzando lo EA da una qualsiasi delle Agenzie registrate in EQAR
- b) **coordinare** procedure di valutazione di corsi congiunti condotte con lo EA, indipendentemente dal fatto che tali corsi prevedano o meno la partecipazione di una o più Istituzioni italiane

Il ruolo del CUN

- nel caso di un **corso che si intenda includere anche nell'offerta nazionale**, la procedura di accreditamento segue la procedura «ordinaria». A valle dell'accREDITAMENTO iniziale, il CUN propone l'equipollenza dell'ordinamento didattico del corso congiunto con una classe/interclasse di laurea nazionale
- nel caso di un **«nuovo» corso cui uno o più atenei italiani contribuiscono con un insieme di moduli didattici**, il CUN verifica preliminarmente la coerenza dell'apporto italiano al corso congiunto e propone l'equipollenza dell'ordinamento didattico del corso congiunto con una classe/interclasse di laurea nazionale

Prerequisiti: il ruolo dell'ANVUR

Nel caso di un **corso** erogato in ambito **nazionale**, l'**ANVUR verifica** i requisiti di docenza con le modalità valide per tutti i corsi

Nel caso di un **«nuovo» corso** i requisiti di docenza sono verificati secondo lo schema seguente:

TIPO DI CORSO	NUMERO DOCENTI	NOTE
Laurea	Rispetto ai 9 docenti (almeno 5 Professori a tempo indeterminato e 4 docenti) previsti dal DM 1154/2021, si richiedono: <ul style="list-style-type: none"> - Max 4 docenti delle università straniere. - Max 2 docenti a contratto (ex art. 23, L. 240/2010). - Nel caso di un corso congiunto in cui è presente una sola Istituzione italiana: almeno 1 Professore di I o II fascia a tempo indeterminato e un Ricercatore universitario, in servizio nell'Ateneo. - Nel caso di un corso congiunto in cui siano presenti due o più Istituzioni italiane: almeno 1 un Professore di I o II fascia a tempo indeterminato e un Ricercatore universitario, in servizio in ogni Ateneo. 	L'eventuale maggiore dotazione dell'Ateneo dovrà essere proporzionata al numero di docenti messi a disposizione dall'Ateneo straniero e al contributo dell'Ateneo/i italiano/i in termini di didattica programmata.
Laurea magistrale	Rispetto ai 6 docenti (almeno 4 Professori a tempo indeterminato e 2 docenti) previsti dal DM 1154/2021, si richiedono: <ul style="list-style-type: none"> - Max 3 docenti delle università straniere. - Max 1 docente a contratto (ex art. 23, L. 240/2010). - Nel caso di un corso congiunto in cui sia presente una o più Istituzioni italiane: almeno 1 Professore di I o II fascia a tempo indeterminato e un Ricercatore universitario, in servizio in ogni Ateneo. 	L'eventuale maggiore dotazione dell'Ateneo dovrà essere proporzionata al numero di docenti messi a disposizione dall'Ateneo straniero e al contributo dell'Ateneo/i italiano/i in termini di didattica programmata.

Il processo di valutazione

ESG 2015	Procedura di valutazione secondo l'EA
2.3 Implementing processes	1. Self-Evaluation Report
2.3 Implementing processes	2. Review Panel
2.4 Peer-review experts	
2.3 Implementing processes	3. Site visit
2.3 Implementing processes	4. Review Report
2.6 Reporting	
2.5 Criteria for outcomes	5. Formal outcomes and decisions
2.6 Reporting	6. Reporting
2.7 Complaints and appeals	7. Appeals
2.3 Implementing processes	8. Follow-up
1.10 Cyclical external quality assurance	9. Periodicity
2.1 Consideration of internal quality assurance 2.2 Designing methodologies fit for purpose	Non verificati in sede di accreditamento iniziale

Sostanziale conformità

il corso rispetta gli standard e la loro implementazione risulta efficace

Parziale conformità

solo alcuni aspetti o punti degli standard sono rispettati; la loro interpretazione è corretta ma la loro implementazione non è adeguatamente efficace

Non conformità

il corso non rispetta gli standard.

Procedura operativa per la valutazione dei CdS congiunti

1. Dopo l'individuazione dell'Agenzia responsabile della procedura e acquisito il parere positivo del NdV, l'Ateneo (o gli Atenei) sottopongono la loro richiesta di valutazione con lo EA **al MUR, al CUN e all'ANVUR** che si esprimono per gli ambiti di competenza, non oltre 30 giorni dalla richiesta.
2. Se le verifiche preliminari danno esito negativo, le Istituzioni possono presentare entro 10 giorni le proprie **controdeduzioni** all'ANVUR e/o al CUN, che devono rispondere entro 10 giorni. In caso di parere finale negativo, l'esito è comunicato esclusivamente all'Ateneo che ha proposto la partecipazione al corso congiunto, che non potrà prendere parte al consorzio.
3. In caso di valutazione positiva, l'ANVUR valuta con l'Agenzia coordinatrice l'eventuale **individuazione di esperti italiani**.
4. L'istituzione coordinatrice del consorzio invia il rapporto di autovalutazione ed eventuale altra documentazione all'Agenzia selezionata per la gestione della procedura, che svolge la valutazione di EA.
5. A conclusione della procedura, **l'ANVUR** (se non coordinatrice) **riceve dall'Agenzia responsabile della procedura il rapporto di valutazione e ne valida gli esiti**.
6. Il **parere dell'ANVUR è trasmesso al MUR** per i seguiti di competenza.

Procedura operativa per la valutazione dei PhD congiunti

1. L'Ateneo **comunica al MUR e all'ANVUR** l'intenzione di avviare la valutazione con l'EA e trasmette:
 - a. Convenzione
 - b. Progetto formativo
 - c. Composizione del Collegio dei docenti
2. ANVUR **verifica I)** la qualità complessiva del progetto formativo (con esperti esterni, se necessario) e **II)** la qualificazione scientifica/professionale dei membri italiani del Collegio
3. In caso di **esito preliminare negativo**: l'Ateneo può inviare **controdeduzioni entro 10 gg.** L'ANVUR esprime un **parere finale entro ulteriori 10 gg.** Se permane la valutazione negativa = esclusione dal consorzio
4. In caso di **esito preliminare positivo**: l'ANVUR (se non coordinatrice) contatta l'Agenzia coordinatrice per proporre esperti italiani. L'istituzione coordinatrice invia Rapporto di autovalutazione (e altra doc.) all'Agenzia individuata per la valutazione
5. L'ANVUR **inoltra il rapporto finale** EA alle Agenzie AQ nazionali (se non coordinatrice, riceve dall'Agenzia coordinatrice il rapporto finale per validazione).
6. Il **Parere** (positivo/negativo) sull'accREDITAMENTO **è trasmesso al MUR** per i seguiti di competenza



ALLEANZE, CORSI CONGIUNTI, SEDI ESTERE UNA PRIMA RICOGNIZIONE



Il questionario

FINALITÀ

Monitoraggio di

- Alleanze
- JPs
- Sedi estere

LO STRUMENTO

Una semplice survey destinata a raccogliere un primo insieme di dati strutturati in modo uniforme, finalizzati a una ricognizione preliminare, destinata a confluire nel Rapporto ANVUR

OBIETTIVI

Mappatura del livello di internazionalizzazione della formazione superiore italiana

Individuazione di *best practice* e criticità

Raccolta di elementi oggettivi a supporto delle politiche ministeriali

Aumento della trasparenza verso studenti e stakeholder

LE SEZIONI

Sezione A: Alleanze Universitarie Europee

Sezione B: Joint Programmes

Sezione C: Sedi estere e progetti di cooperazione accademica



Grazie per l'attenzione

