

Valutazione periodica sul mantenimento dei requisiti di cui all'art. 11 del D.P.R. 8 luglio 2005 n. 212

**RELAZIONE DI ACCREDITAMENTO PERIODICO**

*Valutazione on-desk*

Denominazione dell'Istituzione valutata: "Lorenzo da Viterbo" – Viterbo

Corsi valutati:

Nome del corso	Codice	Eventuale Indirizzo
Pittura	DAPL 01	
Scultura	DAPL 02	
Scenografia	DAPL 05	
Fotografia	DAPL 06	
Graphic Design	DAPL 06	
Cinema e Televisione	DAPL08	
Fashion Design	DAPL06	
Valorizzazione Beni Culturali	DAPL09	

Esperti della Commissione:

Cognome	Nome	Ruolo nella CEV-AFAM
Giugliano	Dario	Presidente della CEV-AFAM
Gargano	Alessia	Coordinatrice
Ferri	Maria Antonella	Esperto per la valutazione della sostenibilità economico-finanziaria
D'Amelio	Marco	Studente Valutatore
Cognome	Nome	Ruolo
Squillante	Pellegrino	Esperto disciplinare: (DAPL01) <b>Pittura</b> ; (DAPL02) <b>Scultura</b>
Taddei	Paola	Esperto disciplinare: (DAPL06) <b>Graphic Design</b> ; (DAPL08) <b>Cinema e Televisione</b> ; (DAPL05) <b>Scenografia</b> ; (DAPL06) <b>Fotografia</b>
Petrelli	Michelina	Esperto disciplinare: (DAPL06) <b>Fashion Design</b> ; (DAPL09) <b>Valorizzazione Beni Culturali</b>

## Sezione 1 - REQUISITI DI DOCENZA

Per la valutazione dell'adeguatezza della docenza vengono applicati i requisiti e criteri predefiniti nel documento ANVUR "Requisiti minimi di risorse per i corsi AFAM" pubblicato sul sito dell'ANVUR.

### Requisiti quantitativi della docenza

REQUISITO PREVISTO DALLE LINEE GUIDA ANVUR	VALUTAZIONE SINTETICA
In rapporto alle attività formative, il numero di docenti per ciascun corso di diploma accademico di cui si chiede l'autorizzazione deve essere almeno pari al numero dei settori artistico-disciplinari afferenti alla tipologia delle attività di base e caratterizzanti previste dall'ordinamento didattico.	Il requisito è soddisfatto per tutti i corsi da valutare.
In rapporto al numero di studenti iscrivibili, la docenza da impegnare nei corsi deve essere adeguatamente rapportata a tale numero, definito anche in relazione alle esigenze delle attività didattiche e agli spazi a disposizione dell'Istituzione.	Per tutti i corsi da valutare il rapporto tra docenti e studenti iscrivibili, anche in relazione ad attività didattiche e spazi desinati alla docenza e alla ricerca, risulta essere idoneo.
Per quanto riguarda la presenza di un nucleo di docenti che in modo continuativo abbia collaborato con l'Istituzione nell'ultimo triennio, per ciascun corso si richiede la presenza negli organici dell'Istituzione di un numero di docenti in possesso di un contratto di incarico di almeno tre annualità, tale da assicurare la copertura disciplinare di almeno il 40% dei crediti degli insegnamenti di base e caratterizzanti previste dall'ordinamento didattico del corso.	Il requisito non risulta essere soddisfatto per 6 corsi su 8: Pittura, Scultura, Scenografia, Graphic Design, Fotografia e Cinema e televisione.

### Requisiti qualitativi e livello di qualificazione della docenza

La valutazione della qualificazione della docenza si basa su specifici parametri di valutazione del profilo artistico, professionale e culturale dei docenti, di seguito dettagliati, tenendo conto delle specificità di ciascun settore AFAM. Tale valutazione viene effettuata attraverso l'esame dei curricula dei docenti messi a disposizione nella piattaforma informatica, con particolare riferimento all'attività artistico/scientifico professionale, all'attività didattica prestata in Istituzioni AFAM o in

ruoli analoghi, all'attività di ricerca, al livello delle pubblicazioni scientifiche e alla loro collocazione editoriale.

Estratto dalle Linee Guida ANVUR

*Valutazione del CV del docente*

*Ai fini di una positiva valutazione del CV del docente, redatto esclusivamente nel formato ANVUR, si ritiene indispensabile accertare i seguenti tre requisiti, procedendo in questo ordine:*

- *Requisito 1: il possesso di un adeguato profilo artistico/scientifico-professionale e di ricerca (definito nelle linee guida dell'ANVUR);*
- *Requisito 2: la pertinenza del profilo artistico/scientifico-professionale e di ricerca all'insegnamento indicato;*
- *Requisito 3: il possesso di un adeguato profilo culturale (definito nelle linee guida dell'ANVUR) oppure di una pregressa attività di insegnamento almeno biennale in corsi di formazione superiore, nel gruppo disciplinare pertinente all'insegnamento indicato, con eventuali specifiche indicazioni per settore (cfr. linee guida dell'ANVUR).*

*In assenza del possesso del Requisito 3, ai fini di una positiva valutazione del CV del docente sarà necessario un motivato parere da parte degli Esperti dell'ANVUR per il settore AFAM, basato sull'elevata qualità del profilo di cui al Requisito 1. In questo caso la positiva valutazione del CV non concorrerà comunque al raggiungimento del limite dei CFA (80%) previsto per l'adeguatezza complessiva della docenza (come di seguito definito).*

*Valutazione sulla qualificazione complessiva della docenza*

*L'ANVUR esprimerà una valutazione positiva sull'adeguatezza complessiva della docenza se i docenti in possesso dei Requisiti 1, 2 e 3 sopraelencati, assicurano la copertura disciplinare di almeno l'80% dei CFA del corso di diploma accademico.*

Giudizio complessivo sulla qualificazione della docenza del Corso (a seguito dell'analisi dei CV dei singoli docenti, riportata nelle *Schede Excel CV docenti* allegate)

DENOMINAZIONE DEL CORSO	VALUTAZIONE SULLA QUALIFICAZIONE COMPLESSIVA DELLA DOCENZA <i>(Considerando che la docenza nel complesso è considerata adeguata qualora i docenti in possesso dei Requisiti 1, 2 e 3 assicurano la copertura disciplinare di almeno l'80% dei CFA del corso di diploma accademico).</i>
Pittura	La valutazione complessiva della docenza non è positiva. Di 8 docenti (OMISSIS) non è presente il cv in piattaforma. I cv di 3 docenti (OMISSIS) risultano carenti. Comunque, non si raggiunge la soglia dell'80%.

Scultura	<p>La valutazione complessiva della docenza non è positiva.          Di 8 docenti (OMISSIS) non è presente il cv in piattaforma.          I cv di 3 docenti (OMISSIS) risultano carenti.          Comunque, non si raggiunge la soglia dell'80%.</p>
Scenografia	<p>La valutazione complessiva della docenza non è positiva.          La soglia dell'80% risulta ben lontana dall'essere raggiunta. Ancora per questo corso mancano cv e la compilazione di quelli presenti risulta talvolta carente.</p>
Fotografia	<p>La valutazione complessiva della docenza non è positiva. La soglia dell'80% risulta ben lontana dall'essere raggiunta. Ancora per questo corso mancano cv e la compilazione di quelli presenti risulta talvolta carente.</p>
Graphic Design	<p>La valutazione complessiva della docenza non è positiva. La soglia dell'80% risulta ben lontana dall'essere raggiunta. Ancora per questo corso mancano cv e la compilazione di quelli presenti risulta talvolta carente.</p>
Cinema e Televisione	<p>La valutazione complessiva della docenza non è positiva. La soglia dell'80% risulta ben lontana dall'essere raggiunta. Ancora per questo corso mancano cv e la compilazione di quelli presenti risulta talvolta carente.</p>
Fashion Design	<p>La valutazione complessiva della docenza è positiva. Sebbene manchino all'appello i cv di tre docenti (OMISSIS).</p>
Valorizzazione Beni Culturali	<p>La valutazione complessiva della docenza è positiva. Sebbene manchino all'appello i cv di tre docenti (OMISSIS).</p>

## Sezione 2 - REQUISITI DI RISORSE STRUTTURALI

È necessario verificare che dotazioni strutturali (edilizie e strumentali) siano adeguate e funzionali allo svolgimento delle attività didattiche teoriche, pratiche e di studio autonomo in rapporto alla tipologia del corso e al numero degli studenti. Tali dotazioni devono altresì consentire le correlate attività di ricerca e di produzione delle Istituzioni AFAM.

<b>PUNTO DI ATTENZIONE</b> <i>(con riferimento ai punti della piattaforma informatica)</i>	<b>VALUTAZIONE DI ADEGUATEZZA</b> <i>(con l'indicazione di eventuali criticità e/o raccomandazioni)</i>
Planimetrie, con l'indicazione dei mq e degli spazi destinati alle attività didattiche del corso di cui si richiede l'accREDITAMENTO	Non è stato sempre agevole ricavare ubicazioni e destinazioni d'uso delle risorse edilizie.
Indicazione e descrizione delle risorse edilizie (aule, laboratori, ecc.) specifiche per il corso di cui si richiede l'autorizzazione (tra quelle indicate nelle planimetrie). Fornire descrizione e caratteristiche tecniche (dimensioni e funzionalità) degli spazi (aule, laboratori, ecc.) dedicati alle lezioni degli insegnamenti previsti nel corso di studio. Per ciascuno spazio specificare le dimensioni e le eventuali necessarie particolari soluzioni edilizie richieste dagli insegnamenti del corso (isolamento, assorbimento, riverbero acustico; areazione; luce; Wi-Fi, ecc).	L'indicazione risulta talvolta poco precisa. In ogni caso, come rilevato pure dalla relazione dello Studente valutatore, in considerazione del basso numero di iscritti (poco più di 100 unità), gli spazi risultano essere adeguati. Va rilevato, però, che mancano, come richiamato nella relazione del collega (OMISSIS), talvolta nelle aule le opportune e necessarie risorse edilizie, utili per il corretto svolgimento delle attività didattiche.
Descrizione analitica della dotazione strumentale (attrezzature, attrezzature laboratoriali, strumenti, macchinari, postazioni PC, software, ecc.), già in possesso dell'istituto, specifica per il corso di cui si richiede l'autorizzazione e necessaria per la realizzazione degli insegnamenti del corso di studi in esame.	Altrettanto può dirsi della descrizione della dotazione strumentale, che non è sempre precisamente dettagliata relativamente alla destinazione per i rispettivi corsi in cui ha da essere impiegata.

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL REQUISITO

*(Inserire la valutazione complessiva in relazione al requisito di adeguatezza delle risorse strutturali)*

La valutazione complessiva del requisito risulta essere sufficiente. Riguardo allo specifico delle strutture edilizie, si rivela appunto una sostanziale sufficienza a fronte di un numero complessivo di iscritti molto basso.

## Sezione 3 – RISORSE FINANZIARIE

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL REQUISITO

Il giudizio negativo si basa sull'analisi complessiva della documentazione caricata in piattaforma. Tale documentazione non tiene conto delle indicazioni fornite dall'ANVUR. Pertanto, non è stato possibile esprimere una valutazione basata sugli indici di valutazione del bilancio riferiti sia al pregresso (bilanci 3 anni precedenti) sia al futuro (conti economici previsionali e flussi di cassa previsionali dei 5 anni successivi).

## Sezione 4 – VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Osservazioni generali sull'Istituzione	L'Accademia di Belle Arti "Lorenzo da Viterbo" fu fondata circa mezzo secolo fa, nel 1975. Nelle note del NdV si fa riferimento, come momento ispiratore, al Bauhaus di Weimar.
Punti di forza	Non si evincono particolari punti di forza.
Aree di miglioramento	Avere maggiore attenzione al livello di qualità della docenza; avere un'attenzione maggiore per la normativa AFAM, soprattutto relativamente alle questioni che riguardano i diritti degli studenti (p. es. la Consulta è un organo necessario e non meramente consultivo), come evidenziato dalla relazione del collega esperto valutatore OMISSIS. Avere attenzione per le risorse edilizie e strumentali.

Elementi di criticità	<p>cv mancanti, cv compilati in modo incompleto, cv compilati non tenendo presente il template ANVUR ecc. ecc.</p> <p>la quantità di documenti presenti in biblioteca (solamente circa due migliaia).</p>
-----------------------	---

### VALUTAZIONE CONCLUSIVA

con l'indicazione della proposta di accreditamento iniziale del corso

Corso di studio valutato	PROPOSTA DI ACCREDITAMENTO INIZIALE	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO	Eventuali raccomandazioni e/o condizioni
Pittura	<input type="checkbox"/> Accreditamento <input type="checkbox"/> Accreditamento con raccomandazione <input type="checkbox"/> Accreditamento con condizione <input type="checkbox"/> Non accreditamento	Il corso presenta criticità tali da suggerire la condizione di una sospensione in vista di una nuova valutazione a breve/medio termine	
Scultura	<input type="checkbox"/> Accreditamento <input type="checkbox"/> Accreditamento con raccomandazione <input type="checkbox"/> Accreditamento con condizione <input type="checkbox"/> Non accreditamento	Il corso presenta criticità tali da suggerire la condizione di una sospensione in vista di una nuova valutazione a breve/medio termine	

Scenografia	<input type="checkbox"/> Accredитamento <input type="checkbox"/> Accredитamento con raccomandazione <input type="checkbox"/> Accredитamento con condizione <input type="checkbox"/> Non accredитamento	Il corso presenta criticità tali da suggerire la condizione di una sospensione in vista di una nuova valutazione a breve/medio termine	
Fashion Design	<input type="checkbox"/> Accredитamento <input type="checkbox"/> Accredитamento con raccomandazione <input type="checkbox"/> Accredитamento con condizione <input type="checkbox"/> Non accredитamento	Il corso, pur presentando criticità, riesce a raggiungere una valutazione positiva	
Graphic Design	<input type="checkbox"/> Accredитamento <input type="checkbox"/> Accredитamento con raccomandazione <input type="checkbox"/> Accredитamento con condizione <input type="checkbox"/> Non accredитamento	Il corso presenta criticità tali da suggerire la condizione di una sospensione in vista di una nuova valutazione a breve/medio termine	
Cinema e Televisione	<input type="checkbox"/> Accredитamento <input type="checkbox"/> Accredитamento con raccomandazione <input type="checkbox"/> Accredитamento con condizione <input type="checkbox"/> Non accredитamento	Il corso presenta criticità tali da suggerire la condizione di una sospensione in vista di una nuova valutazione a breve/medio termine	

Valorizzazione Beni Culturali	<input type="checkbox"/> Accreditamento <input type="checkbox"/> Accreditamento con raccomandazione <input type="checkbox"/> Accreditamento con condizione <input type="checkbox"/> Non accreditamento	Il corso, pur presentando criticità, riesce a raggiungere una valutazione positiva	
Fotografia	<input type="checkbox"/> Accreditamento <input type="checkbox"/> Accreditamento con raccomandazione <input type="checkbox"/> Accreditamento con condizione <input type="checkbox"/> Non accreditamento	Il corso presenta criticità tali da suggerire la condizione di una sospensione in vista di una nuova valutazione a breve/medio termine	

Napoli, 11 luglio 2024

Il Presidente della CEV-AFAM