



Giornata della trasparenza

Accreditamento iniziale: modello di valutazione dei corsi a.a. 2025/26

Roma 3 dicembre 2024

Massimo Tronci

Componente del Consiglio Direttivo

Alessio Ancaiani

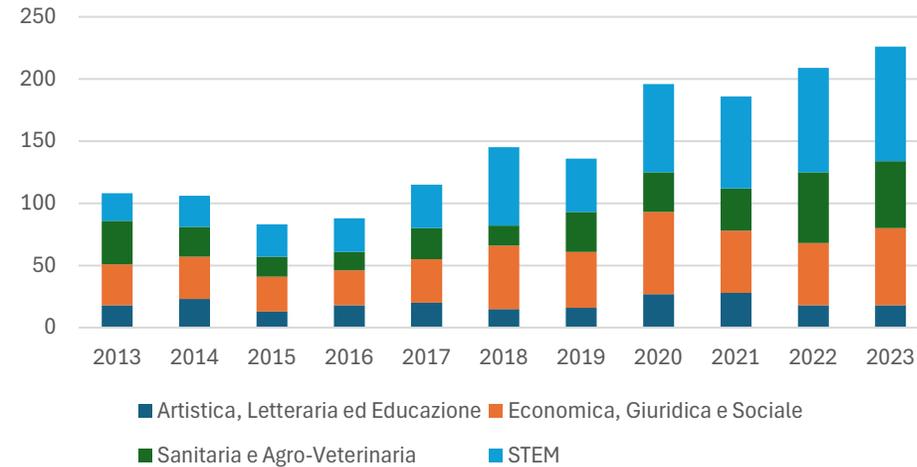
Dirigente area di valutazione delle
Istituzioni della formazione superiore

L'Accreditamento Iniziale dei nuovi corsi di studio: alcuni numeri - 1

Valori assoluti

Anno	Artistica, Letteraria ed Educazione	Economica, Giuridica e Sociale	Sanitaria e Agro-Veterinaria	STEM	Totale
2013	18	33	35	22	108
2014	23	34	24	25	106
2015	13	28	16	26	83
2016	18	28	15	27	88
2017	20	35	25	35	115
2018	15	51	16	63	145
2019	16	45	32	43	136
2020	27	66	32	71	196
2021	28	50	34	74	186
2022	18	50	57	84	209
2023	18	62	54	92	226

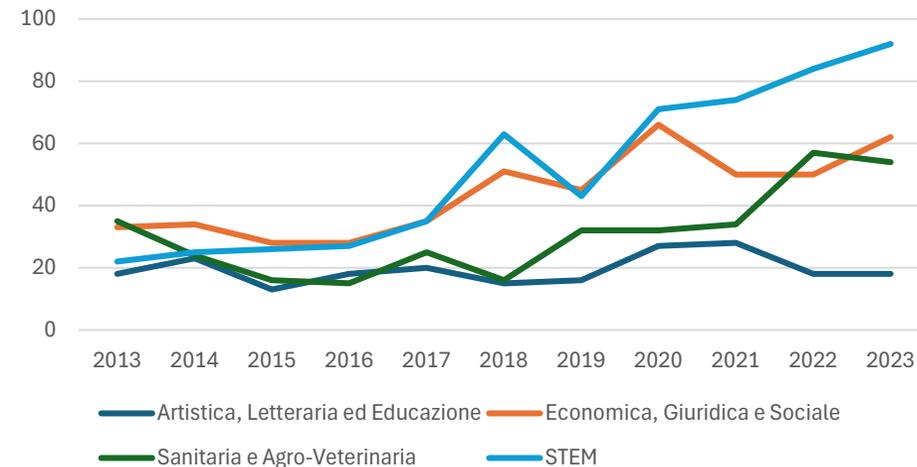
Corsi valutati per anno e per area



Valori percentuali

Anno	Artistica, Letteraria ed Educazione	Economica, Giuridica e Sociale	Sanitaria e Agro-Veterinaria	STEM	Totale
2013	16,7	30,6	32,4	20,4	100,0
2014	21,7	32,1	22,6	23,6	100,0
2015	15,7	33,7	19,3	31,3	100,0
2016	20,5	31,8	17,0	30,7	100,0
2017	17,4	30,4	21,7	30,4	100,0
2018	10,3	35,2	11,0	43,4	100,0
2019	11,8	33,1	23,5	31,6	100,0
2020	13,8	33,7	16,3	36,2	100,0
2021	15,1	26,9	18,3	39,8	100,0
2022	8,6	23,9	27,3	40,2	100,0
2023	8,0	27,4	23,9	40,7	100,0

Corsi valutati per anno e per area



L'Accreditamento Iniziale dei nuovi corsi di studio: alcuni numeri - 2

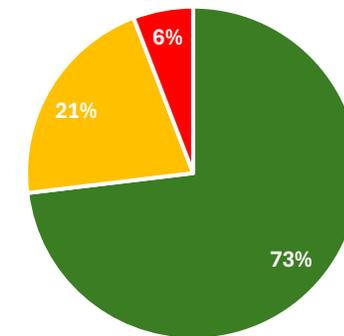
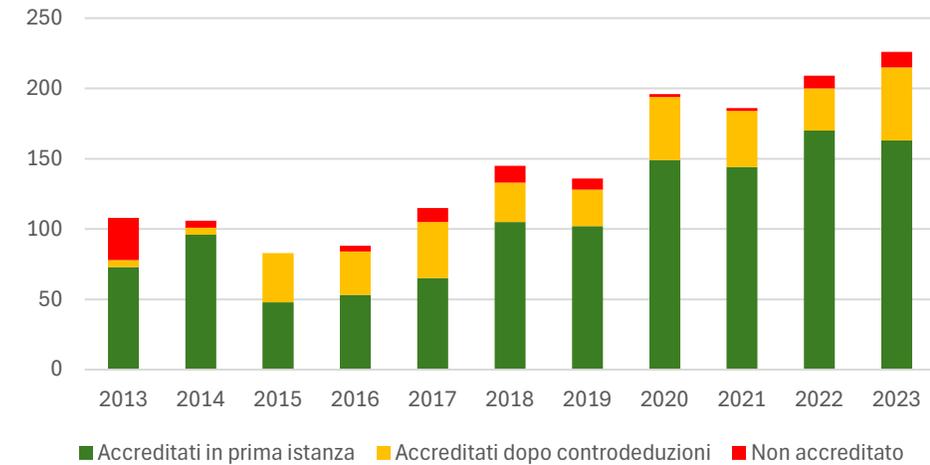
Valori assoluti

Anno	Corsi valutati	Accreditati in prima istanza	Accreditati dopo controdeduzioni	Non accreditato
2013	108	73	5	30
2014	106	96	5	5
2015	83	48	35	
2016	88	53	31	4
2017	115	65	40	10
2018	145	105	28	12
2019	136	102	26	8
2020	196	149	45	2
2021	186	144	40	2
2022	209	170	30	9
2023	226	163	52	11
Totale	1598	1168	337	93

Valori percentuali

Anno	Corsi valutati	Accreditati in prima istanza	Accreditati dopo controdeduzioni	Non accreditato
2013	100,0	67,6	4,6	27,8
2014	100,0	90,6	4,7	4,7
2015	100,0	57,8	42,2	0,0
2016	100,0	60,2	35,2	4,5
2017	100,0	56,5	34,8	8,7
2018	100,0	72,4	19,3	8,3
2019	100,0	75,0	19,1	5,9
2020	100,0	76,0	23,0	1,0
2021	100,0	77,4	21,5	1,1
2022	100,0	81,3	14,4	4,3
2023	100,0	72,1	23,0	4,9
Totale	100,0	73,1	21,1	5,8

Corsi valutati per anno - esiti



■ Accreditati in prima istanza
■ Accreditati dopo controdeduzioni
■ Non accreditato

L'accreditamento iniziale dei nuovi corsi di studio: Criticità

1. Completezza delle informazioni riguardanti i corsi di studio da valutare
2. Elevato numero di Esperti da coinvolgere nelle varie discipline
3. Tempi di valutazione
4. Elevato numero di visite in loco e/o a distanza per particolari tipologie di corso di studi
5. Uniformità nell'espressione della motivazione dei giudizi da parte degli esperti in funzione anche della integrale pubblicazione dei protocolli di valutazione

- Richiesta formulata da ENQA ed EQAR per l'Accreditamento di Anvur
- La pubblicazione integrale dei rapporti comporta:
 - la possibilità per gli Atenei di analizzare in maniera analitica il risultato del processo di valutazione di Accreditamento Iniziale
 - la necessità di assicurare un certo grado di omogeneità nella redazione delle motivazioni in linea con quanto si sta già facendo per i Rapporti di Accreditamento Periodico e non solo la coerenza tra giudizi e motivazioni

Gli obiettivi delle modifiche al Protocollo di Valutazione

- Rendere più evidente l'allineamento con le Linee di Guida di Progettazione che rappresentano il riferimento per gli Atenei
- Semplificare l'individuazione da parte degli Esperti dei requisiti oggetto di valutazione
- Fornire agli Esperti uno strumento di valutazione capace di assicurare un percorso valutativo "più guidato" capace di supportare adeguatamente soprattutto gli esperti alla loro prima esperienza e favorire così la rotazione degli incarichi
- Semplificare il monitoraggio del processo da parte della UO AVA
- Agevolare gli Atenei nella formulazione delle controdeduzioni e nell'attuazione delle modifiche di progetto richieste all'Ateneo grazie ad una migliore visibilità di Motivazioni, Condizioni, Raccomandazioni che sono ora tutte evidenziate alla fine di ogni Domanda e non alla fine delle Sezioni
- Agevolare il processo decisionale del Consiglio Direttivo

Le novità del nuovo Protocollo di Valutazione

- Una sezione dedicata alla verifica della documentazione di accompagnamento che prevede una valutazione predisposta dalla UO AVA di Anvur
- Una revisione della sezione dedicata alla Progettazione del CdS al fine di assicurare una migliore visibilità all'articolazione e alla coerenza delle diverse fasi della progettazione
- Una migliore articolazione dei requisiti relativi all'Erogazione del CdS con una nuova attenzione ai processi di mobilità allo scopo di introdurre accanto a quella internazionale l'Erasmus italiano e i tirocini presso aziende e pubbliche amministrazioni
- La semplificazione dei requisiti relativi alle risorse concentrando l'attenzione sulle risorse di docenza e di tutorato e sulle dotazioni di strutture

La struttura del nuovo Protocollo di Valutazione

Obiettivo	Codice Domanda	Sintesi Contenuto Domanda	Valutazione positiva Vincolante
Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del CdS (N=3 domande)	I.1	Comitato Regionale di Coordinamento	Sì
	I.2	Coerenza della documentazione progettuale con le Linee Guida ANVUR	No
	I.3	Nucleo di Valutazione	Sì
Accertare le motivazioni per l'istituzione del CdS e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare (N=3 domande)	II.1	Analisi del contesto e motivazioni per l'istituzione del CdS	Sì
	II.2	Coerenza del progetto formativo con motivazioni e obiettivi	No
	II.3	Schede degli insegnamenti e verifica degli apprendimenti	No
Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze (N=5 domande)	III.1	Requisiti di ingresso e modalità di recupero (Triennali e Magistrali a ciclo unico, OFA)	Sì
	III.2	Requisiti curriculari per l'accesso (solo per Magistrali)	Sì
	III.3	Orientamento e Tutorato	No
	III.4	Inclusione	No
	III.5	Esperienze di apprendimento dello studente	No
Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente e di strutture adatte alle esigenze didattiche (N=3 domande)	IV.1	Dotazione di personale docente	Sì
	IV.2	Dotazione di figure specialistiche	Sì
	IV.3	Dotazione infrastrutturale (aule, laboratori, biblioteche, ecc.)	Sì

L'Accreditamento è concesso solo se sono verificate entrambe le seguenti condizioni:

- a) almeno il 60% della totalità dei Punti di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*
- b) hanno ricevuto una valutazione positiva i seguenti Punti di Attenzione:*
 - I.1 Parere del Comitato Regionale di Coordinamento
 - I.3 Parere del Nucleo di Valutazione
 - II.1 Analisi del contesto e motivazioni per l'istituzione
 - III.1/III.2 Requisiti d'ingresso, OFA e criteri curriculari per Corsi Triennali e Magistrali
 - IV.1 Dotazione di personale docente adeguata
 - IV.2 Dotazione delle figure specialistiche aggiuntive, per corsi specifici
 - IV.3 Adeguatezza delle strutture messe a disposizione del CdS

Esempi di Requisito di valutazione - 1

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del CdS e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare

II.1 - Analisi del contesto e motivazioni per l'istituzione del corso

1. È stata svolta un'analisi del contesto anche attraverso un coinvolgimento effettivo dei portatori di interesse e/o sono stati considerati studi di settore pertinenti a livello regionale, nazionale o internazionale?
2. È stata svolta un'analisi delle prospettive lavorative del corso?
3. È stata svolta un'analisi di eventuali corsi simili già attivi nell'Ateneo o in Atenei vicini?
4. C'è motivo di ritenere che, in presenza di un eventuale parere negativo del CORECO, le motivazioni e le analisi presentate dall'ateneo siano sufficientemente solide e convincenti da prevalere su tale parere?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Valutazione preliminare:

SI

NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)*

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)

Controdeduzioni dell'Ateneo

Valutazione finale:

SI

NO

Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)

Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

II.2 - Coerenza del progetto formativo con motivazioni e obiettivi

1. Il progetto culturale e professionale è coerente con le motivazioni e le analisi effettuate?
2. Gli obiettivi formativi rispondono alle esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate?
3. Gli obiettivi formativi sono stati formulati tenendo conto del confronto effettuato con i portatori di interesse coinvolti e/o a seguito dell'analisi di studi di settore pertinenti a livello regionale, nazionale o internazionale?
4. Il percorso formativo è chiaro e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, in linea con i profili culturali e professionali e con le competenze previste in uscita?

Per i *CdS ad orientamento professionale*, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Valutazione preliminare :

SI

NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)*

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)

Controdeduzioni dell'Ateneo

Valutazione finale:

SI

NO

Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)

Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

Esempi di Requisito di valutazione - 2

II.3 – Schede insegnamenti e verifica degli apprendimenti

1. Le schede degli insegnamenti **del primo anno di corso**, comprensive delle modalità di verifica degli apprendimenti (esami di profitto), e la prova finale sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi?

- Sì, per la maggior parte degli insegnamenti
 Sì, ma per meno della metà degli insegnamenti
 Sì, ma per meno di un terzo degli insegnamenti
 No, per nessuno degli insegnamenti

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Valutazione preliminare :

- SI
 NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)*

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)

Controdeduzioni dell'Ateneo

Valutazione finale:

- SI
 NO

Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)

Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

III.5 – Esperienze di apprendimento dello studente

Il CdS promuove esperienze di apprendimento dello studente in altri contesti accademici e/o di apprendimento professionale (tramite periodi di stage/tirocinio presso imprese e/o istituzioni pubbliche):

1. Nazionali (es. Erasmus nazionale)?
2. Internazionali (es. accordi con atenei stranieri, mobilità degli studenti, corsi in lingua straniera, insegnamenti affidati a docenti stranieri)?

Valutazione preliminare:

- SI
 NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)*

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)

Controdeduzioni dell'Ateneo

Valutazione finale:

- SI
 NO

Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)

Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

- Seguire le indicazioni delle Linee Guida per la progettazione in qualità dei CdS di nuova istituzione
- Anticipare la decisione della nuova Offerta Formativa alla primavera sulla base di una progettazione di massima delle nuove proposte di istituzione
- Assicurare il supporto del Presidio della Qualità alla progettazione dei CdS di nuova istituzione
- Fare chiudere la progettazione di dettaglio dei CdS di nuova istituzione entro il mese di luglio
- Supportare i Nuclei di Valutazione nel processo di valutazione delle nuove istituzioni assicurando le informazioni necessarie e chiedendo loro di verificare l'effettiva rispondenza ai requisiti del Protocollo al fine di "evitare sorprese" e avere il tempo di apportare le modifiche che il Nucleo potrebbe richiedere

GRAZIE PER L'ATTENZIONE

Consiglio Direttivo

Antonio Uricchio

Alessandra Celletti

Marilena Maniaci

Massimo Tronci

Area Università - Unità Organizzativa AVA

Alessio Ancaiani, Morena Sabella

Sara Breccia, Antonella D'Apollo,

Federica Fusillo, Paolo Labianco,

Stefano Santoli, Sabrina Taglione, Valentina Testuzza