



# Il modello per l'accreditamento iniziale dei corsi internazionali congiunti secondo l'approccio europeo (*European Approach*)

*Giornata della trasparenza ANVUR 2024*

La valutazione delle università e dei corsi di studio

**Marilena Maniaci**

Componente del CD ANVUR e Referente per il settore AFAM e per le attività internazionali

**Simone Via**

Responsabile UO Internazionalizzazione

Roma, 3 dicembre 2024

# La definizione di corsi e titoli congiunti

---

**Corso congiunto:** un curriculum integrato, coordinato e offerto congiuntamente da diverse istituzioni di istruzione superiore dei Paesi EHEA e che ha come esito il rilascio di titoli doppi/ multipli o di un titolo congiunto

**Titolo/Diploma congiunto:** un titolo unico rilasciato dalle istituzioni di istruzione superiore che offrono il corso congiunto e riconosciuto a livello nazionale come certificazione del corso congiunto

**Titoli/Diplomi doppi/multipli:** titoli separati rilasciati da istituzioni di istruzione superiore che offrono il corso congiunto, attestanti il positivo completamento del corso. Nel caso di due titoli rilasciati da due istituzioni si parla di “double degree”

# Criticità legate all'accREDITAMENTO dei corsi congiunti

- **Divergenze nei requisiti di accreditamento nazionali**  
Diversità delle regole nazionali e conseguente complessità di gestione amministrativa
- **Duplicazione dei processi**  
Necessità di affrontare valutazioni multiple, una per ciascun paese partner, con conseguente incremento di tempi e complessità
- **Disomogeneità nelle procedure di valutazione**  
Differenze nei criteri e negli standard di qualità tra agenzie nazionali, con possibili conflitti o incoerenze nei risultati.
- **Disallineamento nelle tempistiche**  
I tempi previsti a livello nazionale per le procedure di accreditamento possono divergere anche significativamente

- **Limitazioni nel riconoscimento reciproco**  
Non tutti i paesi accettano automaticamente le decisioni di accreditamento prese in altri sistemi, anche se basate su processi congiunti.
- **Coordinamento tra partner**  
Difficoltà nel coordinare documentazione, tempistiche e approcci tra le istituzioni coinvolte, specie se appartenenti a sistemi culturali o educativi diversi
- **Lingua e terminologia tecnica**  
Differenze linguistiche e nelle interpretazioni di termini tecnici, che possono causare incomprensioni e ritardi nei processi
- **Costi**  
La duplicazione delle valutazioni e i requisiti di conformità a più regolamenti aumentano significativamente i costi per le istituzioni.

# DM 773/2024 - Allegato 4 B

## Programmazione triennale 2024-2026

### Obiettivo

AI (e AP) dei Corsi internazionali che rilasciano titoli multipli/congiunti, anche nell'ambito delle Alleanze di Università europee



### Modalità

ANVUR può adottare i modelli elaborati e condivisi a livello europeo, per la gestione delle procedure di valutazione da parte di una singola Agenzia di AQ tra quelle incluse in EQAR.

Gli esiti di tale valutazione, previa validazione da parte dell'ANVUR, sono utilizzati dal MUR per l'accREDITAMENTO



### Futuro

Una volta in EQAR, ANVUR potrà svolgere il ruolo di Agenzia accreditante per i corsi internazionali e per le Alleanze di università europee

# Finalità dello European approach

- **Adottato dai Ministri EHEA nel maggio 2015** --> impegno a riconoscere i risultati delle procedure di accreditamento condotte con lo EA in tutto lo spazio europeo della formazione superiore
- **Approccio unico all'accREDITamento dei corsi congiunti erogati da istituzioni di diversi Paesi**, basato sugli Standard e Linee guida per l'Assicurazione della Qualità nell'EHEA (ESG) e fondato su criteri e procedure integrate, applicati da una singola agenzia di valutazione iscritta nel registro EQAR
- Sviluppato per **semplificare la valutazione esterna dei corsi congiunti**, eliminando la necessità di soddisfare criteri nazionali aggiuntivi

# Vantaggi dello European Approach

## **FACILITA**

l'applicazione di un approccio integrato all'assicurazione della qualità dei corsi congiunti, che ne riflette e valorizza il carattere collaborativo

## **DEFINISCE**

uno standard di accreditamento unico, basato su strumenti condivisi all'interno dell'EHEA (ESG, Quadri nazionali delle qualifiche), senza la sovrapposizione di ulteriori criteri nazionali

## **RIDUCE**

gli oneri burocratici, la ripetitività, la frammentazione, le possibili contraddizioni fra i diversi modelli nazionali.

## **SUPPORTA**

il superamento delle diversità di approcci all'AQ (ad esempio: accreditamento a livello istituzionale/curricolare; possibilità – o meno – per le Agenzie di operare fuori dai confini nazionali; diversità di procedure e di gestione dei risultati; durata dei cicli di accreditamento)

# Standard dello EA e corrispondenza con gli ESG

ESG 2015	Standard per l'Approccio Europeo
	1. Eligibility
1.2 Design and approval of programmes	2. Learning outcomes 3. Study programme
1.4 Student admission, progression, recognition, and certification	4. Admission and recognition
1.3 Student-centred learning, teaching, and assessment	5. Learning, teaching and assessment
1.6 Learning resources and student support	6. Student support
1.5 Teaching staff	7. Resources
1.6 Learning resources and student support	
1.8 Public information	8. Transparency and documentation
1.1 Policy for quality assurance & part 1 of ESG	9. Quality assurance
1.7 Information management	
1.9 On-going monitoring and periodic review of programmes	Attualmente non considerati in sede di accreditamento iniziale
1.10 Cyclical external quality assurance	

# Declinazione degli standard

REQUISITI ANVUR PER L'ACCREDITAMENTO INIZIALE	STANDARD PER L'EUROPEAN APPROACH
<p><b>Obiettivo I – Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del corso</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• descrizione sintetica del Corso di Studio di nuova istituzione</li> <li>• riferimenti al contesto nazionale e, laddove pertinente, al contesto internazionale (benchmarking)</li> <li>• analisi degli sbocchi occupazionali</li> <li>• consultazioni con i portatori di interesse</li> <li>• acquisizione del parere positivo del Nucleo di Valutazione</li> </ul>	<p>Standard 1 – Ammissibilità</p> <p>Standard 8 – Trasparenza e documentazione</p>
<p><b>Obiettivo II – Motivazioni per l'istituzione del Corso, definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• motivazioni per attivare il CdS</li> <li>• qualità e la coerenza del progetto culturale e professionale del corso</li> <li>• qualità del percorso formativo e dei risultati di apprendimento attesi</li> </ul>	<p>Standard 2 – Risultati di apprendimento</p> <p>Standard 3 – Corso di studio</p> <p>Standard 5 – Apprendimento e insegnamento, valutazione</p> <p>Standard 8 – Trasparenza e documentazione</p>



# Adozione dell'EA nel contesto italiano

## *Corrispondenza con i requisiti AVA*

REQUISITI ANVUR PER L'ACCREDITAMENTO INIZIALE	STANDARD PER L'EUROPEAN APPROACH
<b>Obiettivo III – Didattica centrata sullo studente</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• conoscenze richieste in ingresso e il recupero delle carenze</li> <li>• modalità di verifica delle conoscenze</li> <li>• attività di sostegno in ingresso o in itinere mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso</li> <li>• utilizzo di metodologie flessibili</li> <li>• supporto alla mobilità</li> </ul>	<b>Standard 3 – Corso di studio</b> <b>Standard 4 – Ammissione e riconoscimento</b> <b>Standard 5 – Apprendimento e insegnamento, valutazione</b> <b>Standard 6 – Supporto agli studenti</b>
<b>Obiettivo IV – Dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• risorse per l'apprendimento: materiali e infrastrutture, servizi, personale accademico e di supporto all'insegnamento</li> </ul>	<b>Standard 7 – Risorse</b>
<b>Riesame e miglioramento del CdS</b>	<b>Standard 8 – Trasparenza e documentazione</b> <b>Standard 9 – Assicurazione della qualità</b>

# L'ANVUR e l'AE

Con riferimento all'accREDITAMENTO europeo dei corsi internazionali cui partecipano istituzioni italiane, l'ANVUR può:

- a) **riconoscere** e **validare** gli esiti della valutazione condotta utilizzando lo EA da una qualsiasi delle Agenzie registrate in EQAR
- b) **dopo** aver ottenuto l'iscrizione nel registro **EQAR**, **coordinare** procedure di valutazione di corsi congiunti condotte con lo EA, indipendentemente dal fatto che tali corsi prevedano o meno la partecipazione di una o più Istituzioni italiane

# Prerequisiti: il ruolo del CUN

## Il CUN

- nel caso di un **corso erogato in ambito nazionale**, la procedura di accreditamento è la stessa che per gli altri corsi. A valle dell'accREDITAMENTO iniziale, il CUN propone l'equipollenza dell'ordinamento didattico del corso congiunto con una classe/interclasse di laurea nazionale
- nel caso di **un «nuovo» corso cui uno o più atenei italiani contribuiscono con un insieme di moduli didattici**, il CUN verifica la coerenza dell'apporto italiano al corso congiunto e propone l'equipollenza dell'ordinamento didattico del corso congiunto con una classe/interclasse di laurea nazionale

# Prerequisiti: il ruolo dell'ANVUR

Nel caso di un **corso** erogato in ambito **nazionale**, l'**ANVUR** **verifica** i requisiti di docenza con le modalità valide per tutti i corsi

Nel caso di un **«nuovo» corso** i requisiti di docenza sono verificati secondo lo schema seguente:

TIPO DI CORSO	NUMERO DOCENTI	NOTE
<b>Laurea</b>	<p>Rispetto ai 9 docenti (almeno 5 Professori a tempo indeterminato e 4 docenti) previsti dal DM 1154/2021, si richiedono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Max 4 docenti delle università straniere.</li> <li>- Max 2 docenti a contratto (ex art. 23, L. 240/2010).</li> <li>- Nel caso di un corso congiunto in cui è presente una sola Istituzione italiana: almeno 1 Professore di I o II fascia a tempo indeterminato e un Ricercatore universitario, in servizio nell'Ateneo.</li> <li>- Nel caso di un corso congiunto in cui siano presenti due o più Istituzioni italiane: almeno 1 un Professore di I o II fascia a tempo indeterminato e un Ricercatore universitario, in servizio in ogni Ateneo.</li> </ul>	<p>L'eventuale maggiore dotazione dell'Ateneo dovrà essere proporzionata al numero di docenti messi a disposizione dall'Ateneo straniero e al contributo dell'Ateneo/i italiano/i in termini di didattica programmata.</p>
<b>Laurea magistrale</b>	<p>Rispetto ai 6 docenti (almeno 4 Professori a tempo indeterminato e 2 docenti) previsti dal DM 1154/2021, si richiedono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Max 3 docenti delle università straniere.</li> <li>- Max 1 docente a contratto (ex art. 23, L. 240/2010).</li> <li>- Nel caso di un corso congiunto in cui sia presente una o più Istituzioni italiane: almeno 1 Professore di I o II fascia a tempo indeterminato e un Ricercatore universitario, in servizio in ogni Ateneo.</li> </ul>	<p>L'eventuale maggiore dotazione dell'Ateneo dovrà essere proporzionata al numero di docenti messi a disposizione dall'Ateneo straniero e al contributo dell'Ateneo/i italiano/i in termini di didattica programmata.</p>

# Il processo di valutazione

ESG 2015	Procedura di valutazione secondo l'EA
2.3 Implementing processes	1. Self-Evaluation Report
2.3 Implementing processes	2. Review Panel
2.4 Peer-review experts	3. Site visit
2.3 Implementing processes	4. Review Report
2.3 Implementing processes	5. Formal outcomes and decisions
2.6 Reporting	6. Appeals
2.5 Criteria for outcomes	7. Reporting
2.7 Complaints and appeals	8. Follow-up
2.6 Reporting	9. Periodicity
2.3 Implementing processes	
1.10 Cyclical external quality assurance	
2.1 Consideration of internal quality assurance 2.2 Designing methodologies fit for purpose	Non verificati in sede di accreditamento iniziale

## Sostanziale conformità

il corso rispetta gli standard e la loro implementazione risulta efficace

## Parziale conformità

solo alcuni aspetti o punti degli standard sono rispettati; la loro interpretazione è corretta ma la loro implementazione non è adeguatamente efficace

## Non conformità

il corso non rispetta gli standard.

# La procedura nazionale

1. Dopo l'individuazione dell'Agenzia responsabile della procedura e acquisito il parere positivo del NdV, l'Ateneo (o gli Atenei) sottopongono la loro richiesta di valutazione con lo EA **al MUR, al CUN e all'ANVUR** che si esprimono per gli ambiti di competenza, non oltre 30 giorni dalla richiesta.
2. Se la verifica dei requisiti di docenza da parte dell'ANVUR da esito negativo, le Istituzioni possono presentare **controdeduzioni** entro 10 giorni all'ANVUR e/o al CUN, che devono rispondere entro 10 giorni. In caso di parere finale negativo, l'esito è comunicato esclusivamente all'Ateneo che ha proposto la partecipazione al corso congiunto, che non potrà prendere parte al consorzio.
3. In caso di valutazione positiva, l'ANVUR valuta con l'Agenzia coordinatrice l'eventuale **individuazione di esperti italiani**.
4. L'istituzione coordinatrice del consorzio invia il rapporto di autovalutazione ed eventuale altra documentazione all'Agenzia selezionata per la gestione della procedura, che svolge la valutazione di EA.
5. A conclusione della procedura, **l'ANVUR riceve dall'Agenzia responsabile della procedura il rapporto di valutazione e ne valida gli esiti**.
6. **Il parere dell'ANVUR è trasmesso al MUR** per i seguiti di competenza.

# Grazie per l'attenzione!

---

 [www.anvur.it](http://www.anvur.it)

 [ANVUR](#)

**enqa**  
European Association for  
Quality Assurance in Higher Education

 **WORLD FEDERATION FOR  
MEDICAL EDUCATION**

