

Valutazione nuove Istituzioni non statali di cui all'art. 11 del D.P.R. 8 luglio 2005, n. 212

## RELAZIONE DI ACCREDITAMENTO NUOVE ISTITUZIONI NON STATALI

*Valutazione on-desk*

**Denominazione dell'Istituzione valutata:**

**Corso/i valutato/i:**

Nome del corso	Codice	Dipartimento	Eventuale Indirizzo
Progettazione artistica per l'impresa	DAPL06	Arti applicate	<b>Design della moda</b>

**Esperti della Commissione:**

Cognome	Nome	Ruolo nella CEV-AFAM
VINCENZO	Gianpiero	Presidente della CEV-AFAM
RENDA	Eleonora	Coordinatrice
TADDEI	Paola	Esperto Disciplinare
FERRI	Maria Antonella	Esperto per la valutazione della sostenibilità economico-finanziaria
D'AMELIO	Marco	Studente Valutatore

## Sezione 1 - REQUISITI DI DOCENZA

Per la valutazione dell'adeguatezza della docenza vengono applicati i requisiti e criteri predefiniti nel documento ANVUR "Requisiti minimi di risorse per i corsi AFAM" pubblicato sul sito dell'ANVUR.

### Requisiti quantitativi della docenza

REQUISITO PREVISTO DALLE LINEE GUIDA ANVUR	VALUTAZIONE SINTETICA
In rapporto alle attività formative, il numero di docenti per ciascun corso di diploma accademico di cui si chiede l'autorizzazione deve essere almeno pari al numero dei settori artistico-disciplinari afferenti alla tipologia delle attività di base e caratterizzanti previste dall'ordinamento didattico.	Positiva
In rapporto al numero di studenti iscrivibili, la docenza da impegnare nei corsi deve essere adeguatamente rapportata a tale numero, definito anche in relazione alle esigenze delle attività didattiche e agli spazi a disposizione dell'Istituzione.	Positiva
Per quanto riguarda la presenza di un nucleo di docenti che in modo continuativo abbia collaborato con l'Istituzione nell'ultimo triennio, per ciascun corso si richiede la presenza negli organici dell'Istituzione di un numero di docenti in possesso di un contratto di incarico di almeno tre annualità, tale da assicurare la copertura disciplinare di almeno il 40% dei crediti degli insegnamenti di base e caratterizzanti previste dall'ordinamento didattico del corso.	Positiva

### Requisiti qualitativi e livello di qualificazione della docenza

La valutazione della qualificazione della docenza si basa su specifici parametri di valutazione del profilo artistico, professionale e culturale dei docenti, di seguito dettagliati, tenendo conto delle specificità di ciascun settore AFAM. Tale valutazione viene effettuata attraverso l'esame dei curricula dei docenti messi a disposizione nella piattaforma informatica, con particolare riferimento all'attività artistico/scientifico professionale, all'attività didattica prestata in Istituzioni AFAM o in ruoli analoghi, all'attività di ricerca, al livello delle pubblicazioni scientifiche e alla loro collocazione editoriale.

### Estratto dalle Linee Guida ANVUR

#### **Valutazione del CV del docente**

*Ai fini di una positiva valutazione del CV del docente, redatto esclusivamente nel formato ANVUR, si ritiene indispensabile accertare i seguenti tre requisiti, **procedendo in questo ordine**:*

- **Requisito 1:** *il possesso di un adeguato profilo artistico/scientifico-professionale e di ricerca (definito nelle linee guida dell'ANVUR);*
- **Requisito 2:** *la pertinenza del profilo artistico/scientifico-professionale e di ricerca all'insegnamento indicato;*
- **Requisito 3:** *il possesso di un adeguato profilo culturale (definito nelle linee guida dell'ANVUR) oppure di una pregressa attività di insegnamento almeno biennale in corsi di formazione superiore, nel gruppo disciplinare pertinente all'insegnamento indicato, con eventuali specifiche indicazioni per settore (cfr. linee guida dell'ANVUR).*

*In assenza del possesso del Requisito 3, ai fini di una positiva valutazione del CV del docente sarà necessario un motivato parere da parte degli Esperti dell'ANVUR per il settore AFAM, basato sull'elevata qualità del profilo di cui al Requisito 1. In questo caso la positiva valutazione del CV non concorrerà comunque al raggiungimento del limite dei CFA (90%) previsto per l'adeguatezza complessiva della docenza (come di seguito definito).*

#### **Valutazione sulla qualificazione complessiva della docenza**

*L'ANVUR esprimerà una valutazione positiva sull'adeguatezza complessiva della docenza se i docenti in possesso dei Requisiti 1, 2 e 3 sopraelencati, assicurano la copertura disciplinare di almeno l'90% dei CFA del corso di diploma accademico.*

**Giudizio complessivo sulla qualificazione della docenza del Corso** (a seguito dell'analisi dei CV dei singoli docenti, riportata nelle *Schede Excel CV docenti* allegate)

DENOMINAZIONE DEL CORSO	<b>VALUTAZIONE SULLA QUALIFICAZIONE COMPLESSIVA DELLA DOCENZA</b> <i>(Considerando che la docenza nel complesso è considerata adeguata qualora i docenti in possesso dei Requisiti 1, 2 e 3 assicurano la copertura disciplinare di almeno l'90% dei CFA del corso di diploma accademico).</i>
DESIGN della MODA	<p>Negativa. La docenza nel complesso risulta ancora insufficiente rispetto alla delibera ANVUR n. 3 del 18/01/2022. Indubbiamente va evidenziato il miglioramento qualitativo riscontrato nei profili impiegati nelle discipline, ma non ancora sufficienti per raggiungere pienamente il limite dei CFA previsto per l'adeguatezza complessiva della docenza. Va rilevato che nella maggior parte dei casi i CV esaminati sono scarsamente compilati. Le sezioni di cui è composto il template mirano a fornire con chiarezza e immediatezza le informazioni personali utili a restituire a chi lo esamina il profilo professionale del candidato: la mancanza di compilazione, per omissione o per mancanza di requisiti specifici, costituisce un elemento negativo nella valutazione complessiva dei cv. Di seguito si elencano gli insegnamenti che non risultano positivi:</p>

ABPR34 Fashion Design (2 CFA) Il candidato risulta avere contratto a tempo indeterminato con mansioni impiegatizie e di docenza, con titolo culturale di 1° livello. ABPR19 Graphic Design (8 CFA) Il candidato ha all'attivo attività didattica in altro settore ABTEC38 non affine a quello oggetto di valutazione, inoltre svolge la professione di consulente marketing. *Per mero errore di trascrizione, nella precedente valutazione non è stato indicato anche il 1° anno di Graphic Design. Il docente comunque non soddisfa pienamente i requisiti previsti dalle linee guida Anvur. Dichiaro di aver svolto attività didattica presso ABA Brera in discipline comprese in ABTEC38 che prevede professionalità diverse rispetto ad ABPR19. Il Candidato attesta inoltre nelle esperienze lavorative di aver svolto il ruolo di responsabile marketing e di art director, ha diretto cioè il team creativo di un'azienda o altro ma non è chiaro se svolga la professione di Graphic Design in quanto non è menzionata alcuna pubblicazione che lo attesti o inserito nell'apposito spazio di produzione artistica e di ricerca alcun riferimento o link. Il template è scarsamente compilato difficile dunque dedurre il profilo artistico/professionale e di ricerca del Docente.*

ABAV01 Iconografia e disegno anatomico (4 CFA) assenti i tre requisiti Anvur per una positiva valutazione del CV docente. ABPR16 Disegno tecnico e progettuale (6 CFA) si evidenzia profilo professionale inerente alla disciplina ABPR34 Fashion Design. *Si ribadisce che il candidato possiede un profilo artistico-professionale in linea con la disciplina ABPR34 FD. I contenuti delle due Sad (ABPR34 e ABPR16) sono diversi, si evidenzia la non pertinenza del profilo artistico/scientifico-professionale del Candidato rispetto all'insegnamento indicato.* ABST47 Stile, Storia dell'arte e del costume (2 CFA) assenti i tre requisiti Anvur per una positiva valutazione del CV docente. *Il Candidato non possiede adeguato profilo scientifico-professionale e di ricerca rispetto al Sad oggetto di incarico. L'attività didattica svolta in altre istituzioni, anche pubbliche, è inerente in prevalenza al settore teorico-pratico della moda. Nelle controdeduzioni inviate dall'Istituzione si evidenzia l'incarico ABST51 Fenomenologia delle Arti Contemporanee, vale la pena ricordare che i contenuti di questa disciplina sono diversi da quelli della disciplina oggetto di valutazione pur confluendo nella stessa area e che entrambe sono normalmente in carico agli Storici dell'Arte. Nella sezione esperienze lavorative del template è indicata la professione di stilista. Assenti pubblicazioni scientifiche e/o di ricerca inerenti al Sad oggetto di incarico.*

ABPR32 Tecniche Sartoriali per il Costume (6 CFA) assenti i tre requisiti Anvur per una positiva valutazione del CV docente. Presente contratto di assunzione a tempo indeterminato. ABST56 Sociologia dei nuovi media (4 CFA) assenti i requisiti 1 e 2 Anvur per una positiva valutazione del CV docente. *Per mero*

	<p><i>errore di trascrizione non è stata indicata anche la Sad ABST56 Sociologia della comunicazione. La docente dichiara nella pregressa attività didattica discipline (comunicazione oggi + linguaggio video) che non trovano riscontro nelle declaratorie in vigore, la sezione dedicata alla produzione artistica e di ricerca non è compilata, le esperienze lavorative testimoniano la professione di giornalista e nelle pubblicazioni vengono indicati articoli pubblicati su alcune testate di moda. Non è presente una pubblicazione scientifica o di ricerca inerente all'ambito del Sad oggetto di incarico, in generale è assente un'attività professionale documentata con particolare riferimento alla materia di insegnamento.</i></p> <p>ABLIN71 Inglese (4 CFA) Assente la corrispondenza del titolo culturale acquisito all'estero come da linee guida Anvur punto 4.2.2.2.</p> <p>ABPR19 Graphic Design (4 CFA) Assente la corrispondenza del titolo culturale acquisito all'estero come da linee guida Anvur punto 4.2.2.2.</p> <p><i>Si evidenzia il punto 4.2.2.2. delle linee guida Anvur "I titoli di studio conseguiti all'estero saranno considerati valutabili se sarà allegato al CV il provvedimento di riconoscimento di equipollenza, rilasciato dalla competente Autorità".</i></p>
--	--

## Sezione 2 - REQUISITI DI RISORSE STRUTTURALI

È necessario verificare che dotazioni strutturali (edilizie e strumentali) siano adeguate e funzionali allo svolgimento delle attività didattiche teoriche, pratiche e di studio autonomo in rapporto alla tipologia del corso e al numero degli studenti. Tali dotazioni devono altresì consentire le correlate attività di ricerca e di produzione delle Istituzioni AFAM.

<b>PUNTO DI ATTENZIONE</b> <i>(con riferimento ai punti della piattaforma informatica)</i>	<b>VALUTAZIONE DI ADEGUATEZZA</b> <i>(con l'indicazione di eventuali criticità e/o raccomandazioni)</i>
Planimetrie, con l'indicazione dei mq e degli spazi destinati alle attività didattiche del corso di cui si richiede l'accreditamento	Sono presenti le planimetrie con l'indicazione dei mq delle sedi di via Savona 97 e Via Pestalozzi 4, destinate unicamente al corso in oggetto come la stessa istituzione dichiara nella scheda superamento criticità pag. 7
Indicazione e descrizione delle risorse edilizie (aule, laboratori, ecc.) specifiche per il	I giudizi espressi dalla commissione si basano esclusivamente sull'analisi complessiva della

<p><b>PUNTO DI ATTENZIONE</b> <i>(con riferimento ai punti della piattaforma informatica)</i></p>	<p><b>VALUTAZIONE DI ADEGUATEZZA</b> <i>(con l'indicazione di eventuali criticità e/o raccomandazioni)</i></p>
<p>corso di cui si richiede l'autorizzazione (tra quelle indicate nelle planimetrie). Fornire descrizione e caratteristiche tecniche (dimensioni e funzionalità) degli spazi (aule, laboratori, ecc.) dedicati alle lezioni degli insegnamenti previsti nel corso di studio. Per ciascuno spazio specificare le dimensioni e le eventuali necessarie particolari soluzioni edilizie richieste dagli insegnamenti del corso (isolamento, assorbimento, riverbero acustico; areazione; luce; Wi-Fi, ecc).</p>	<p>documentazione caricata in piattaforma, le integrazioni inserite, a cura dell'Istituzione, nelle controdeduzioni non possono essere prese in considerazione: si veda il punto 4.3.2. delle Linee Guida per l'accREDITamento iniziale di nuove Istituzioni non statali AFAM.</p> <p>Considerando l'analisi già espressa nella relazione ANVUR del 24/04/24, si invita l'Istituzione alla presentazione di una nuova Istanza comprensiva delle considerazioni espresse a controdeduzione del ns precedente esame negativo.</p> <p>Si auspica inoltre che la nuova presentazione chiarisca meglio alcuni punti apparsi contraddittori:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Capacità massima di ogni piano delle sedi di Via Savona e via Pestalozzi (rispetto alle 20 presenze previste dal piano sicurezza indicato in istanza).</li> <li>-Disponibilità effettiva della sede di via Bolama senza la quale gli altri corsi indicati dall'istituzione (dal sito risultano esservi complessivamente 6 corsi triennali e 4 biennali) andrebbero necessariamente a ricadere sulle due sedi precedenti.</li> <li>-Distribuzione degli studenti in ingresso (nel2022/2023 sono dichiarati 40 studenti a fronte di 2corsi da 15 studenti dichiarati),</li> <li>-Il calcolo orario di potenziale uso delle aule nel corso delle 34 settimane di didattica frontale risulta poco significativo senza l'indicazione del numero di persone che utilizzano effettivamente gli spazi.</li> </ul> <p>Con riferimento alla Biblioteca si ribadisce che i metri a disposizione rispetto al numero degli studenti iscritti risulta inadeguato in particolar modo la sala consultazione di poco più di 18 mq. con 1 tavolo e 4 sedute.</p>
<p>Descrizione analitica della dotazione strumentale (attrezzature, attrezzature laboratoriali, strumenti, macchinari, postazioni PC, software, ecc.), già in possesso dell'istituto, specifica per il corso di cui si richiede l'autorizzazione e necessaria per la realizzazione degli insegnamenti del corso di studi in esame.</p>	<p>La dotazione strumentale elencata per singole aule, in relazione alla natura del corso, e tecnicamente compatibile e sufficiente per svolgere una adeguata didattica.</p>

#### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL REQUISITO**

*(Inserire la valutazione complessiva in relazione al requisito di adeguatezza delle risorse strutturali)*

Negativa. Il problema riguarda le dimensioni delle sedi a disposizione dell'istituto in relazione sia al numero di studenti del corso di cui si chiede riconoscimento, sia di quello complessivo. Le sedi di via Savona e Pestalozzi risultano già problematiche per il corso di cui si chiede autorizzazione, ancor più se su di esse vengono a gravitare in parte o in toto gli studenti degli altri 9 corsi indicati nel sito istituzionale.

La sede di via Bolama appare solo in una pagina di detto sito, ma non risulta in nessun altro documento, tanto meno nella documentazione finanziaria.

### **Sezione 3 - RISORSE FINANZIARIE**

#### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL REQUISITO**

Negativa. La documentazione presentata è più dettagliata nella parte del Business Plan rispetto alla precedente valutazione. Tuttavia, i dati storici dei bilanci evidenziano un elevato indebitamento, crescente negli anni (2020/2021), ed un risultato di esercizio negativo nel 2021 e 2022. La criticità della situazione finanziaria non può essere risolta con le proiezioni indicate nei Conti Economici Previsionali del Business Plan, in quanto la non adeguatezza della struttura non consente di accogliere il numero di studenti che garantisce le rette alla base dei ricavi previsti.

Risposta alle osservazioni. La valutazione delle condizioni di indebitamento e rischio di default è stata fatta seguendo le linee guida ANVUR e dunque sulla base della documentazione presentata in piattaforma, dalla quale risulta un elevato indebitamento finanziario crescente nel tempo. Situazione resa ancor più difficile dalla diminuzione nel Bilancio di esercizio del 2022, del Capitale Netto causato dalla incidenza delle perdite portate a nuovo dell'esercizio 2021 e della perdita di esercizio 2022. È stato precisato nelle osservazioni al preavviso di rigetto, che i finanziamenti concessi dagli istituti di credito sono destinati ad investimenti, per l'ampliamento di spazi, in particolare per un contratto di locazione nella sede di via Savona, e per il miglioramento dei servizi offerti agli studenti. Tuttavia, questi finanziamenti non appaiono sufficienti a garantire la stabilità finanziaria ed economica della intera Istituzione. Al fine di garantire tale stabilità è necessario verificare la capacità complessiva delle sedi ad ospitare il numero totale degli studenti della Istituzione, oltre a quelli del corso di cui si chiede l'autorizzazione. In parallelo, la valutazione delle condizioni di rischio operativo si basa su Conti Economico previsionali che prevedono una costante crescita degli studenti destinati a frequentare non solo le sedi di via Savona e di via Pestalozzi, ma anche di via Bolama. Tuttavia, non c'è evidenza che tale sede sia operativa. Così come non c'è evidenza di quale forma di partnership ha l'Istituzione con il gruppo Plena Education.

### Sezione 4 – VALUTAZIONE COMPLESSIVA

<p><b>Osservazioni generali sull’Istituzione</b></p>	<p>Negativa. Le criticità già indicate nella nota MUR 28 gennaio 2022, prot. 1279 nella maggior parte dei casi non sono state risolte.</p> <p>1)Regolamento didattico. Mancata indicazione assenza di accreditamento nel regolamento didattico del corso in oggetto. Contrariamente a quanto dichiarato nel regolamento pubblicato sul sito continua a mancare dicitura “non ancora accreditato”.</p> <p>2)Manifesto degli studi. Il manifesto pubblicato nel sito continua a mancare degli insegnamenti divisi per anno.</p> <p>3)Mancanza di una chiara distinzione tra ricerca e produzione. L’istituto ha aperto una sezione ricerca sul proprio sito istituzionale.</p> <p>4)Mancanza di indicazioni sui servizi agli studenti. In particolare, la segreteria didattica è inadeguata.</p> <p>5)Mancanza nucleo di valutazione e questionario studenti. Nel 2022 è stato nominato un NdV. Tuttavia, la relazione inserita al punto 6) dell’istanza alla voce autovalutazione sembra più un documento programmatico che una relazione di un NdV e comunque manca dei riferimenti puntuali necessari (indicati nell’istanza), compreso quello relativo alle opinioni degli studenti.</p> <p>6)Requisiti strutturali. La nota del MUR metteva in evidenza carenze strutturali che non sembrano essere state risolte: la sede di via Savona è inadeguata alle esigenze del numero di iscritti, numero che difficilmente può essere ridotto visto l’indebitamento dell’istituto.</p> <p>7)Personale docente. Nonostante qualche miglioramento i curricula positivi si attestano solo al 73% dei crediti complessivi.</p> <p>8)Criticità nei bilanci. La documentazione è più esaustiva rispetto alle precedenti valutazioni, ma il problema dell’indebitamento non può essere facilmente risolto vista l’esiguità delle strutture. La partecipazione al gruppo Plena Education, cui si fa riferimento nelle controdeduzioni, non è documentata.</p>
<p><b>Punti di forza</b></p>	<p>La struttura è moderna e relativamente ben attrezzata. Il piano di studi è coerente con gli ordinamenti vigenti.</p>
<p><b>Aree di miglioramento</b></p>	<p>Gli elementi di criticità devono essere superati. Inoltre, gli insegnamenti sono spesso frazionati tra moti docenti. Si tratta di una scelta che non privilegia la chiarezza dell’offerta didattica. Sarebbe più efficace distinguere i campi disciplinari presenti nei diversi SAD rimodulando il piano di studi in maniera più precisa. Lo spazio dedicato alla segreteria didattica è situato in un corridoio e per tanto tutela poco la privacy dello studente oltre che del dipendente. Sempre durante la visita è stato facile capire che gli stessi ambienti vengono frequentati oltre che dagli studenti del corso oggetto di valutazione per l’accreditamento anche dagli studenti di altri corsi, ciò aumenta la platea studentesca da poco più di 80 ad oltre 230 e per tanto rendendo gli spazi categoricamente insufficienti.</p>

<b>Elementi di criticità</b>	I curricula dei docenti e la capacità ricettiva delle strutture sono le criticità principali. Anche la comunicazione deve esser migliorata e i servizi agli studenti, in particolare la segreteria didattica. Il bilancio indica un forte indebitamento le cui possibilità di rientro andrebbero meglio analizzate. Nelle eventuali altre istanze andrebbe indicato anche il numero complessivo di studenti dell'istituto e andrebbe documentata la disponibilità effettiva di tutte le sedi indicate.
------------------------------	--

### VALUTAZIONE CONCLUSIVA

**con l'indicazione della proposta di accreditamento periodico del corso**

Corso di studio valutato	PROPOSTA DI ACCREDITAMENTO INIZIALE	MOTIVAZIONE DEL GIUDIZIO	Eventuali raccomandazioni e/o condizioni
DAPLO6 - PROGETTAZIONE ARTISTICA PER L'IMPRESA Design della moda	<input type="checkbox"/> Accreditamento <input type="checkbox"/> Accreditamento con raccomandazione <input type="checkbox"/> Accreditamento con condizione <input checked="" type="checkbox"/> <b>Non accreditamento</b>	Permangono molte criticità già presenti nella valutazione del 2022, cfr. nota MUR 28 gennaio 2022, prot. 1279.	Raccomandazioni: risolvere le criticità-

Catania, 17/06/2024

Il Presidente della CEV-AFAM