

Accreditamento Iniziale  
Università degli Studi di VERONA

Scienze nutraceutiche e della salute alimentare



**Accreditamento Preliminare:** No

**Valutazione Preliminare:**

**Obiettivo OC1: Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso.**

La documentazione progettuale per l'istituzione del corso è sufficientemente adeguata. Nel documento di progettazione viene effettuata un'analisi molto sintetica dei soli corsi di laurea con lo stesso profilo formativo in Ateneo e in Italia e dei loro esiti occupazionali a livello nazionale, senza esplicito riferimento a tutti i CdS della stessa classe di laurea attivi in Atenei della Regione o di regioni limitrofe. Le consultazioni con le parti interessate - sufficientemente coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e adeguate per numerosità anche se principalmente di livello locale - sono state condotte solo mediante applicazioni informatiche e la somministrazione di un questionario, e non sono forniti verbali o altra documentazione formale, ma viene dichiarato che si è accertata la disponibilità delle parti coinvolte a collaborare con l'Ateneo - mediante consultazioni a cadenza almeno annuali - anche al fine di creare un comitato di indirizzo, nonché una rete formativa. Nella fase di progettazione non sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso.

**Obiettivo OC2: Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare.**

Le motivazioni per attivare il CdS non appaiono del tutto convincenti. Sebbene non esista un altro CdS della stessa classe attivato nell'Ateneo e l'unico CdS attivato nella regione, a Padova, ha obiettivi formativi diversi e, inoltre, l'attivazione del nuovo CdS si inserisca in maniera sufficientemente adeguata nell'offerta formativa nell'ambito della Food Sciences già presente in Ateneo e senza evidenti sovrapposizioni, non è ben chiaro perché un Ateneo in cui è presente una Scuola di Medicina ma non un Dipartimento di Farmacia – e a cui non afferisce nessun docente delle discipline Farmaceutiche e tecnologiche – proponga l'attivazione di un CdL di classe L-29 “Scienze e tecnologie farmaceutiche” piuttosto che un CdL di ambito più biomedico (ad esempio di classe L-SNT/3 per la professione di dietista) per il quale avrebbe sicuramente motivazioni e risorse di docenza ben più adeguate. Il percorso formativo definito nella sezione “Offerta Didattica programmata” della SUA-CdS e fornito nel Piano degli Studi presente nel sito web del Corso di Studi non sono del tutto in accordo fra di loro per quanto riguarda gli insegnamenti affini.

Nella SUA-CdS, sezione Amministrazione “Offerta didattica programmata” si rileva l'attivazione di ben 16 insegnamenti affini per lo più di ambito medico (per un totale di 66 CFU inseriti a fronte di 39 offerti) non tutti coerenti con il progetto formativo, né con la descrizione sintetica nel quadro A4.d dell'ordinamento, e comunque non inclusi nel Piano di studi pubblicato sul sito web. Inoltre, nella sezione Amministrazione “Offerta didattica erogata” per la coorte 2022/23 sono inclusi solo 5 dei 10 insegnamenti previsti per il primo anno, esclusivamente quelli dell'area biomedica. Complessivamente si riscontra una sufficiente coerenza del percorso formativo con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate, anche se il percorso risulta alquanto sbilanciato nelle discipline mediche – soprattutto nell'offerta inserita di insegnamenti affini – in rapporto ai profili professionali individuati, “Tecnici chimici” e “Tecnici di laboratorio biochimico”, e all'unico albo professionale cui dà accesso la laurea, chimico junior.

Le schede degli insegnamenti contengono descrizioni mediamente sintetiche - in alcuni casi assenti - della verifica degli apprendimenti in cui sono indicate principalmente le modalità di verifica per i singoli insegnamenti senza fare quasi mai riferimento al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi per il superamento dell'esame, modalità queste che non appaiono consentire allo studente di comprendere chiaramente i contenuti delle prove e quali siano i livelli di valutazione.

**Obiettivo OC3: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze.**

Si rileva che le modalità di individuazione e gestione di eventuali carenze (OFA) sono adeguate, in particolare la verifica delle conoscenze iniziali che è condotta sostenendo un TOLC-B - per il quale sono ben definiti i contenuti - che costituisce anche prova di ammissione. Vengono organizzati corsi integrativi, ma non sono chiarite le modalità di recupero degli OFA. Le attività di orientamento in ingresso sono limitate al momento alle iniziative di Ateneo e non è chiaro come possano favorire le scelte consapevoli degli studenti. Nessuna indicazione viene fornita riguardo le attività di orientamento in itinere specifiche del CdS, importanti per la tipologia di Corso di Studio.

Le attività di orientamento in uscita sono limitate al momento alle iniziative di Ateneo, mentre sarebbero importanti attività di orientamento specifiche – inclusi eventuali tirocini all'esterno - vista la natura professionalizzante del CdS. Viene garantita la possibilità di attivare percorsi dedicati a studenti motivati e con percorso di studio particolarmente brillante, seppure al momento generica.

#### **Obiettivo OC4 Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche.**

I requisiti di docenza sono rispettati garantendo 9 docenti di riferimento strutturati, senza necessità di presentazione di un Piano di raggiungimento. Sebbene 7 dei nove docenti di riferimento afferiscano a SSD di base o caratterizzanti, solo uno di essi è di area chimica e nessuno delle discipline Farmaceutiche e tecnologiche, CHIM/08 e CHIM/09, discipline nelle quali al momento non risulta nessun docente strutturato in Ateneo. Tale dotazione non appare adeguata in rapporto ai profili professionali del CdS, “Tecnici chimici” e “Tecnici di laboratorio biochimico”, e all’unico albo professionale cui dà accesso la laurea, chimico junior. Si ritiene opportuno/necessario che l’Ateneo programmi il reclutamento di almeno due docenti dei suddetti SSD nelle discipline Farmaceutiche e tecnologiche.

L’organizzazione del personale tecnico-amministrativo a supporto del CdS fa riferimento all’Area di Medicina e all’Area Servizi studenti di Ateneo ed appare pertanto adeguata. Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista appaiono nel complesso adeguate anche se troppo generiche sono le indicazioni sui laboratori a disposizione del CdS e la loro dotazione.

#### **Suggerimenti e raccomandazioni**

Si raccomanda di adeguare il Piano di studi da inserire nel Regolamento didattico rendendolo coerente con quanto previsto nella sezione “Offerta didattica programmata”.

Si raccomanda di adeguare la sezione “Offerta didattica erogata” sulla SUA-CdS a quanto inserito nella Didattica programmata.

Si raccomanda di ridurre l’elevata offerta inserita di insegnamenti affini in discipline mediche, attualmente inserita nella Didattica programmata, o comunque adeguarla a quanto poi effettivamente inserito nel Piano di studi e giustificarla adeguatamente nei risultati di apprendimento della SUA-CdS e del Regolamento didattico.

Si raccomanda l’approvazione il prima possibile da parte delle strutture didattiche competenti il Regolamento didattico degli studi con esplicitamente incluso il Piano di studi.

Si raccomanda di adeguare la descrizione e l’organizzazione dei tirocini curriculari, coerentemente con gli obiettivi formativi e il profilo professionale del CdS

Si suggerisce di descrivere più approfonditamente – nel Regolamento didattico ed eventualmente nel quadro A5.b della SUA-CdS - la prova finale sia rispetto agli obiettivi formativi che si pone sia rispetto a delle linee guida rispetto allo svolgimento della stessa.

Si raccomanda che l’Ateneo programmi il reclutamento di almeno due docenti di SSD nelle discipline Farmaceutiche e tecnologiche.

Dalla sezione Didattica programmata, si rileva inoltre che sono stati definiti moduli di 1 o 2 CFU assieme ad altri da 5 o da 7 CFU nell’ambito dello stesso SSD (per FIS/07, CHIM/03 e CHIM/06) e che formalmente non rispetterebbero i limiti alla parcellizzazione di cui all’Allegato A “Requisiti di accreditamento del corso di studio” del DM 1154/2021. Tuttavia, tali moduli non sono attivati nella didattica erogata (dove sarebbero necessariamente comparsi come moduli indipendenti di un corso integrato) e sono considerati come esercitazioni o laboratorio di un insegnamento unico di 6 o 9 CFU dello stesso SSD nel Piano di studio presente sul sito web, ancorché con diversi docenti. Si raccomanda di definire tale partizione con altre modalità, ad esempio applicativi quali U-GOV Didattica, di modo che non compaiano come moduli indipendenti nella SUA-CdS.

Si suggerisce di riorganizzare le aree di apprendimento descritte nella sezione A4.B.2 alcune delle quali appaiono non congrue.

Si raccomanda di completare ed adeguare le schede di insegnamento - che appaiono al momento eccessivamente sintetiche e in alcuni casi assenti – inserendo almeno i relativi risultati di apprendimento e programmi estesi, anche al fine di permettere allo studente di comprendere come gli insegnamenti contribuiscano agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento del Corso. Si raccomanda, in particolare, di adeguare le modalità di verifica dell’apprendimento in modo da consentire allo studente di comprendere chiaramente i contenuti delle prove e quali siano i livelli di valutazione.

Si raccomanda di adeguare l’orientamento in entrata, in itinere e in uscita con iniziative specifiche del CdS che tengano esplicitamente conto degli obiettivi formativi e del profilo professionale del CdS.

## Valutazione Finale Riesame

Accreditamento: Si

**Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):**

Si suggerisce/raccomanda:

- l'approvazione il prima possibile da parte delle strutture didattiche competenti del Regolamento didattico degli studi completo con incluso il Piano di studi e la sua pubblicazione sul sito web;
- il reclutamento entro l'a.a. 2022/23 di almeno due docenti di SSD nelle discipline Farmaceutiche e tecnologiche CHIM/08 e CHIM/09, come programmato;
- di migliorare ulteriormente le schede di insegnamento, in particolare, le modalità di verifica dell'apprendimento in modo da consentire allo studente di comprendere chiaramente i contenuti delle prove e quali siano i livelli di valutazione;
- di chiarire meglio nel Regolamento didattico e sul sito web il fatto che diversi insegnamenti sono mutuati;
- di ampliare la descrizione delle attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita e la descrizione del tirocinio formativo da 7 CFU previsto dal CdS in pagine dedicate del sito web del CdS, anche con ulteriori dettagli riguardo l'organizzazione delle medesime.

**Valutazione:**

### **Obiettivo OC1: Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso.**

La documentazione progettuale per l'istituzione del corso è adeguata. Nel documento di progettazione viene effettuata un'analisi dei corsi di laurea con lo stesso profilo formativo in Ateneo e in Italia e dei loro esiti occupazionali a livello nazionale, nonché dei CdS della stessa classe di laurea attivi in Atenei della Regione o di regioni limitrofe.

Le consultazioni con le parti interessate - sufficientemente coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e adeguate per numerosità anche se principalmente di livello locale - sono state condotte principalmente mediante applicazioni informatiche e la somministrazione di un questionario, e con una documentazione parzialmente adeguata. Viene inoltre dichiarato, e la parte documentata, che si è accertata la disponibilità delle parti coinvolte a collaborare con l'Ateneo - mediante consultazioni a cadenza almeno annuali - anche al fine di creare un comitato di indirizzo, nonché una rete formativa.

### **Obiettivo OC2: Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare.**

Le motivazioni per attivare il CdS appaiono sufficientemente convincenti. Non esiste un altro CdS della stessa classe attivato nell'Ateneo e l'unico CdS attivato nella regione, a Padova, ha obiettivi formativi diversi e, inoltre, l'attivazione del nuovo CdS si inserisca in maniera sufficientemente adeguata nell'offerta formativa nell'ambito della Food Sciences già presente in Ateneo e senza evidenti sovrapposizioni. Sebbene sia inusuale che un Ateneo senza un Dipartimento di Farmacia – e a cui non afferisce nessun docente delle discipline Farmaceutiche e tecnologiche – proponga l'attivazione di un CdL di classe L-29 "Scienze e tecnologie farmaceutiche" l'Ateneo motiva in maniera sufficientemente adeguata tale scelta strategica, anche con la programmazione di nuove posizioni negli SSD di ambito farmaceutico e tecnologico.

Complessivamente si riscontra una sufficiente coerenza del percorso formativo con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate. Sebbene il percorso risulti lievemente sbilanciato nelle discipline mediche – soprattutto nell'offerta inserita di insegnamenti affini – in rapporto ai profili professionali individuati, "Tecnici chimici" e "Tecnici di laboratorio biochimico", e all'unico albo professionale cui dà accesso la laurea, chimico junior, tale scelta è giustificata dagli specifici obiettivi formativi del CdS.

Le schede degli insegnamenti contengono descrizioni mediamente sintetiche della verifica degli apprendimenti in cui non sempre sono indicate principalmente le modalità di verifica per i singoli insegnamenti con riferimento al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi per il superamento dell'esame.

### **Obiettivo OC3: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze.**

Si rileva che le modalità di individuazione e gestione di eventuali carenze (OFA) sono adeguate, in particolare la verifica delle conoscenze iniziali che è condotta sostenendo un TOLC-B - per il quale sono ben definiti i contenuti - che costituisce anche prova di ammissione. Vengono organizzati corsi integrativi e indicate le modalità di recupero degli OFA.

Le attività di orientamento in ingresso, itinere e in uscita sono principalmente legate alle iniziative di Ateneo ma sono indicate anche alcune attività di orientamento specifiche del CdS. Viene garantita la possibilità di attivare percorsi

dedicati a studenti motivati e con percorso di studio particolarmente brillante, seppure al momento generica.

**Obiettivo OC4 Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche.**

I requisiti di docenza sono rispettati garantendo 9 docenti di riferimento strutturati, senza necessità di presentazione di un Piano di raggiungimento. Sebbene 7 dei nove docenti di riferimento afferiscano a SSD di base o caratterizzanti, solo uno di essi è di area chimica e nessuno delle discipline Farmaceutiche e tecnologiche, CHIM/08 e CHIM/09, discipline nelle quali al momento non risulta nessun docente strutturato in Ateneo, l'Ateneo ha programmato il reclutamento di almeno due docenti dei suddetti SSD. L'organizzazione del personale tecnico-amministrativo a supporto del CdS fa riferimento all'Area di Medicina e all'Area Servizi studenti di Ateneo ed appare pertanto adeguata. Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista appaiono nel complesso adeguate e adeguate sono le indicazioni sui laboratori a disposizione del CdS e la loro dotazione.