

Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024

**Università degli Studi della TUSCIA
Tecniche per la Bioedilizia
Cod SUA: 1590853**



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Documento di progettazione secondo le linee guida ANVUR è presente ed è molto dettagliata. C'è una approfondita analisi dei CdS simili in ambito regionale e nazionale. E' documentata un'approfondita analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi la proposta del CdS nella quale sono stati utilizzati significativi studi di settore.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I portatori di interesse sono in numero adeguato, anche se mancano alcune figure del mondo delle professioni e delle imprese. Essi si sono incontrati due volte e non c'è evidenza di un coinvolgimento attivo nella progettazione del CdS. Il Rettore ha firmato la lettera di impegno per l'istituzione delle convenzioni per i tirocini pratici valutativi. Sono già comunque disponibili un ampio numero di convenzioni firmate con enti e aziende del territorio.

Documentazione: completa

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Nucleo di valutazione ha sviluppato una relazione molto dettagliata sui requisiti necessari per l'avvio del CdS. Non è previsto il piano di raggiungimento.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- approfondita analisi degli sbocchi occupazionali con l'utilizzo di significativi studi di settore
- disponibili già un ampio numero (più di 20) di convenzioni firmate con enti, aziende e studi professionali per lo svolgimento dei tirocini;
- relazione del NdV molto precisa e dettagliata.

Aree di debolezza:

- il numero di rappresentanti del mondo delle professioni e delle imprese consultati è limitato.

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le parti interessate sono state consultate e dal confronto sono emerse indicazioni sui contenuti formativi più funzionali alle esigenze del mondo del lavoro. Tutti gli stakeholders hanno espresso apprezzamento per l'iniziativa, confermando la volontà di supportare il corso mediante attivazione di convenzioni per percorsi di tesi e tirocinio curriculare, oltre che coinvolgimento come supporto alle attività laboratoriali. Il progetto culturale e professionale del CdS è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo è ben delineato, con i primi due anni dedicati all'approfondimento rispettivamente delle materie di base e caratterizzanti, tramite didattica frontale negli ambiti topografico e geomatico, ed il terzo anno focalizzato su attività di tirocinio curriculare da svolgere presso imprese, aziende, studi professionali, amministrazioni pubbliche, ecc. tramite convenzioni, non ancora stipulate.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati dell'apprendimento sono ben definiti e coerenti con il profilo professionale del laureato in Tecniche per la Bioedilizia, che è una figura professionale in grado di collaborare attivamente con ingegneri ed architetti alla progettazione e realizzazione di nuovi edifici con particolare attenzione agli aspetti di sostenibilità e responsabilità ambientale e sociale, di efficienza energetica e di sicurezza.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La prova finale è descritta in maniera adeguata ed è coerente con gli obiettivi formativi dichiarati. Le prove di verifica degli insegnamenti non sono disponibili.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- chiarezza della formulazione del percorso formativo.

Aree di debolezza:

- prove di verifica degli insegnamenti non disponibili.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le conoscenze richieste per l'accesso sono definite in maniera chiara e sono verificate attraverso un test. Manca invece un riferimento preciso per quanto riguarda le modalità di assolvimento degli OFA. Si cita il Regolamento che però non è disponibile.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Si dichiara che ogni studente avrà a disposizione un tutor attraverso il quale il CdS valuterà se ci sono esigenze specifiche per la frequenza del corso. E' strutturato in ateneo un servizio per sostenere gli studenti diversamente abili nel loro percorso accademico.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Gli studenti del CdS hanno ampie possibilità di svolgere un periodo di apprendimento all'estero, anche per quanto riguarda il tirocinio obbligatorio, sfruttando i programmi Erasmus attivi in Ateneo.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- accompagnamento al mondo del lavoro favorito dal significativo tirocinio obbligatorio presso enti, aziende, studi professionali esterni.

Aree di debolezza:

- assenza delle indicazioni su assegnazione e assolvimento degli OFA;
- non sono delineati percorsi dedicati a particolari categorie di studenti, in particolare lavoratori, che potrebbero usufruire del percorso per migliorare la loro formazione/posizione lavorativa.

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La dotazione del personale docente è adeguata e coerente con i requisiti del DM. Non è previsto il piano di raggiungimento.

IV.2

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le figure specialistiche sono ben delineate; sono riportati i nomi ed i CV delle persone individuate, tutte appartenenti ad enti professionali del settore.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

In relazione alla numerosità prevista del CdS, si valuta come adeguata l'organizzazione del personale tecnico-amministrativo di supporto. E' documentata la possibilità di svolgere attività didattica a distanza.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le strutture a disposizione (Aule, spazi studi, laboratori e biblioteche) sono quelle della sede di Ingegneria. Esse sono più che adeguate per lo svolgimento della didattica del CdS.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- dotazione di strutture (aule, laboratori, spazi studio) molto buona;
- figure specialistiche più che adeguate per il CdS professionalizzante;

Valutazione Finale

Valutazione:

Si esprime parere favorevole all'accREDITamento del CdS di classe professionalizzante L-P01 "Tecniche per la Bioedilizia" presso l'Università degli Studi della Tuscia.

Punti di forza:

- approfondita analisi degli sbocchi occupazionali con l'utilizzo di significativi studi di settore (OC1);
- disponibili già un ampio numero (più di 20) di convenzioni firmate con enti, aziende e studi professionali per lo svolgimento dei tirocini (OC1);
- chiarezza della formulazione del percorso formativo (OC2);
- dotazione di strutture (aule, laboratori, spazi studio) molto buona (OC4);
- figure specialistiche più che adeguate per il CdS professionalizzante (OC4).

Aree di debolezza

- il numero di rappresentanti del mondo delle professioni e delle imprese consultati è limitato (OC1);
- prove di verifica degli insegnamenti non disponibili (OC2);
- assenza delle indicazioni su assegnazione e assolvimento degli OFA (OC3);
- non sono delineati percorsi dedicati a particolari categorie di studenti, in particolare lavoratori, che potrebbero usufruire del percorso per migliorare la loro formazione/posizione lavorativa (OC3).

AccREDITamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

- ampliare la varietà delle figure del mondo delle professioni e del lavoro per le future consultazioni con le parti sociali;
- verificare la disponibilità delle prove di verifica degli insegnamenti;
- verificare modalità di assegnazione e assolvimento degli OFA;
- monitorare l'efficacia delle convenzioni firmate per lo svolgimento del tirocinio obbligatorio.