



Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024

**Università degli Studi di TORINO
STUDI INGLESI E AMERICANI
Cod SUA: 1587636**



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione enuclea la procedura con cui è stata individuata l'esigenza di questo corso di studi. Per prima cosa, la considerazione della mancanza di una simile LM-37, esplicitamente indirizzata agli studi inglesi e americani e svolta in lingua inglese, nella regione, con due soli altri casi nazionali (Roma e Venezia); quindi l'analisi di alcune indagini sull'occupazione dei laureati; sia è condotta inoltre un'analisi dei tirocini degli studenti degli ultimi anni; infine si è svolto un incontro tra il dipartimento e le parti sociali. Rispetto agli altri corsi LM-37 il CdS propone un diverso orientamento (erogato in inglese e concentrato esclusivamente sugli studi inglesi e americani) e per la metodologia formativa.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nella progettazione del CdS, il dipartimento ha consultato le parti interessate in un incontro, svoltosi il 6/6/2022, di cui non si allega un verbale formale, ma di cui si riporta una sintesi efficace nel quadro A.1a della SUA-CdS. Se ne evince che in quella sede, in cui erano presenti le parti sociali e gli interlocutori istituzionali in modo rappresentativo (CISL Piemonte, LEND, Comune di Torino, Regione Piemonte, CGIL Piemonte, Cooperative Piemonte Nord, docenti delle scuole superiori del territorio), è stato discusso il profilo generale del corso, la sua articolazione in obiettivi formativi e le figure professionali che si intendono formare. Non erano presenti rappresentanze studentesche, né risulta una consultazione con i rappresentanti degli studenti. Non risulta la costituzione di una sede permanente di consultazione delle parti interessate (comitato di indirizzo, consulta o simili).

Documentazione: completa

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione

del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

È allegata la relazione del NdV, in cui sono esaminati i requisiti di trasparenza, docenza, limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio, risorse strutturali, requisiti di AQ del CdS, e ha espresso parere favorevole all'attivazione del CdS

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: sono ben enucleate le ragioni che hanno portato al progetto di CdS e i bisogni a cui questo intende rispondere; le esigenze individuate appaiono fondate.

Punti di miglioramento: la consultazione delle parti interessate è ristretta a una sola riunione, di cui tra l'altro manca nella documentazione inviata un verbale (c'è solo una sintesi nel quadro A1 della SUA-CdS). Si consiglia l'istituzione di una sede permanente di consultazione degli interlocutori (un comitato di indirizzo o una consulta), in cui sia presente una platea più ampia di interlocutori, che comprendano anche associazioni della società civile e soprattutto una rappresentanza studentesca.

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo, incentrato sulla lingua inglese, sulle letterature inglesi, anglo-americana e post-coloniale, sulla storia degli Stati Uniti, sulle digital humanities, e sulla storia del cinema appare effettivamente rispondere al profilo culturale individuato nella progettazione. Quanto agli sbocchi professionali, nel quadro A.2 della SUA-CdS si delinea un profilo di Specialista della lingua inglese e delle letterature e culture esposte in inglese; nel documento di progettazione è sottolineata molto, invece, una figura di "insegnante di lingua e letteratura inglese e anglo-americana" e si dice che "Il percorso mira a rispondere alle esigenze formative dei futuri insegnanti di lingua inglese e delle relative letterature e culture". Questo aspetto si ritrova anche nel quadro A1 della SUA-CdS in cui si dice che, nell'incontro con le parti interessate, il rappresentante del dipartimento " ha poi illustrato gli obiettivi della formazione del CdS proposto, incentrato sulla creazione di profili culturali e professionali che possano svolgere la professione di insegnante di lingua e letteratura inglese e anglo-americana e professioni nell'ambito dell'organizzazione e del management culturale". Se con "insegnanti di lingua inglese" si intendono gli insegnanti della scuola secondaria, il CdS deve tenere conto maggiormente del fatto che la LM-38 non è immediatamente una laurea di formazione all'insegnamento, che richiede un percorso aggiuntivo a cui però il CdS può essere preliminare (il fatto andrebbe però specificato per non ingenerare fraintendimenti con gli studenti e le loro famiglie).

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo indicato è senz'altro motivato dal punto di vista culturale e mostra una notevole coesione interna.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi, sia per quanto riguarda le lingue sia per le altre discipline, sono espressi chiaramente nel documento di progettazione e nella SUA-CdS e sono molto coerenti con il profilo culturale indicato.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:**Valutazione:** Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le modalità di svolgimento della prova finale sono descritte nel quadro A5 della SUA-CdS mentre il documento di progettazione non si sofferma sulla questione.

Quanto alle modalità di verifica del profitto, la documentazione relativa agli aspetti generali del CdS manca di indicazioni; nelle schede degli insegnamenti accessibili dal quadro A.4.b2 della SUA-CdS si hanno però descrizioni molto efficaci. Sarebbe bene che il CdS presentasse queste modalità anche nella sua documentazione generale, in modo da orientare meglio su questo gli studenti.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: coerenza generale del progetto formativo indirizzato, diversamente dalle usuali lauree in lingue, verso una lingua specifica e le culture con cui questa è collegata.

Punti di debolezza: malgrado sia indubbio che la laurea formi insegnanti in questa lingua, figure che, soprattutto se altamente qualificate, sono carenti nel nostro mercato del lavoro, è bene che il CdS non ingeneri fraintendimenti sul fatto che esso non può formare direttamente insegnanti della scuola secondaria, mentre alcune sezioni della documentazione di progettazione e della SUA sembrerebbero interpretabili anche in questo modo.

Da migliorare le informazioni sulle modalità di verifica del profitto, che sono efficaci e dettagliate nelle singole schede degli insegnamenti ma non nella documentazione generale del CdS.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I requisiti di accesso sono descritti in modo molto efficace nel quadro A3.b della SUA-CdS, quello relativo alle modalità di ammissione, più che nel quadro A3.a (requisiti di accesso). A parte ciò, la descrizione è completa e chiara.

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le attività di orientamento sono descritte nella documentazione, ma con alcune ripartizioni: il documento di progettazione fa riferimento alle attività organizzate dall'ateneo e dal dipartimento, mentre nei quadri B.4 della SUA-CdS si fa riferimento alle attività organizzate dal CdS. Quest'ultima si mostra adeguata.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione, alle pp. 11-13, si sofferma sull'organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche. Vengono progettate numerose iniziative: sostegno all'autonomia di scelta dello studente; strumenti di e-learning integrativi; gruppi di esercitazione linguistica facoltativi; iniziative a sostegno a studenti con disabilità.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del

Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione descrive le iniziative di mobilità internazionale facendo riferimento agli accordi Erasmus+ e alle attività del consorzio UNITA – Universitas Montium. Bisogna però rilevare che nessuno degli atenei riuniti nel consorzio Unita è situato in un paese anglofono; se si considerano inoltre le destinazioni attive per il bando Erasmus 2023-2024 (documento disponibile sul sito web di ateneo), si evince che il dipartimento di Lingue, letterature straniere e culture moderne può contare solo su 42 convenzioni di mobilità verso paesi anglofoni (37 nel Regno Unito e 5 in Irlanda), per altro da condividere con tutti i CdS del dipartimento. Un CdS in Studi anglo-americani dovrebbe ampliare la possibilità di mobilità internazionale verso il Regno Unito, l'Irlanda e gli Stati Uniti.

Dalla scheda SUA-CdS, quadro B.5, non si possono dedurre ulteriori informazioni visto che contiene solo un link alla pagina web di ateneo di mobilità Erasmus.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: Previsti numerosi percorsi flessibili e metodologie didattiche che vadano incontro a diverse tipologie di studenti, ma solo nel documento di progettazione (non sono ripresi in SUA-CdS).

Punti di miglioramento: sarebbe bene allineare, per quanto riguarda le attività di orientamento, i requisiti richiesti per l'ingresso e i percorsi flessibili, allineare le informazioni contenute nel documento di progettazione con quelli della SUA-CdS. Per quanto riguarda la mobilità internazionale, il CdS dovrebbe impegnarsi ad aumentare le possibilità di mobilità verso Regno Unito, Irlanda e Stati Uniti, vista la sua concentrazione negli studi inglesi e americani.

Punti di debolezza: non è indicato un gruppo AQ e non sono indicate rappresentanze studentesche. La costituzione di un gruppo AQ, con una rappresentanza studentesca al suo interno, è uno dei primi adempimenti che il CdS dovrà compiere.

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La docenza di riferimento è costituita da 6 professori di fascia (3 PO e 3 PA) in settori scientifico-disciplinari caratterizzanti e pertanto soddisfa i requisiti minimi richiesti dal D.M. 1154/2021. Il NdV ha deliberato parere positivo in questo senso. Va inoltre segnalato ha già provveduto a verificare la competenza in lingua inglese dei docenti di riferimento, che dovranno insegnare in questa lingua.

Si deve comunque segnalare che il numero totale dei docenti è pari al numero minimo di 6 unità richiesto dal D.M. 1154/2021; pertanto la docenza di riferimento dovrà essere monitorata con cura nei prossimi anni.

IV.2

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il CdS non è tra quelli che richiedono la presenza di figure specialistiche aggiuntive secondo il D.M. 1154/2021, allegato A, punto b.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel documento di progettazioni sono indicate le funzioni svolte dalla segreteria studenti dell'ateneo e i servizi didattici svolti dal

dipartimento. Nel sito web del dipartimento è indicata, probabilmente per errore, una sola unità di personale amministrativo.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione descrive la dotazione di strutture del Dipartimento di riferimento in complessive 100 aule circa, divise in diversi edifici di insegnamento, 12 aule-laboratorio, 8 aule studio (in prossimità delle strutture del CdS), e un ricco polo di biblioteche umanistiche. Informazioni dettagliate in merito alle singole strutture e alla loro ubicazione sono ricavabili dai link contenuti nei quadri B4 della SUA-CdS. Il NdV, nella sua relazione, ritiene questi spazi adeguati alle esigenze del CdS.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: presenza di numerose iniziative di diritto allo studio e di servizio agli studenti (residenze, mense, borse di studio e lavoro, premi di studio. Notevole anche la ricchezza di biblioteche e la loro ampiezza di interessi.

Punto di miglioramento: le numerose strutture elencate (aule, aule-laboratori, aule studio) sono condivise con gli altri CdS del dipartimento per cui non è possibile stabilirne l'adeguatezza. Non è indicata la dotazione del personale amministrativo impegnata dal dipartimento per la didattica.

Valutazione Finale

Valutazione:

Questa sintesi deve tenere conto di un certo disallineamento delle informazioni contenute nel Documento di progettazione del CdS, da un lato, e nella SUA-CdS dall'altro, per il fatto che informazioni contenute in documento mancano nell'altro e viceversa; è composta quindi tenendo conto della sommatoria delle due fonti di informazione.

Punti di forza: coerenza del progetto culturale che si concentra su obiettivi formativi molto precisi riuniti attorno alla lingua inglese e alle sue culture di riferimento. Presenza di numerose iniziative di percorsi flessibili e di metodologie didattiche che vadano incontro a specifiche tipologie di studenti (doc. progettaz.); presenza di numerosi e meritori strumenti di diritto allo studio e di servizi agli studenti messi a disposizione dall'ateneo e dalla regione: residenze studentesche, mense, borse di studio e lavoro, premi di studio (doc. progettaz.). Ricchezza del patrimonio di biblioteche.

Punto di attenzione: la docenza di riferimento è pari al numero minimo previsto dai requisiti, e dovrà quindi essere monitorata con attenzione.

Punti di miglioramento: allineamento della documentazione (vd. sopra); le modalità di verifica del profitto sono descritte nelle singole schede di insegnamento accessibili dalla SUA-CdS, ma non nella documentazione; necessità di aumentare le possibilità di mobilità internazionale di docenti e studenti verso paesi anglofoni (Regno Unito, Irlanda, Stati Uniti), che sembrano essere piuttosto limitate, e che sono invece cruciali data la vocazione culturale del CdS. Necessità di eliminare dalla documentazione possibili fraintendimenti circa la figura professionale di uscita, tenendo conto il CdS non può formare immediatamente insegnanti di inglese della scuola secondaria.

Punti di debolezza: manca l'indicazione di una sede permanente di consultazione delle parti interessate (un comitato di indirizzo o altro); manca un gruppo AQ sia in SUA sia nel documento di progettazione, e non ci sono particolari indicazioni sui processi di AQ; mancano indicazioni sulle rappresentanze studentesche. L'indicazione di strumenti di AQ, e del ruolo in essi svolti dagli studenti, dovrà essere uno degli adempimenti più urgenti del CdS. Mancano indicazioni sul personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS.

Accreditamento: Si