

Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024

Università degli Studi di TORINO
Chimica per la manifattura sostenibile
Cod SUA: 1587367



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione del Corso di studio è chiaro e coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione. Alcuni documenti fondamentali vengono citati nel testo (Allegato II relativo alla convenzione "Etica, Sostenibilità e Creatività" e ALLEGATO: Verbali consultazioni con le Parti Sociali) ma non sono presenti né nel documento né nell'apposito quadro della SUA-CdS.

Nel documento è stata condotta l'analisi dei corsi di laurea della stessa classe L-27 già attivi presso l'Università di Torino (con allegato verbale dell'incontro), presentando gli elementi di differenziazione, mentre non viene fatta l'analisi a livello regionale/nazionale.

L'analisi degli sbocchi nell'ambito dell'industria manifatturiera legata al territorio è esauriente, anche se non è accompagnata da studi di settore o da analisi quantitative.

Documentazione: non completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Da quanto riportato Quadro A.1 della SUA-CdS, i portatori di interesse consultati sono adeguati per rappresentatività e numerosità e sono stati coinvolti nella identificazione della figura professionale che il CdS intende formare.

Tuttavia, non è stata prodotta alcuna documentazione che testimonia l'effettivo contributo delle parti interessate nella progettazione del corso (il documento di progettazione cita un ALLEGATO: Verbali consultazioni con le Parti Sociali, che però non è presente, così come non è presente alcun verbale nel Quadro A.1.a della SUA-CdS).

Documentazione: non disponibile

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Nucleo di Valutazione ha effettuato una analisi piuttosto concisa sulla proposta di istituzione del Corso di Studio, esaminando anche la rispondenza ai requisiti di docenza richiesti.

Documentazione: completa

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Controdeduzione. I documenti citati, omessi per mero errore materiale, sono messi a disposizione (si veda documenti allegati "Verbale consultazione parti sociali" e "Convenzione Etica, sostenibilità e creatività").

Risposta alle Controdeduzioni:

La documentazione fornita in fase di controdeduzioni è adeguata e tale da consentire una valutazione positiva per tutte le domande dell'obiettivo 1.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: la figura professionale che il CdS intende formare risponde ad una forte esigenza del territorio

Punti di debolezza: le analisi presentate non sono sostanziate da dati quantitativi; alcuni documenti fondamentali citati nel testo (Allegato II relativo alla convenzione "Etica, Sostenibilità e Creatività" e ALLEGATO: Verbali consultazioni con le Parti Sociali) non sono presenti.

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le motivazioni per l'istituzione del CdS in Chimica per la manifattura sostenibile presso l'Università di Torino, sede di Biella, sono descritte e coerenti con il profilo professionale che il CdS intende formare. Gli obiettivi formativi appaiono coerenti con le esigenze del mercato del lavoro, così come emerge dalla breve relazione sulla consultazione con le parti interessate; il progetto formativo è coerente con motivazioni ed obiettivi.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo è descritto nel documento di progettazione e nella SUA-CdS, con indicazione delle specificità che lo caratterizzano, ed è coerente con i profili culturali e professionali in uscita e con le competenze associate.

Il Quadro B1 rimanda al link del sito web nel quale sono presenti alcune informazioni ma manca il regolamento didattico.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono definiti e coerenti con i profili culturali e professionali identificati. Il documento di progettazione del Corso di Studio comprende anche la matrice di Tuning che mette in relazione i descrittori di Dublino (declinati secondo le aree di apprendimento e i singoli insegnamenti).

Tuttavia, i link presenti nel quadro A.4.b.2 (programmi dei corsi) non funzionano.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Non essendo disponibili le schede dei singoli corsi di insegnamenti (tutti i link del Quadro A4.b.2 riportano "pagina non trovata") non è possibile dare una valutazione.

La prova finale è descritta in modo non molto dettagliato, senza indicazioni sui i criteri per l'attribuzione del voto.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Controdeduzione. Il regolamento del corso di laurea, approvato nella fase istitutiva del corso, non era visibile sul sito al momento della valutazione per una revisione in corso dei modelli dei siti web di Ateneo. Il Regolamento è ora visibile al link presente nel quadro B.1 della Scheda SUA (<https://www.chimicamansost.unito.it/do/home.pl#submenu>) o più direttamente al seguente link: https://www.chimicamansost.unito.it/do/home.pl/View?doc=/edu/Regolamento_e_Guida_dello_studente.html

Controdeduzione. I link presenti nel quadro A4.b.2 della Scheda SUA non funzionavano al momento della valutazione per una revisione in corso dei siti web di Ateneo. Sono ora tutti funzionanti.

Il testo del quadro A5.b – Modalità di svolgimento della prova finale è stato aggiornato fornendo gli elementi per la valutazione della prova finale e l'attribuzione del voto di laurea (si veda allegato "Criteri per attribuzione voto di laurea")

Risposta alle Controdeduzioni:

La documentazione fornita in fase di controdeduzioni è tale da consentire una valutazione positiva per tutte le domande dell'obiettivo 2.

Tuttavia, si segnala che i link ai programmi degli insegnamenti funzionano solo per i 9 insegnamenti di Area propedeutica, mentre quelli per gli insegnamenti dei Area di approfondimento delle scienze chimiche e Area competenze specifiche rimandano a un sito in costruzione. Nei programmi di insegnamento presenti si osserva forte disomogeneità per quanto riguarda il dettaglio fornito sulle modalità di verifica dell'apprendimento.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di debolezza: la documentazione prodotta non permette un'adeguata valutazione dell'obiettivo.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I requisiti di accesso e le modalità di verifica di tali requisiti sono definiti in modo chiaro e molto dettagliato.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

non pertinente

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Oltre alle attività di Ateneo, il CdS ha pianificato attività di orientamento dedicate, adeguate a favorire una scelta consapevole da parte dello studente.

Sono descritte le iniziative di tutorato in itinere, che includono l'identificazione di un tutor docente per ogni studente.

Sono previste attività di accompagnamento al mondo del lavoro organizzate dall'Ateneo; il CdS organizzerà attività specifiche, in collaborazione con Città Studi, per lo svolgimento del tirocinio curriculare.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata*

in rapporto alla documentazione disponibile):

Sono previste alcune iniziative a supporto degli studenti con esigenze specifiche (studenti stranieri, studenti fuori sede, studenti con bambini piccoli, etc ...) organizzate dal CdS. Non vengono riportate iniziative di Ateneo, a cui il CdS aderisce.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Dal Documento di progettazione emerge che il CdS favorisce un'esperienza di apprendimento internazionale tramite iniziative comuni di Ateneo e nell'ambito di UNITA Universitas Montium. Viene dichiarata l'intenzione di attivare iniziative specifiche del CdS, ma non vi è evidenza che il processo sia stato avviato. Il quadro B5 della SUA-CdS fa riferimento agli accordi erasmus esistenti per i corsi L-27 già attivi di Ateneo.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di Debolezza: le informazioni contenute nella SUA-CdS e nel Documento di progettazione talvolta sono diverse e non è chiaro se possano ritenersi complementari.

Punti di forza: il CdS favorisce un'esperienza di apprendimento internazionale tramite varie iniziative.

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

I requisiti di docenza del D.M. 1154/2021 vengono rispettati.

Dal documento di progettazione si evince che la convenzione "Etica, Sostenibilità e Creatività" prevede l'arruolamento di personale ad hoc per completare la copertura dell'intera docenza. Non viene indicato che SSD si intendono rafforzare e con che tempistica. Queste informazioni non si possono evincere dalla convenzione, non essendo disponibile l'Allegato II citato.

Non viene fornita un'analisi del carico didattico complessivo dei singoli docenti impegnati nell'erogazione del CdS o che hanno dimostrato interesse a contribuire all'offerta formativa, tenuto conto dell'intera offerta formativa dell'Ateneo per l'a.a. 2023/24.

IV.2

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

Informazione: non pertinente

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

non pertinente

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Dal documento di progettazione emerge che la segreteria didattica del Campus Città Studi sembra adeguata, almeno inizialmente, a gestire anche il CdS in esame.

Nel documento di progettazione viene altresì citata l'assunzione di una unità di personale amministrativo e di una unità di personale tecnico dedicato alla gestione e all'assistenza dei laboratori didattici sulla base della Convenzione "Etica, Sostenibilità e Creatività" (Allegato II non presente), ma non viene indicata la tempistica.

Manca pertanto chiara evidenza che il personale tecnico dedicato al CdS sia adeguato in termini di numerosità e competenze e sia a disposizione già da primo anno di corso, dato il numero di corsi di laboratorio previsti dall'offerta formativa e la loro distribuzione temporale. Questa informazione deve essere relata alla numerosità di studenti attesa e alla necessità di eventuali sdoppiamenti per necessità dovute alla capienza dei laboratori a disposizione.

Il Nucleo di valutazione non si esprime riguardo questo punto specifico.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Nel Documento di progettazione e nel documento Sostenibilità finanziaria allegata alla SUA-CdS (amministrazione, sedi del corso) è indicata la disponibilità di aule, laboratori didattici e di ricerca e biblioteche disponibili presso la Città Studi, adeguati al progetto formativo e alla numerosità prevista (100 studenti). Il Nucleo di valutazione ritiene le strutture dedicate adeguate per quantità e funzionalità.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Controdeduzioni.

1. Si intendono rafforzare posizioni nei principali SSD di chimica (CHIM/01, CHIM/02, CHIM/03, CHIM/04 E CHIM/06) grazie alla convenzione con Città Studi di Biella, alle esigenze strategiche del Rettore e alla programmazione dipartimentale. Ha già preso servizio un PA CHIM/02 e sono in atto concorsi per un RTDA CHIM/03 e un PO CHIM/01, con presa di servizio al più tardi al 1° ottobre 2023, per l'inizio dell'anno accademico 2023/2024. Altre due posizioni saranno bandite nei prossimi mesi (1 PA e 1 RTDB) nei SSD CHIM/06 e CHIM/04, con prese di servizio nel secondo semestre.

2. Nella tabella presente nel documento integrale delle "Controdeduzioni" sono mostrate le ore di didattica dei docenti del corso di laurea in Chimica per la manifattura sostenibile, rispetto al loro carico didattico totale dell'anno accademico 2023/2024. I carichi totali di PO, PA e RD sono in linea con la media di ore dei docenti del Dipartimento di Chimica e non si tiene ancora conto dei nuovi ingressi descritti sopra

Controdeduzione. Si precisa che il personale tecnico da reclutare è a supporto delle attività didattiche laboratoriali, che vedono sempre la titolarità di personale docente a copertura completa delle attività previste. Questo garantisce le competenze necessarie per lo svolgimento di tutte le attività laboratoriali previste. Nonostante non risulti dalla documentazione messa a disposizione, gli aspetti sollevati sono stati presi in considerazione e l'analisi condotta ha portato ad individuare una numerosità di studenti iscritti al primo anno pari a 30, per la quale una figura di supporto ai laboratori è più che sufficiente. Questa valutazione poggia anche sulla situazione dei laboratori delle altre 2 lauree e delle 5 lauree magistrali del Dipartimento di Chimica, supportati da due unità di personale tecnico. Il numero di studenti attesi è inferiore alla capienza dei laboratori a disposizione del corso di laurea e pertanto non saranno necessari sdoppiamenti. I laboratori saranno utilizzati a decorrere dalla fine del mese di gennaio 2024 e la Commissione Didattica di Dipartimento ha iniziato la pratica per attivare la posizione con presa di servizio non oltre il mese di novembre 2023, data che rende possibile il lavoro propedeutico di allestimento dei laboratori e l'assistenza alle attività esperienziali che avranno inizio dal mese di gennaio 2024.

Risposta alle Controdeduzioni:

Le informazioni fornite in fase di controdeduzioni sono esaurienti e tali da consentire una valutazione positiva per tutte le domande dell'obiettivo 4.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di debolezza: non è presente la convenzione "Etica, Sostenibilità e Creatività" più volte citata; non è indicata la tempistica di

assunzione del personale amministrativo e tecnico; non vengono forniti elementi sufficienti per valutare l'adeguatezza del personale tecnico dedicato al corso di laurea il cui piano formativo prevede un numero elevato di corsi di laboratorio già al primo anno; non viene presentata una stima dell'impegno didattico dei singoli docenti impegnati nel Corso, tenuto conto dell'offerta didattica complessiva dell'anno 2023/24.

Valutazione Finale

Valutazione:

Motivazioni della valutazione negativa

I.1 Non viene fornita la convenzione “Etica, Sostenibilità e Creatività” (Allegato II- Documento di progettazione).

I.3 Mancano i verbali relativi alla consultazione delle parti interessate.

II.2 Il regolamento didattico del Corso non è accessibile.

II.4 Mancano i programmi degli insegnamenti, quindi non è possibile verificare se le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso.

IV.3 Non viene fornita chiara evidenza dell'adeguatezza del personale tecnico dedicato al corso di laurea già da primo anno di corso, dato il numero di corsi di laboratorio previsti dall'offerta formativa, la numerosità di studenti attesa e la capienza dei laboratori didattici.

Punti di forza:

il documento di progettazione è chiaro e dettagliato. Le motivazioni per l'attivazione del Corso di Laurea Chimica per la manifattura sostenibile sono convincenti e il profilo culturale e professionale in uscita è solido. Il CdS mostra attenzione all'esperienza di apprendimento internazionale.

Punti di debolezza

La documentazione presentata non è completa; non vi è piena coerenza tra le informazioni del Documento di progettazione e quelle contenute nella SUA-CdS; non vengono forniti elementi sufficienti per valutare l'adeguatezza del personale tecnico dedicato al corso di laurea; non viene riportata l'analisi dei carichi didattici dei docenti impegnati nel Corso per l'a.a. 2023/24, tenuto conto del carico didattico del singolo docente impegnato e dell'intera offerta formativa dell'Ateneo.

Risposta alle Controdeduzioni:

La documentazione fornita in fase di controdeduzioni (convenzione “Etica, Sostenibilità e Creatività”, verbali relativi alla consultazione delle parti interessate, regolamento didattico del Corso e documento integrativo sulle modalità della prova finale) è adeguata. Inoltre, le informazioni supplementari fornite riguardo l'adeguatezza del personale tecnico dedicato al corso di laurea e l'impegno didattico dei docenti delineano un quadro ottimistico della sostenibilità del CdS.

Non tutti i programmi degli insegnamenti sono accessibili, quindi non è possibile una verifica puntuale dell'adeguatezza nella descrizione degli esami di profitto e loro coerenza con gli obiettivi formativi del Corso. Peraltro, per i 9 insegnamenti accessibili si osserva una forte disomogeneità nel livello di approfondimento della descrizione degli esami di profitto. Su questo punto si chiede uno stretto monitoraggio da parte del Nucleo di valutazione.

Accreditamento: No

Valutazione Finale

Valutazione:

Il corso di laurea Chimica per la manifattura è frutto di una progettazione accurata, coerente e solida, anche nelle motivazioni. I risultati di apprendimento attesi, come emerge dalla matrice di Tuning e dai programmi degli insegnamenti accessibili, sono definiti e coerenti con i profili culturali e professionali identificati. Il CdS mostra una buona attenzione verso lo studente in tutte le fasi del percorso formativo (ingresso - itinere - uscita) così come nell'esperienza di apprendimento internazionale.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si raccomanda di perfezionare in tempo utile tutti i programmi di insegnamento e di prestare particolare attenzione alla coerenza degli esami di profitto con le con gli obiettivi formativi del Corso.