

**Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024**

**Università del SALENTO**  
**Data Science per le scienze umane e sociali**  
**Cod SUA: 1589213**



OC1)

## **Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)**

### **I.1**

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

**presente:** Si

### **I.2**

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): La struttura del documento di progettazione è coerente con le linee guida ANVUR, i contenuti no. II benchmarking si limita a considerare gli altri CdS nella classe LM-DATA dicendo che. "Il corso di laurea che proponiamo si differenzia da quelli già presenti negli altri atenei pugliesi in quanto mira a definire una figura interdisciplinare in cui competenze matematico-statistiche e informatiche siano supportate da forte competenza in ambito sociale e umano. Tale tipo di approccio non è presente, al momento, in nessuno degli atenei italiani." In realtà, l'attività di benchmarking, essendo la classe di laurea LM-DATA attivata da pochissimo, dovrebbe anche, se non soprattutto, riferito a CdS etichettati LM-91, LM-18 e LM-32 che potrebbero, in alcuni casi, avere molte affinità/somiglianza con il CdS proposto. Non sono stati considerati studi di settore in cui vengono considerate le professioni di data analyst, data scientist, ecc. e l'analisi degli sbocchi occupazionali si limita a: "Sulla situazione occupazionale, non sono presenti rapporti AlmaLaurea sono relativi a corso di studio. Se si guarda ai dati relativi a classi di laurea affini, LM-18, 23/S, LM-18, ex LM-91, i dati sono più che soddisfacenti indicando un tasso di occupazione superiore al 95% in tutte le aree." Non si può ritenere soddisfacente questo tipo di analisi.

**Documentazione:** non completa

### **I.3**

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): La risposta più corretta sarebbe solo in parte. I portatori di interesse consultati possono essere ritenuti coerenti ed adeguati per numero e tipologia (si veda verbale correttamente allegato al quadro A1.a della scheda SUA-CdS). I problemi si possono, invece, riassumere nel seguente modo: parti interessate consultate una sola volta con una riunione online durata 1h e 15' (10:00-11:15); assenza di evidenza documentale che le PI abbiano potuto partecipare al processo di progettazione del CdS (dalla documentazione presentata, si deduce che le organizzazioni non sono state interpellate in merito alle competenze che il corso intende fornire, ma sono solo state informate del progetto già definito); mancanza della costituzione di un comitato di indirizzo.

**Documentazione:** non completa

#### I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato una relazione controversa. In prima istanza ha espresso parere negativo all'attivazione del CdS in quanto non erano garantiti i requisiti minimi di docenza e lo sviluppo del progetto formativo non era ritenuto adeguato (consultazione delle parti interessate deboli, mancanza di un'adeguata analisi degli sbocchi occupazionali, ecc.). Successivamente, il Nucleo, riesaminati i requisiti sia numerici che qualitativi di docenza e verificati i contenuti della SUA-CDS in relazione agli aggiornamenti prodotti, ha espresso parere favorevole all'istituzione del CdS. La Relazione del Nucleo di Valutazione ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti che risultano essere soddisfatti, in quanto l'Ateneo ha indicato 3 Associati, 2 Ordinari e 1 RTD e ad ognuno di essi è assegnato un insegnamento. Inoltre, 5 dei 6 docenti di riferimento afferisce a macrosettori corrispondenti ai settori scientifico disciplinari caratterizzanti del corso.

**Documentazione:** completa

**Risposta alle Controdeduzioni:** La proposta iniziale presentava i seguenti punti di debolezza: benchmarking carente; analisi della domanda e degli studi di settore praticamente nulla; consultazione delle parti interessate molto limitata (una sola riunione per presentare il progetto formativo); mancanza di un Comitato di Indirizzo. Si segnala, inoltre, una stranezza relativa alla relazione del CoReCo che ha approvato una LM-Data dalla denominazione "Data Scienze" (si veda relazione del CoReCo pag. 9). I proponenti hanno affrontato in modo soddisfacente ognuno di questi punti nelle controdeduzioni; inoltre, il problema della denominazione della laurea sarà segnalato durante la prossima riunione del CoReCo. Si ricorda che il Comitato di Indirizzo istituito con Decreto Direttoriale n. 223/2023 del 16/06/2023 dovrà riunirsi periodicamente e i verbali delle riunioni dovranno essere allegati al quadro A1.b della scheda SUA-CdS.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:** Il CdS mira a formare professionisti in grado di cogliere gli aspetti multidisciplinari dell'analisi e interpretazione dei dati nei diversi ambiti di applicazione, con particolare attenzione alle scienze umane e sociali. Il corso si pone come sia bacino di laureati triennali in scienze sociali, economiche, psicologiche e umane che intendono approfondire gli aspetti quantitativi dell'analisi dei dati sia come bacino di laureati triennali in ingegneria, informatica, matematica e fisica che intendono approfondire gli strumenti di analisi e contestualizzazione dei fenomeni. Purtroppo, occorre evidenziare che molte delle lacune sottolineate nella prima relazione del NdV non sono state colmate. Almeno sulla carta, il punto di forza di questa proposta è il connubio tra le scienze umane e sociali e le discipline legate all'analisi e l'interpretazione dei dati. Inoltre, le parti interessate consultate sono adeguate per numero e tipologia. Punti di debolezza: benchmarking carente; analisi della domanda e degli studi di settore praticamente nulla; consultazione delle parti interessate molto limitata (una sola riunione per presentare il progetto formativo); mancanza di un Comitato di Indirizzo. Si segnala, inoltre, una stranezza relativa alla relazione del CoReCo che ha approvato una LM-Data dalla denominazione "Data Scienze" (si veda relazione del CoReCo pag. 9).

## **Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)**

### **II.1**

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Le motivazioni per attivare il Corso di Laurea magistrale in Data Science per le scienze umane e sociali sono valide, in quanto il CdS intende formare professionisti in grado di cogliere gli aspetti multidisciplinari dell'analisi e interpretazione dei dati nei diversi ambiti di applicazione, con particolare attenzione alle scienze umane e sociali. In questo senso, il corso rappresenta un unicum in Italia. Tuttavia, nella proposta di piano di studi, le attività relative alle scienze umane sono molto limitate. Non avendo svolto un'adeguata analisi della domanda, non avendo considerati opportuni studi di settore e non avendo progettato il CdS insieme alla parti interessate non è possibile affermare che gli obiettivi individuati siano coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte.

### **II.2**

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Questa è una delle note più dolenti della proposta (perché non è possibile porvi rimedio in tempi brevi). Sia il documento di progettazione e soprattutto molti quadri della SUA-CdS andrebbero riscritti da zero. A parte un certo numero di rimandi ad un'ipotetica laurea magistrale nella classe LM-91 (scheda SUA-CdS, il Corso di Studio in breve, prima frase: "Il corso di studi in Data Science per le Scienze Umane e Sociali, in coerenza con gli obiettivi specifici della classe di Lauree LM91, ha l'ambizione ..."), i quadri A1.a, A2.a, A4.b.1 e A4.b.2 soffrono dei seguenti problemi: assoluta confusione tra conoscenze e competenze (ovvero capacità di applicare le conoscenze); descrizione errata dei campi "funzione in un contesto di lavoro" mancanza di definizione nel quadro A1.a delle tre macro aree tematiche descritte in A2.a (Esperti nello studio, nella gestione e nel controllo dei fenomeni sociali, Analisti dei dati e pianificatori di indagini, Analisti e progettisti di basi dati) presenza (errata) come link di un documento etichettato come "Regolamento didattico" (senza esserlo) nel quadro A4.a; tale documento riporta l'intestazione "Laurea Magistrale. LM-91 - TECNICHE E METODI PER LA SOCIETÀ DELL'INFORMAZIONE - LM DATA". Inoltre, manca una matrice di tuning che incrocia gli obiettivi dei profili in uscita con le attività didattiche. Infine, i link (nel quadro A4.b.2) agli insegnamenti, oltre ad essere talvolta duplicati, sono tutti errati tranne quello di "Modelli statistici per la Data Science" che rimanda ad un PDF dove si possono trovare le versioni preliminari delle schede degli insegnamenti. La definizione delle conoscenze, dalla capacità di comprensione e della capacità di applicare le conoscenze nelle schede degli insegnamenti è scritta abbastanza bene e dovrebbe guidare la scrittura dei summenzionati quadri della scheda SUA-CdS.

### **II.3**

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): La risposta dovrebbe essere in parte: I risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti sono definiti bene e sono coerenti con i profili in uscita, mentre gli obiettivi definiti nei quadri della scheda SUA-CdS devono essere completamente riscritti. Inoltre, la scelta del nome del corso lascia intendere un ruolo preponderante delle scienze umane e sociali, che in uno dei due curriculum non è riscontrabile (nel curriculum "Data Analytics" non sono presenti esami di domain knowledge ma solo esami metodologici nelle scienze sociali e di psicologia, trascurando interamente le scienze umane). Anche nel secondo curriculum ("Human and Social Data") l'apporto delle discipline umanistiche è ridotto a due esami di psicologia e uno di pedagogia, trascurando il resto delle discipline. Nell'ottica dell'orientamento il disallineamento tra nome del corso e l'offerta formativa rende i risultati dell'apprendimento attesi difficili da comunicare efficacemente.

## II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): Come dichiarato nella SUA-CdS, molti insegnamenti baseranno le attività di verifica su lavori di gruppo che i formandi presenteranno in forma di seminari ai docenti, ai colleghi e, ove possibile, ad esperti del settore. Si osserva che nei quadri A4.a e B1 della SUA-CdS sono stati allegati due documenti PDF distinti, entrambi etichettati "Regolamento Didattico". Manca, per la prova finale, sia nei quadri A5.a e A5.b sia nel regolamento didattico, la descrizione della modalità di valutazione della prova finale.

**Risposta alle Controdeduzioni:** Il punto di debolezza evidenziato durante la valutazione della proposta originale: "Il nome del corso di studi lascia intendere un ruolo preponderante delle scienze umane e sociali che non trova riscontro nell'offerta formativa, in particolar modo nel curriculum "Data Analytics" è il punto più critico nell'impianto di questa laurea magistrale. Non è possibile porre immediatamente rimedio a questo problema ma i proponenti dichiarano: Si propone, pertanto, di sostituire l'insegnamento "Metodi matematici per la data science (SECS-S/06)" con un insegnamento di "Fondamenti del pensiero psicologico (M-PSI/07)": tale modifica al momento non può essere implementata, ma il CdS si impegna ad attuare un cambio di ordinamento in modo da modificare l'offerta per l'anno 2024-25. Inoltre, per entrambi i curricula, l'insegnamento di "Metodi qualitativi per le Data Science", verrà successivamente sostituito con Epistemologia delle Scienze Sociali, nello stesso settore disciplinare, con un focus sulle caratteristiche peculiari del dato all'interno delle scienze umane e sociali. Al fine di sottolineare ulteriormente l'importanza del background umano e sociale, il CdS si impegna ad organizzare e offrire agli studenti attività seminariali e laboratoriali all'interno dei corsi strutturati e/o delle altre attività previste. Queste modifiche all'offerta formativa dovranno essere attuate e monitorate dal Nucleo di Valutazione.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:** Punti di forza: è presente una versione preliminare delle schede degli insegnamenti. Punti di debolezza: quadri A1.a, A2.a, A4.b.1 e A4.b.2 della scheda SUA-CdS completamente da riscrivere (possibilmente usando i descrittori di Dublino); mancanza di una matrice di tuning che incrocia gli obiettivi dei profili in uscita con le attività didattiche; limitatissima presenza di attività didattiche riferite alle scienze umane; in particolare, il nome del corso di studi lascia intendere un ruolo preponderante delle scienze umane e sociali che non trova riscontro nell'offerta formativa, in particolar modo nel curriculum "Data Analytics"; mancanza di un legame tra gli obiettivi individuati e le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali; impossibilità a verificare la coerenza tra l'offerta formativa e la domanda; link a documento errato in A4.a; non è presente la descrizione della procedura di valutazione della prova finale.

## OC3)

**Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)**

### III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

**Informazione:** non pertinente

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Non pertinente

### III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): La risposta più corretta sarebbe in parte: Per accedere al corso LM-Data in Data Science in Scienze Umane e Sociali è necessario avere conseguito la laurea in una delle classi di laurea ex D.M. 270/04, ex D.M. 509/99 o in altri ordinamenti previgenti, oppure altro titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto idoneo. È inoltre richiesto il possesso del seguente requisito curriculare: aver conseguito almeno 16 CFU come segue: 16 CFU nell'ambito Matematico-Statistico (MAT/\*, SECS-S/\*, ING-INF/05, INF/01); oppure 8 CFU nell'ambito Matematico-Statistico (MAT/\*, SECS-S/\*, ING-INF/05, INF/01) e 8 CFU in insegnamenti metodologici nei settori (SPS/07, M-PSI/03, SPS/04). Coloro che siano in possesso dei requisiti sopraindicati potranno accedere al corso LM-DATA previo superamento di un colloquio individuale con apposita commissione, che accerterà l'adeguatezza della loro preparazione e del loro curriculum di studi, nonché la conoscenza della lingua Inglese pari al livello B2. Tuttavia il quadro A3.b riporta che il colloquio verificherà "la conoscenza di base delle discipline linguistiche e sociologiche", "aspetti e problemi dell'uso della lingua italiana e sul suo rapporto con la lingua straniera" e "la situazione economica e sociale contemporanea". È legittimo aspettarsi la presenza di requisiti obbligatori, anche in termini di CFU, di sociologia, linguistica, filologia e/o economia politica per assicurare che gli studenti abbiano la preparazione necessaria per il colloquio. Infine, i requisiti sono minimi, permettendo l'accesso al CdLM a studenti con formazioni molto eterogenee, di cui andrà tenuto conto per le attività di orientamento e tutorato in itinere.

### III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le attività di orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro del corso di studi LM-DATA si attueranno in continuità con l'organizzazione già attiva presso i CdL del Dipartimento di Studi Umani e Sociali e presso l'Ateneo. All'inizio di ogni anno accademico, come già di prassi per i corsi del dipartimento proponente, il Consiglio didattico organizzerà uno o più incontri informativi per presentare il corso ai neoiscritti, incontro che sarà aperto a tutti gli studenti e varrà tra l'altro anche come momento di informazione, orientamento e avviamento al corso magistrale per gli studenti dell'ultimo anno delle triennali di Psicologia, Sociologia, Pedagogia, Ingegneria, Matematica, Fisica ed Economia. Saranno inoltre organizzati, anche in

modalità telematica e in momenti diversi dell'anno accademico, incontri e interventi personalizzati per favorire l'integrazione degli studenti provenienti da classi di laurea di primo livello diverse da quelle summenzionate e da altri Atenei. Le attività di tutorato saranno svolte inoltre dal/dalla docente Delegato/a dipartimentale alla didattica. Il corso prevede figure di tutor da identificare sia tra i docenti sia, laddove vengano individuate risorse disponibili, tra figure professionali dotate di alta qualificazione nelle discipline oggetto di studio. In particolare, si prevede un sistema di monitoraggio in itinere attraverso la somministrazione di questionari atti a valutare l'efficacia delle diverse attività didattiche. Le iniziative collegate all'accompagnamento al mondo del lavoro saranno programmate da un'apposita commissione, già istituita presso il Consiglio Didattico del CdS, che si occupa della gestione dei tirocini e dei rapporti con il mondo del lavoro e i portatori di interesse. In quest'ottica il tirocinio (obbligatorio) è considerato funzionale all'inserimento dello studente nel mondo del lavoro; nella scelta della sede del tirocinio e nel processo di accompagnamento durante il tirocinio diverrà pertanto di assoluta rilevanza l'attività di orientamento del tutor interno. Alle iniziative di corso di studio si affiancheranno i servizi di ateneo garantiti dall'ufficio di Job Placement (bacheca cerca lavoro, supporto alla compilazione del curriculum, organizzazione delle settimane del lavoro, ecc.). A livello di Ateneo, l'Ufficio Career Service, in collaborazione con il CdS, svolge e svolgerà attività di sportello di assistenza ai laureati, fornendo tra l'altro informazioni sulla scrittura dei curriculum, sulle tecniche di ricerca di lavoro, sulle opportunità di formazione successive alla laurea.

### III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il CdS è impegnato, sin dalla sua istituzione e di concerto con le linee guida d'Ateneo nella facilitazione delle esigenze degli studenti appartenenti a categorie che necessitano supporto (lavoratori, stranieri, fuori sede, diversamente abili, con figli piccoli). In particolare, gli studenti part-time potranno già usufruire dei vantaggi economici e didattici riconosciuti dal relativo Regolamento universitario. Analogamente per le studentesse madri con riferimento ai vantaggi didattici. Per i servizi offerti agli studenti diversamente abili, l'Università è già dotata di uno specifico Ufficio integrazione all'interno del Servizio per l'integrazione studenti con disabilità e/o con DSA; inoltre, le strutture utilizzate per il Consiglio di Studio assicurano l'accesso agli studenti diversamente abili, come avviene già ora per gli altri corsi tenuti presso le strutture del Dipartimento.

### III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Come dichiarato nel quadro B5 della SUA-CdS, "Presso il corso di studi si stanno attivando convenzioni per la mobilità internazionale mediante bandi di progetti ERASMUS per la mobilità di studenti e docenti: gli studenti avranno quindi modo di recarsi presso prestigiose accademie estere con una copertura parziale o totale del proprio soggiorno. Il dipartimento di Scienze Umane e Sociali ha già delle collaborazioni di lungo periodo con le Università di Oviedo e WSB Danzica, con le quali sono in corso interlocuzioni per periodi di scambio tra studenti e docenti". Le convenzioni al momento, però, non sono ancora attive.

**Risposta alle Controdeduzioni:** I proponenti evidenziano un errore nel quadro di descrizione della valutazione dei requisiti in

ingresso e propongono una versione alternativa da sostituire nella scheda SUA-CdS: Dopo la verifica dei requisiti curriculari, i candidati dovranno sostenere un colloquio individuale, che verifichi l'adeguatezza della preparazione personale e accerti il livello di conoscenza dei principali strumenti di analisi dei dati. Il colloquio verterà quindi sugli aspetti più rilevanti dell'analisi descrittiva ed di esplorazione dei dati. La commissione potrà prospettare casi studio e valutare come lo studente sia in grado, in base alle sue conoscenze pregresse, di orientarsi e fornire, in modo interlocutorio e per grandi linee, una soluzione originale al problema posto e, dove adeguato, anche in merito agli aspetti tecnologici. Saranno considerati anche gli aspetti motivazionali. La prova, il cui esito rappresenta requisito indispensabile ai fini dell'immatricolazione al corso. Lo studente sarà valutato da una commissione di almeno tre docenti membri del Consiglio Didattico. Ulteriori indicazioni sono fornite nel Regolamento didattico del corso e nel bando annuale di accesso.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:** Punti di forza: Non si evidenziano particolari punti di forza. Punti di debolezza: Specificare le modalità di verifica dei requisiti in ingresso. La valutazione dei requisiti in ingresso, al momento, appare incoerente e permette l'accesso alla LM di studenti con studi triennali molto eterogenei, ponendo una potenziale sfida alla realizzazione di un percorso di studi di qualità. Molto limitata attività di apprendimento internazionale.

## **Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)**

### **IV.1**

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): La risposta più corretta sarebbe in parte. Relativamente ai 6 docenti di riferimento, la dotazione di personale docente è adeguata al progetto formativo del Corso ed è coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021, sia numericamente sia per composizione in termini di ruolo e di SSD. Come osservato anche dal Nucleo di Valutazione, l'Ateneo ha indicato 3 Associati, 2 Ordinari e 1 RTD e ad ognuno di essi è assegnato un insegnamento. Inoltre, 5 dei 6 docenti di riferimento afferiscono a macrosettori corrispondenti ai settori scientifico disciplinari caratterizzanti del corso. Impossibile, però, rispondere a questa domanda se non per i 6 docenti di riferimento; dalla documentazione presentata non è possibile conoscere i titolari degli insegnamenti.

### **IV.2**

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): La documentazione presentata non permette di rispondere a questa domanda.

### **IV.3**

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Nella documentazione presentata si dichiara che "Il corso si servirà del personale amministrativo e tecnico-informatico già operante presso il dipartimento proponente" e che "I formandi del corso di studio avranno a disposizione la Segreteria servizi agli studenti". Tuttavia, non si può dedurre se tale supporto sia adeguato alla numerosità di studenti

prevista.

#### IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* I proponenti dichiarano: "Gli spazi in cui si svolgeranno le attività didattiche e di studio del corso magistrale sono quelli del Polo urbano/umanistico, nel centro della città di Lecce: aule, laboratori didattici e aule informatiche dell'Edificio Codacci-Pisanelli (Piazza Angelo Rizzo, 1), del complesso Studium 2000 (Via di Valesio)." Questa informazione non permette di capire se le strutture in dotazione siano adeguate a supportare l'attivazione di un nuovo CdS; occorre, quindi, specificare in quale fascia oraria e con quale modalità queste saranno disponibili per il Corso di Laurea magistrale in Data Science per le scienze umane e sociali.

**Risposta alle Controdeduzioni:** Nelle controdeduzioni i proponenti forniscono adeguati chiarimenti sia in merito all'utilizzo delle strutture in caso di attivazione del CdS sia in merito all'adeguatezza del supporto del personale PTA.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:** Punti di forza: La dotazione di personale docente di riferimento è adeguata. Punti di debolezza: Per quanto riguarda le strutture relative alle esigenze didattiche, occorre evidenziare che queste sono usate anche da altri Corsi di Studio, con una potenziale criticità dovuta al fatto che, essendo le strutture condivise, occorre indicare in quale fascia oraria e con quale modalità queste saranno disponibili per il Corso di Laurea magistrale in Data Science per le scienze umane e sociali, al fine di garantire il corretto svolgimento delle attività didattiche. Precisare se l'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS sia adeguata alla numerosità di studenti prevista.

## Valutazione Finale

**Valutazione:** La documentazione presentata è piuttosto carente (come già evidenziato da una prima relazione del Nucleo di Valutazione); inoltre, la definizione degli obiettivi formativi e dei profili in uscita è piuttosto confusa. Tale proposta non può essere accettata per l'accreditamento nella formulazione corrente. Si sottolineano i seguenti punti di forza e di debolezza: Punti di forza Consultazione di stakeholders adeguati per numerosità e rappresentatività Attenzione a studenti con disabilità e ad altri studenti con specifiche esigenze. Punti di debolezza Tra i documenti allegati manca il documento di sostenibilità Studi di settore carenti Percorso formativo descritto in modo inadeguato La denominazione del corso di studio non trova riscontro nell'offerta formativa prevista, non avendo attivato soltanto due esami di psicologia (di cui uno metodologico) e uno di pedagogia nell'ambito delle scienze umane e pochi esami per lo più metodologici per le scienze sociali Criteri per la determinazione del punteggio della prova finale e le modalità di verifica dei requisiti in ingresso mancanti Molto limitata attività di apprendimento internazionale poca evidenza della partecipazione attiva degli studenti Potenziale criticità dovuta al fatto che, essendo le strutture condivise, occorre indicare in quale fascia oraria e con quale modalità queste saranno disponibili per il CdS magistrale in Data Science per le scienze umane e sociali Questa valutazione negativa potrebbe essere modificata solo se i proponenti fossero in grado di: fornire un'adeguata analisi di benchmarking che consideri anche CdS delle classi LM-91, LM-18 e LM-32 (a livello locale e nazionale) fornire un'adeguata analisi della domanda derivata dallo studio di appropriati studi di settore sulla figura del data analyst e data scientist; dimostrare di aver costituito un comitato di indirizzo; fornire una versione alternativa dei quadri SUA-CdS A1.a, A2.a, A4.b.1 e A4.b.2 da caricare in piattaforma quando sarà possibile; aggiungere una matrice di tuning al documento di progettazione del CdS; fornire adeguata spiegazione in merito alla quasi totale mancanza di insegnamenti legati alle scienze umane pur avendo progettato un CdS ed un curriculum con nel titolo la parola "Human"; spiegare la relazione tra i due curricula e le competenze in ingresso dei candidati (STEM e non STEM); non è chiaro come i pochi esami previsti nelle discipline umanistico-sociali per il curriculum "Data Analytics" possano fornire a studenti con background strettamente tecnico i contenuti teorici necessari per un'analisi informata di fenomeni studiati dalle discipline umanistiche e sociali. completare le schede degli insegnamenti ai link corretti; fornire evidenza dell'adeguatezza del personale PTAB e delle strutture (una simulazione di calendario è auspicabile).

**Risposta alle Controdeduzioni:** I proponenti sono riusciti a soddisfare nelle controdeduzioni la maggior parte delle richieste della PEV. Pertanto, si suggerisce l'accreditamento del corso di laurea. Rimangono in sospeso una serie di azioni che il Nucleo di Valutazione dovrà monitorare.

**Accreditamento:** No

## Valutazione Finale

**Valutazione:** Il lavoro fatto durante le controdeduzioni è cospicuo e in gran parte soddisfacente (viene da chiedersi perché molte delle cose non potessero essere già presenti nella fase di presentazione della domanda). Rimane un'incongruenza di fondo tra l'offerta formativa e i profili in uscita (soprattutto per il curriculum "Data Analytics") che non potrà essere corretta per il prossimo anno accademico. Sarebbe preferibile aspettare un anno ad attivare il CdS ma se i proponenti volessero comunque procedere già per l'A.A. 2023/2024 sarà necessario spiegare agli studenti, in fase di orientamento, che il percorso didattico dovrà essere modificato. Sicuramente è necessario dare evidenza di questi cambiamenti futuri sulla pagina web della LM-Data.

**Accreditamento:** Si

**Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** Sebbene i proponenti siano stati in grado di soddisfare la maggior parte delle richieste della PEV rimangono due azioni fondamentali di miglioramento: aggiornamento dei quadri della scheda SUA-CdS come proposto nelle controdeduzioni; aggiornamento dell'offerta formativa come indicato dai proponenti nelle controdeduzioni: "Si propone, pertanto, di sostituire l'insegnamento "Metodi matematici per la data science (SECS-S/06)" con un insegnamento di "Fondamenti del pensiero psicologico (M-PSI/07)": tale modifica al momento non può essere implementata, ma il CdS si impegna ad attuare un cambio di ordinamento in modo da modificare l'offerta per l'anno 2024-25. Inoltre, per entrambi i curricula, l'insegnamento di "Metodi qualitativi per le Data Science", verrà successivamente sostituito con Epistemologia delle Scienze Sociali, nello stesso settore disciplinare, con un focus sulle caratteristiche peculiari del dato

all'interno delle scienze umane e sociali. Al fine di sottolineare ulteriormente l'importanza del background umano e sociale, il CdS si impegna ad organizzare e offrire agli studenti attività seminariali e laboratoriali all'interno dei corsi strutturati e/o delle altre attività previste."Si ribadisce come sarebbe più corretto posticipare l'attivazione del CdS all'A.A. 2024/2025, in modo da avere un'offerta formativa coerente con i profili che si vogliono formare e una scheda SUA-CdS compilata in modo adeguato. Sicuramente sarà necessario dare evidenza di questi cambiamenti futuri sul sito web della LM-Data, in modo da favorire le attività di orientamento.