

Accreditamento Iniziale

Università degli Studi di ROMA 'La Sapienza'

Filosofia e Intelligenza Artificiale



Accreditamento Preliminare: No

Valutazione Preliminare:

Date le criticità rilevate nella progettazione del corso e nella documentazione prodotta, in questa fase il PEV esprime parere **non favorevole** per l'accREDITamento iniziale del corso "Filosofia e intelligenza artificiale".

In merito all'OC1 si rileva che nella Documentazione prodotta sono fornite informazioni che, pur offrendo un quadro generale della proposta presentata e il cui spirito è del tutto condiviso dal PEV, non permettono di rispondere sempre in modo affermativo ai quesiti posti nell'obiettivo. La consultazione di studi di settore avrebbe fornito elementi più concreti da addurre per la richiesta di attivazione di questa nuova laurea triennale.

In merito all'OC2 si rileva che pur se l'ateneo motiva le ragioni dell'istituzione del nuovo corso, il punto critico dell'intero progetto riguarda la congruenza, raccomandata da Anvur, fra obiettivi e percorso formativo.

Per quanto chiaramente definiti i profili culturali e professionali di sbocco, difatti, la didattica erogata non appare sufficiente per la loro formazione in termini di insegnamenti obbligatori.

Questo punto nevralgico richiede un chiarimento dirimente. Mancano inoltre informazioni sulla modalità in cui saranno assegnati i punteggi per la tesi di laurea ne è chiaro come sia possibile, dopo aver conseguito la laurea di primo livello nella classe L5, l'accesso diretto sia alla LM-32 in Ingegneria informatica, sia alla LM78 in Scienze Filosofiche.

In seconda battuta, si suggerisce la possibilità di valutare la sistemazione di una tale offerta formativa come "opzione" a corsi già esistenti nella specifica forma del *curriculum* o del percorso per la triennale e/o la magistrale di Filosofia.

In merito all'OC4 si rileva che sebbene la dotazione del personale docente e del personale tecnico-amministrativo sia eccellente, è invece dubbio che le strutture didattiche siano adeguate a un progetto formativo che prevede una forte componente tecnica.

In merito all'OC3 non vi sono rilievi critici ed esso rappresenta il punto di forza del progetto, unitamente alla dotazione del personale docente e tecnico-amministrativo di cui si è appena detto. Tuttavia, sebbene in questo obiettivo le criticità siano meno invadenti, va rilevato che l'internazionalizzazione è scarsamente caratterizzata ai fini del tipo di offerta formativa per la quale si richiede l'accREDITamento iniziale.

In conclusione, il PEV esprime parere negativo in merito all'accREDITamento iniziale del corso perché non ritiene evasi alcuni quesiti di fondo che emergono dall'analisi della documentazione presentata.

Valutazione Finale Riesame

AccREDITamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Il PEV ritiene che l'ateneo abbia risposto solo parzialmente alle criticità rilevate e suggerisce quanto segue:

- 1- Il numero di 36 CFU per le attività caratterizzanti e di base appare troppo esiguo per il conseguimento degli obiettivi formativi; il PEV suggerisce caldamente di considerare la possibilità di aumentare per il futuro il numero di 36 CFU;
- 2- non sono completamente soddisfacenti le motivazioni per cui il corso di laurea preparerebbe all'accesso sia alla LM78, sia alla LM32; il PEV raccomanda di esplicitare in maniera più perspicua in SUA questo punto;
- 3- l'internazionalizzazione non è stata sufficientemente implementata né è stata avanzata alcuna proposta di sottoscrizione di accordi con atenei diversi da quello di Oxford; il PEV raccomanda di intraprendere azioni migliorative in tal senso nei prossimi anni;
- 4- non si ritiene del tutto superata la criticità delle strutture, nello specifico la struttura del laboratorio, perché le 24 postazioni di cui la struttura sita presso Villa Mirafiori è dotata sono insufficienti in quanto a disposizione di tutti gli studenti del dipartimento e dei dottorandi; al momento, perciò, non sembra soddisfare il fabbisogno di questo nuovo corso e il PEV caldeggia fortemente un intervento migliorativo a questo livello. Invece è valutata positivamente l'aggiunta del laboratorio DIAG sito in via Ariosto 25. Non si fa tuttavia alcun cenno ad altre aule e biblioteche che siano collocate in sedi diverse da Villa Mirafiori, una sede che è a disposizione anche di altri corsi del dipartimento cui afferirebbe il corso per il quale si chiede l'accREDITamento iniziale.

Valutazione:

Il PEV ritiene che l'ateneo abbia risposto solo parzialmente alle criticità rilevate.

Nondimeno, considerate le modifiche che l'ateneo ha apportato e che complessivamente rendono più chiara ed efficace la proposta per la quale chiede l'accREDITamento, il PEV ritiene che quest'ultimo possa essere accordato.