



## Accreditamento Iniziale

Università Politecnica delle MARCHE

DIGITAL ECONOMICS AND BUSINESS



## Valutazione Finale

### Accreditamento:

Si

### Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si riportano di seguito indicazioni e raccomandazioni ai fini del miglioramento continuo delle performance del CL una volta avviato:

- Si raccomanda di ampliare la composizione del panel dei portatori di interesse e di arricchire la varietà dei soggetti coinvolti invitando ad esempio stakeholder istituzionali europei e sovranazionali, di PA centrale ecc. Ciò si rende necessario soprattutto in virtù del carattere internazionale del CL.
- Si consiglia di istituire un Comitato di Indirizzo (CI) cui parteciperanno i portatori di interesse che andranno quindi coinvolti in modo sistematico; dell'attività del CI si dovrà documentare il concreto coinvolgimento con formale documentazione.
- Chiarire le caratteristiche della prova finale attualmente descritte in modo eccessivamente sintetico e non sufficientemente dettagliato.
- Esplicitare con sufficiente livello di dettaglio le conoscenze richieste in ingresso.
- Dettagliare le attività di orientamento in ingresso.
- Indicare in modo esaustivo le informazioni relative ai percorsi didattici e alle iniziative di supporto per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (meritevoli/motivati; lavoratori, con figli, studenti atleti, con disabilità ecc.).
- Si suggerisce un maggiore raccordo fra aree disciplinari e modalità di verifica dell'apprendimento.

### Valutazione:

Il CL interclasse "DIGITAL ECONOMICS AND BUSINESS" intercetta un bisogno di formazione interdisciplinare nell'emergente scenario sociale, economico e tecnologico connotato, tra l'altro, dal megatrend della digitalizzazione e da modelli di business e relazionali in cui le piattaforme digitali sono un fattore tecnologico e competitivo chiave, nonché contesto di numerosissimi e rilevanti processi del daily-life. Tali aspetti giustificano l'istituzione del CL, nonostante il documento di progettazione sia affetto da alcune lacune argomentative e di analisi (che si riflettono nella SUA) e non espliciti in modo pienamente esaustivo le motivazioni alla base della pur meritoria proposta.

L'Ateneo presenta un documento di progettazione solo parzialmente coerente con le Linee Guida ANVUR 2021 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione.

Per quanto concerne studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, non si ritiene lo sforzo di analisi soddisfacente.

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto, tuttavia sono di numero esiguo, mentre la composizione per varietà territoriale (considerata ai livelli regionale, nazionale, internazionale e sovranazionale) e varietà della natura (pubblica, privata) non è pienamente coerente con un CL che si propone come internazionale e interclasse.

Il Nucleo di Valutazione sviluppa nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio. Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione soprattutto per ciò che attiene alle specificità dell'offerta in lingua inglese, ad un sufficiente livello di differenziazione rispetto all'esistente offerta formativa, e tenuto conto dell'attuale e futuro scenario sociale, economico e tecnologico in cui la digitalizzazione si configura come uno dei principali megatrend in atto, anche se proprio tale aspetto non è adeguatamente riflesso, analizzato e valorizzato nel documento di progettazione.

Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali anche se le consultazioni preliminarmente condotte sono alquanto limitate e non documentate in modo soddisfacente.

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate.

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali. Nonostante le caratteristiche della prova finale siano descritte in modo sommario e non sufficientemente dettagliato, le modalità di svolgimento della prova finale sono invece descritte con accettabile grado di dettaglio, sia per ciò che concerne gli aspetti amministrativo-procedurali sia per ciò che attiene alla definizione del punteggio finale.

Le conoscenze richieste in ingresso non sono chiaramente definite.

Le attività di orientamento in ingresso sono descritte in modo molto sintetico e non presentano un soddisfacente livello di dettaglio; le informazioni in merito fanno riferimento alla dimensione divulgativo/promozionale del CL.

L'orientamento in itinere, prevalentemente ricondotto al ricevimento studenti e alla promozione dell'associazionismo, non risulta sufficientemente adeguato a favorire scelte consapevoli da parte degli studenti.

Non sono soddisfacentemente descritti percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti.

Il CdS favorisce, tramite iniziative di Ateneo e specifiche del CdS proposto, i presupposti e i supporti per una buona e concreta esperienza di apprendimento internazionale.

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021.

I punti di forza (sotto sinteticamente riportati) sono tali da portare ad una valutazione positiva ai fini dell'accreditamento. Si invita, tuttavia, a porre attenzione ai punti di debolezza (parimenti sotto riportati) e a adoperarsi per eliminarli e/o ridurli progressivamente in itinere, una volta attivato il CL, anche sulla base delle performance osservate (numero iscritti, opinioni studenti, tassi di abbandono ecc.).

#### Punti di forza

##### OC1

-Buon livello di dettaglio nell'analisi dell'offerta formativa esistente (doc. di progettazione).

-Sostenibilità in merito alle risorse di docenza. Livello di dettaglio e approfondimento della relazione tecnica del Nucleo di Valutazione.

##### OC2

-Percorso formativo descritto con buon livello di dettaglio

##### OC3

-Consolidata esperienza del DiSES nella gestione di accordi per la mobilità internazionale degli studenti all'interno di corsi di laurea in inglese.

##### OC4

-Disponibilità di più che adeguate risorse di docenza

#### Punti di debolezza

##### OC1

-Per gli studi di settore: carenza di sforzo di analisi.

-Composizione del panel dei portatori di interesse: numero esiguo; varietà di composizione ristretta e non pienamente coerente con la vocazione internazionale e interclasse del CL.

-Coinvolgimento dei portatori di interesse: limitato e non adeguatamente documentato.

-Profili professionali descritti ma non raccordati con analisi di contesto e occupabilità.

##### OC2

-Caratteristiche della prova finale descritte in modo eccessivamente sintetico e non sufficientemente dettagliato.

##### OC3

-Le conoscenze richieste in ingresso non sono chiaramente definite (Quadro A3.a-SUA, 1° capoverso).

-Le attività di orientamento in ingresso sono descritte in modo sommario e non presentano un soddisfacente livello di dettaglio.

-Il grado di accuratezza e dettaglio delle informazioni relative ai percorsi didattici e alle iniziative di supporto per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (lavoratori, con figli, meritevoli/motivati, studenti atleti ecc.) non è soddisfacente.

- L'attività di tutorato in itinere non è sufficientemente coerente con la promozione di scelte consapevoli degli studenti.

##### OC4

Non rilevati