

**Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024**

**Università degli Studi di PARMA**  
**Interprete di Lingua dei Segni Italiana e di Lingua dei Segni Italiana Tattile**  
**Cod SUA: 1588464**



OC1)

## **Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)**

### **I.1**

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

**presente:** Si

### **I.2**

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'Ateneo ha presentato un Documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione, visto che include un'analisi comparata in prospettiva locale e nazionale relativa a corsi e master che si prefiggono obiettivi formativi analoghi a quelli del corso in esame. Nel Documento sono segnalate esaurientemente le specificità, che giustificano l'istituzione del CdS, anche in virtù del rispetto del DM del 10 gennaio 2022. È presente l'analisi degli sbocchi occupazionali e degli studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del corso, illustrata adeguatamente, in entrambi i casi, anche attraverso una puntuale disamina della domanda di formazione diretta e indiretta e l'informazione su apposite convenzioni, attivate o in via di attivazione, con enti e associazioni rappresentative (si segnala quella con l'Osservatorio Nazionale sulla Mediazione Linguistica e Culturale – OSSMED di Fermo che garantirà una proficua collaborazione).

**Documentazione:** completa

### **I.3**

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nei documenti presentati, in specie il Documento di progettazione e la SUA-CdS riquadro A1a ("Consultazioni con le organizzazioni ...") si rintraccia una particolareggiata descrizione dei portatori di interesse consultati, che hanno rilasciato dichiarazioni di vivo apprezzamento sul progetto formativo del corso di laurea. Sono state pianificate adeguate convenzioni ai fini dell'attuazione del progetto formativo. Dalla documentazione prodotta si evince che si sono svolte varie consultazioni, da febbraio ad aprile 2023, e che queste abbiano coinvolto le varie parti interessate, anche in momenti e in modi diversi (la presenza di un cronoprogramma e di verbali delle riunioni avrebbe giovato la ricostruzione della sequenza delle varie consultazioni). L'attività di consultazione è apprezzabile, ma è raccomandabile la costituzione di un Comitato di indirizzamento, che possa rappresentare la sede ideale per discutere e monitorare l'andamento del CdS.

**Documentazione:** completa

### **I.4**

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Nucleo di Valutazione ha esaminato in modo puntuale ed esaustivo la proposta didattica di nuova istituzione (aggiornata anche in seguito alle richieste del CUN), approfondendo altresì la sostenibilità in merito alle risorse riferite alla docenza.

**Documentazione:** completa

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza: originalità e innovatività del progetto, date anche dalla scelta della classe L-12, che risponde efficacemente alle recenti novelle normative, e chiarezza nella descrizione dell'impianto formativo.

Punti di debolezza: nessuno.

Si raccomanda la costituzione di un Comitato di indirizzamento, che possa rappresentare la sede ideale per discutere e monitorare l'andamento del CdS.

OC2)

**Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)**

**II.1**

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le motivazioni per l'istituzione del CdS sono ben argomentate e gli obiettivi riflettono le esigenze scientifiche e professionali delineate. Anche il progetto culturale e professionale è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati.

**II.2**

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'insieme dei profili culturali e professionali, con le relative funzioni e competenze, è pienamente coerente con il progetto culturale e professionale del CdS e mostra altresì piena coerenza al proprio interno.

**II.3**

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'insieme delle sezioni dedicate ai risultati di apprendimento presenta informazioni dettagliate e coerenti con i profili culturali e professionali delineati.

**II.4**

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le prove di verifica degli apprendimenti sono descritte in modo adeguato e coerenti con gli obiettivi del CdS. Per la

prova finale sono inoltre illustrate nel dettaglio modalità e caratteristiche (apprezzabile la scelta che la discussione di una parte dell'elaborato sia tenuta in LIS, a ulteriore verifica anche delle competenze linguistiche acquisite nel corso degli studi).

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza: Carattere fortemente innovativo del CdS; Obiettivi formativi e profili d'uscita chiari e ben definiti.

Punti di debolezza: Nessuno.

## OC3)

**Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)**

### III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La descrizione delle conoscenze richieste in ingresso sono descritte nella SUACdS in maniera chiara e precisa, meno dettagliate le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA).

### III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

### III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le attività di orientamento e tutorato sono adeguate ai bisogni degli studenti e sono chiaramente descritte, anche se riconducibili più all'Ateneo che al CdS. Vale la pena infatti di insistere su attività pertinenti, vista la specificità del CdS.

### III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le informazioni sul tutorato comprendono riferimenti a pregevoli iniziative (es. quelle rivolte a studenti rifugiati) o progetti destinati a determinate categorie di studenti.

### III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'Ateneo favorisce con azioni e interventi solidi l'esperienza di apprendimento internazionale (cfr. quadro B5 della SUACdS), che tuttavia andrebbe meglio calibrata alla luce delle specificità dell'innovativo percorso ad orientamento professionale istituito. Si raccomanda infatti di attivare fin da subito accordi internazionali strettamente coerenti con la specificità delle lingue dei segni, soprattutto italiana, e di individuare le modalità più idonee per la mobilità di studenti e docenti.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

La documentazione prodotta è molto chiara, ma vanno ripensate alcune modalità di accertamento sulle conoscenze pregresse (assolvimento dell'OFA) e le azioni di orientamento/tutorato, che devono essere più mirate, al pari dell'esperienza in ambito internazionale. Comunque l'ottima organizzazione a livello centrale consente al CdS di inserirsi all'interno di infrastrutture e buone pratiche consolidate.

OC4)

**Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)**

**IV.1**

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Alla luce della documentazione fornita è possibile affermare che le dotazioni disponibili di personale docente risultano adatte alle esigenze didattiche del CdS e coerenti numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD. I requisiti di docenza sono soddisfatti sotto il profilo quantitativo e qualitativo.

**IV.2**

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Alla luce della documentazione fornita è possibile affermare che le dotazioni disponibili di figure specialistiche risultano adatte alle esigenze didattiche del CdS e coerenti numericamente e per tipologia.

**IV.3**

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*



Alla luce della documentazione fornita è possibile affermare che le dotazioni disponibili di personale tecnico-amministrativo e di supporto all'attività didattica risultano adatte alle esigenze didattiche del CdS.

#### **IV.4**

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le informazioni sulle strutture a disposizione del CdS sono ben illustrate, con dettagli che rimandano a pagine dedicate del sito di Ateneo.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza: requisiti di docenza; chiara descrizione delle aule e dei vari ambienti per la didattica e lo studio individuale.

Punti di debolezza: nessuno.

## **Valutazione Finale**

### **Valutazione:**

Il progetto formativo del CdS si presenta chiaro e la documentazione prodotta è sempre molto accurata. Si sottolinea l'originalità del progetto formativo, sorretta dalla scelta della classe di laurea (L-12).

Si suggerisce di costituire un Comitato di indirizzamento; di ripensare alcune modalità di accertamento sulle conoscenze pregresse (assolvimento dell'OFA) e le azioni di orientamento/tutorato, che devono essere più mirate, al pari dell'esperienza in ambito internazionale.

**Accreditamento:** Si

### **Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):**

Si suggerisce di costituire un Comitato di indirizzamento; di ripensare alcune modalità di accertamento sulle conoscenze pregresse (assolvimento dell'OFA) e le azioni di orientamento/tutorato, che devono essere più mirate, al pari dell'esperienza in ambito internazionale.