

**Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024**

**Università degli Studi di PALERMO**  
**Digital Humanities per l'industria culturale**  
**Cod SUA: 1590688**



OT1)

## **Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)**

### **I.1**

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento? (per i corsi prevalentemente a distanza, sono esclusi i corsi integralmente a distanza per i quali il parere non è previsto)

**presente:** Si

### **I.2**

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (tradizionale e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR. Il documento fa riferimento esclusivamente agli Atenei di area della stessa classe, specificando che i CdS censiti sono tutti erogati in modalità convenzionale a differenza del CdS proposto (unico della classe in Ateneo). Non sono stati presi in considerazione i CdS omologhi a livello nazionale erogati con la medesima modalità. La consultazione con le parti interessate ha apportato suggerimenti relativi al percorso e agli sbocchi, che sono stati tenuti in considerazione nella progettazione del nuovo CdS. Gli sbocchi occupazionali sono stati analizzati a partire dai dati di AlmaLaurea 2021. Non sono stati presi in esame studi di settore (Documento di progettazione: 12-13).

**Documentazione:** completa

### **I.3**

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

È stato consultato un numero adeguato di portatori di interesse, la maggior parte dei quali rappresentati da istituzioni culturali livello regionale o aziende editoriali. I portatori di interesse sono coerenti con il progetto del nuovo CdS. Non risultano consultazioni con studenti, laureati o docenti dei CdS in filiera. La verbalizzazione consiste in realtà in una relazione successiva agli incontri avvenuti.

**Documentazione:** completa

### **I.4**

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Nucleo di Valutazione ha svolto un'analisi adeguata della proposta e ha incluso l'analisi dei requisiti di docenza richiesti.

**Documentazione:** completa

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza: per questo obiettivo non sono stati riscontrati particolari punti di forza.

Punti di debolezza: le consultazioni preliminari non hanno coinvolto studenti docenti e laureati dei CdS in filiera, né sono stati consultati studi di settore. La ricognizione dei CdS e della stessa classe si è limitata all'area geografica e non ha preso in considerazione CdS omologhi a livello nazionale, nemmeno quelli con modalità di erogazione prevalentemente o integralmente a distanza.

## OT2)

### **Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)**

#### II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La nuova attivazione è sufficientemente giustificata e nel complesso coerente con le risultanze delle consultazioni e con le motivazioni e gli obiettivi individuati. Tuttavia si osserva che nel documento di progettazione è scritto che il CdS "occupa uno spazio significativo nel contesto dell'Italia meridionale" in relazione alla sua "particolare vocazione orientata sul contemporaneo, che non può prescindere dal dialogo interdisciplinare fra i diversi linguaggi", ma non è chiaro come si coniughi questa vocazione con il territorio meridionale in quanto manca ogni ulteriore riferimento o approfondimento sul tema.

Si rileva che il Documento di Progettazione contiene diversi paragrafi ridondanti, addirittura riprodotti testualmente due volte.

#### II.1.T.1

Le motivazioni presentate giustificano la decisione di attivare il Corso in modalità telematica? Sono definiti chiaramente gli ambiti per i quali l'e-learning offre particolare valore aggiunto?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le motivazioni presentate per la modalità telematica sono: 1) la natura intrinseca del Corso, incentrato sulle DH; 2) la flessibilità organizzativa, che consente di attirare maggiormente studenti quali lavoratori; 3) la minimizzazione dei problemi di logistica degli spazi (Documento di progettazione: 3). Le motivazioni presentate risultano adeguate. Il valore aggiunto della modalità telematica viene individuato nella sua flessibilità.

#### II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo viene descritto in modo sufficientemente chiaro e risulta sufficientemente coerente con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate.

Non si riscontrano tuttavia attività formative correlate alla funzione "valorizzare il patrimonio culturale delle biblioteche" (profilo ISTAT Analisti e progettisti di basi dati - (2.1.1.5.2) (SUA-CdS, Quadro A2.A e A2.b). Inoltre la sezione "Il corso di studio in breve" fa riferimento a competenze di "mediazione interculturale" che non trovano riscontro in alcuna attività formativa specifica.

In due casi si menziona esplicitamente il marketing come ambito di applicazione delle competenze (profili Redattore di articoli per il web e Analista e progettista di applicazioni web), ma nel piano di studi non vi sono attività formative connesse al marketing.

Il documento di progettazione (32 e 35) dichiara che sono previsti percorsi didattici flessibili per studenti lavoratori o per altre tipologie di discenti con esigenze particolari, con applicazione di metodologie di didattica innovativa (p.e. flipped classroom) che ne stimolino

l'autonomia. È inoltre prevista l'attivazione di percorsi di eccellenza.

La modalità a distanza ambisce ad attirare studenti stranieri e lavoratori. Tuttavia, per i primi sono previsti corsi di italiano (6), ma non l'erogazione di insegnamenti in lingua inglese o altra lingua straniera.

### II.2.T.1

È stata definita la percentuale di didattica in presenza in caso di Corso blended? È stata motivata la ragione di tale scelta?

**Informazione:** non pertinente

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il corso è integralmente a distanza.

### II.2.T.2

Per i singoli insegnamenti è stata definita l'articolazione della didattica, in termini di CFU, distinguendo come si distribuiscono tra la didattica erogativa (DE), la didattica interattiva (DI) e le attività in autoapprendimento?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'articolazione della didattica in termini di CFU e ripartizione tra DI, DE e autoapprendimento è definita nel Documento di progettazione (28) come segue: DE: 5 ore per CFU con minimo 5 videolezioni, DI: 2 ore per CFU. Non vi sono informazioni sui singoli insegnamenti. Vengono esplicitate le attività che dovranno essere disponibili per ogni insegnamento a cura del docente, comprese le attività di autoapprendimento a disposizione degli studenti. Non viene però definita l'articolazione didattica per singolo insegnamento, per CFU e Didattica erogativa e Didattica interattiva. Vengono illustrati gli ambienti di autoapprendimento utilizzati da UNIPA quali Videoteca, Mediateca, Laboratorio Virtuale e Ambiente di Tutoring Online.

### II.2.T.3

È garantita, all'interno di ogni insegnamento, una quota adeguata di e-tivity (problemi, report, studio di casi, simulazioni ecc...)? Sono tali da consentire un adeguato feed-back e valutazione al singolo studente da parte del docente e/o del tutor?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le e-tivity garantite sono descritte a pag. 29 del Documento di Progettazione e risultano adeguate, anche nell'ottica della valutazione. Le schede degli insegnamenti non contengono informazioni specifiche a questo riguardo.

### II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono descritti in generale nel Documento di progettazione e nella SUA-CdS e sufficientemente coerenti con i profili culturali e professionali. Nella documentazione non è tuttavia presente una matrice di tuning che consenta di valutare la coerenza fra risultati di apprendimento e competenze. Le schede di insegnamento non contengono parti discorsive per

consentire un'analisi più approfondita a questo riguardo. Infine, la Capacità di apprendimento che non è declinata con riferimento ai profili culturali e professionali degli obiettivi specifici del corso, ma generali di qualsiasi corso.

## II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Per quanto riguarda gli esami di profitto il Documento di progettazione (31) recita: "le modalità di verifica di ciascun insegnamento saranno rese note agli studenti insieme all'indicazione degli argomenti da approfondire e illustrate con precisione da ciascun docente nella scheda di trasparenza. Esse consisteranno in momenti di valutazione formativa volti ad aiutare lo studente a prendere consapevolezza della propria preparazione in vista degli esami di profitto che si terranno presso le sedi istituzionali dell'Università di Palermo e saranno costituiti da prove di valutazione scritte e orali, da prove pratiche e da relazioni inerenti le attività laboratoriali e seminariali svolte". Le schede di insegnamento non contengono tuttavia informazioni a questo riguardo.

Le informazioni relativamente alla prova finale contenute nel Documento di progettazione (27) e nei quadri la SUA-CdS (A5.a e A5.b) sono sufficienti. Per le ulteriori caratteristiche della prova finale il Quadro rinvia al Regolamento del CdS allegato al quadro B1. Tuttavia anche in quel documento la descrizione della prova finale rinvia al Regolamento (cioè in sostanza il rinvio è circolare).

### II.4.T.1

Le modalità di verifica degli apprendimenti sono coerenti con le modalità di erogazione della didattica a distanza? Sono state definite verifiche in presenza? Sono previste linee guida o indicazioni sulle modalità di gestione dell'interazione didattica e sul coinvolgimento di docenti e tutor nella valutazione intermedia e finale? Le linee guida e le indicazioni risultano effettivamente rispettate?

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Le modalità di verifica degli apprendimenti sono descritte in modo sommario e dunque non è possibile valutarne la coerenza con la modalità a distanza. Non vi sono informazioni specifiche a questo riguardo nemmeno nelle schede degli insegnamenti. Gli esami di profitto si svolgono in presenza (Documento di progettazione: 31).

Le modalità di interazione previste sono dettagliate nel quadro B1.d della SUA-CdS e sono conformi con le Linee Guida per l'Erogazione di CdS a Distanza (Delibera Del Senato Accademico N. 12/01 Del 9.02.2021). Le Linee guida e il documento di progettazione (32-33) definiscono il coinvolgimento nella valutazione dei tutor (ibidem) e dei docenti (29).

### Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: gli obiettivi e profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare sono sufficientemente descritti e motivati.

Punti di debolezza: i risultati di apprendimento attesi relativamente ai singoli insegnamenti, le modalità di valutazione e la prova finale non sono sufficientemente declinati; manca il Regolamento didattico del CdS in aderenza all'art. 12 della L 270/2004 ("2. Il regolamento didattico di un corso di studio determina in particolare: a) l'elenco degli insegnamenti, con l'indicazione dei settori scientifico-disciplinari di riferimento e dell'eventuale articolazione in moduli, nonché delle altre attività formative; b) gli obiettivi formativi specifici, i crediti e le eventuali propedeuticità di ogni insegnamento e di ogni altra attività formativa; c) i curricula offerti agli studenti e le regole di presentazione, ove necessario, dei piani di studio individuali; d) la tipologia delle forme didattiche, anche a distanza, degli esami e delle altre verifiche del profitto degli studenti; e) le disposizioni sugli eventuali obblighi di frequenza."); non vengono fornite informazioni puntuali relative all'articolazione della didattica tra erogativa e interattiva e il ruolo del docente e/o del tutor e la sede di svolgimento degli esami. Tale informazione in effetti si evince da vari documenti, ma si suggerisce di fornirla in modo puntuale per singolo insegnamento.

## OT3)

**Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)**

### III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

**Informazione:** non pertinente

**Valutazione:** No

### III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nei quadri A3.a e A3.b della SUA-CdS sono descritti rispettivamente i requisiti curriculari e le modalità di verifica della personale preparazione. I requisiti sono generici, non comprendono i casi di studenti in possesso di diploma estero o già laureati in Italia o all'estero e il rinvio al quadro A3.b non fornisce dettagli sufficienti. La verifica avviene mediante un colloquio "volto ad accertare il livello di maturità nell'orientarsi all'interno delle tematiche teorico-metodologiche e nei principali snodi dell'area degli studi, le capacità critiche", senza ulteriori dettagli, ed è rivolta ai laureati con meno di 95/100. Non si specifica come viene accertato il requisito del livello B2 in inglese. Non vi è rimando al Regolamento didattico del CdS per ulteriori dettagli.

### III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le attività di orientamento sono adeguatamente descritte nel quadro B5 della SUA-CdS, che contiene un link di rimando al sito di Ateneo, e sinteticamente nel Documento di progettazione (31). Per quanto riguarda l'orientamento in itinere, è apprezzabile la previsione di attività di counseling individuale e, al tempo stesso, di momenti di confronto con le realtà studentesche, col fine di intercettare il sentire comune del corpo studentesco. Le iniziative di accompagnamento al mondo del lavoro descritte nel Quadro B5 sono relative a tutti i CdS dell'Ateneo.

#### III.3.T.1

Le tipologie di tutorship programmate sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi formativi? Sono precisati il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e sono definite modalità di selezione coerenti con i profili indicati?

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Sono previsti tutor didattici e di processo, le cui competenze sono dettagliate nelle Linee Guida. Nei documenti presentati e nei quadri della SUA-CdS, pur mettendo in rilievo l'importanza del tutor per il corso (in alcuni casi anche in alternativa al docente), sia per la DE

che per la DI, non sono definite in modo puntuale le attività che dovrebbero essere svolte dal tutor per il raggiungimento degli obiettivi formativi. Non viene precisato il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e neppure la modalità di selezione. Sono invece presenti nominativi (pari a 5). Non si evince un sistema programmatico di attività.

### III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione (32 e 35) dichiara che sono previsti percorsi didattici flessibili per studenti lavoratori o per altre tipologie di discenti con esigenze particolari, con applicazione di metodologie di didattica innovativa (p.e. flipped classroom) che ne stimolino l'autonomia. È inoltre prevista l'attivazione di percorsi di eccellenza. Non vengono tuttavia forniti dettagli al riguardo né vi sono iniziative specifiche per il CdS.

Si individua inoltre come elemento di flessibilità la modalità a distanza in sé, che ambisce ad attirare studenti stranieri e lavoratori. Tuttavia, per i primi sono previsti corsi di italiano (6), ma non l'erogazione di insegnamenti in lingua inglese o altra lingua straniera.

#### III.4.T.1

Le infrastrutture tecnologiche adottate per la didattica a distanza sono adeguate, efficaci e facilmente utilizzabili dagli utenti e sono adeguatamente descritte le modalità di accesso per gli utenti, inclusi quelli con disabilità, con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le infrastrutture tecnologiche adottate per la didattica a distanza sono adeguate, così come descritte nel Documento di progettazione (30-31) e nella SUA-CdS (Quadro B4). Sono inoltre utilizzabili e descritte in modo adeguato le modalità di accesso e le soluzioni di accessibilità previste per gli utenti disabili, DSA e BES (Allegato B4 alla SUA-CdS, Infrastruttura tecnologica - Requisiti delle soluzioni tecnologiche).

#### III.4.T.2

Le metodologie didattiche tengono conto delle più recenti evoluzioni tecnologiche? È garantito l'aggiornamento del materiale didattico (provenienza, tipologia, anno di aggiornamento e modalità di produzione dei contenuti multimediali)? Sono indicate le tecnologie/metodologie sostitutive dell'"apprendimento in situazione", adeguate a surrogare il rapporto in presenza? Viene assicurato agli studenti l'adozione di un'identità digitale univoca per l'accesso alle infrastrutture? Viene garantito agli studenti l'accesso per almeno 3 anni ai contenuti e alle attività formative della coorte di appartenenza?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le metodologie didattiche sono aggiornate, come pure le modalità di produzione del materiale didattico (Quadro B4 – Infrastruttura tecnologica - Contenuti multimediali). Le modalità di utilizzo per la creazione dei contenuti multimediali che sostituiscono l'attività in presenza non sono definite. L'aggiornamento del materiale didattico (così come la preparazione) viene garantito dal docente, in quanto responsabile del contenuto didattico erogato, della produzione delle video-lezioni, della gestione e creazione di materiale didattico da mettere a disposizione degli studenti e di eventuali lezioni in diretta streaming. È implementato il single-sign on (Infrastruttura tecnologica - Requisiti delle soluzioni tecnologiche). Non vi sono informazioni sulla durata della disponibilità dei contenuti per la coorte di appartenenza.



### III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

È previsto il reclutamento di un esperto di chiara fama per la didattica del NLP (non si specifica tuttavia se effettivamente venga dall'estero). Si prevede inoltre il contributo "di non meno di 2 ore" di un *guest scholar*.

Sono in corso interlocuzioni preliminari con la Katholieke Universiteit Leuven e l'Università Niccolò Copernico di Torun per stipulare accordi di mobilità. Il CdS intende inoltre avvalersi della partecipazione dell'Ateneo palermitano al progetto Forthem (Documento di progettazione: 36). Nonostante si dichiari una particolare attenzione per l'attrazione di studenti stranieri, non sono previste iniziative di sostegno a questa categoria di studenti, a parte l'erogazione di corsi di italiano (Documento di progettazione: 6). Le iniziative di internazionalizzazione appaiono dunque ancora in una fase piuttosto precoce di strutturazione.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza: l'organizzazione del tutorato didattico in itinere

Punti di debolezza: declinazione poco puntuale dei risultati di apprendimento attesi, dei contenuti delle schede di insegnamento e della descrizione delle prove di verifica e delle azioni a sostegno di studenti con bisogni speciali; una non sufficiente definizione dei requisiti e della verifica della preparazione personale; manca il Regolamento didattico del CdS redatto secondo le disposizioni di legge; vi è scarsa attenzione alle esigenze degli stranieri, che pure sono una categoria che il CdS dichiaratamente intende attrarre; circa i tutor, non sono precisati il numero, la tipologia e le competenze e non sono definite modalità di selezione; non viene precisato un ruolo proprio del tutor, che pare spesso in contrapposizione al docente; non viene adeguatamente precisata la modalità di accesso e l'accessibilità dei contenuti didattici e delle piattaforme per studenti con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES); non viene precisato il tempo di fruizione del materiale didattico sulla piattaforma da parte degli studenti (che dovrebbe essere almeno per la coorte - 3 anni)

OT4)

**Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)**

**IV.1**

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A del D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'Allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La dotazione di personale docente è adeguata al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza.

**IV.1.T.1**

È prevista un'attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica online e per il supporto alla produzione di prodotti didattici multimediali?

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

I docenti trovano le indicazioni per il supporto alla produzione autonoma di prodotti didattici multimediali (Quadro B4 della SUA-CdS, allegato 'Infrastruttura tecnologica– Contenuto Multimediali), ma dalla documentazione non emerge che siano previste iniziative di supporto.

**IV.2.T.1**

La Carta dei Servizi è redatta in modo completo e fornisce una descrizione adeguata degli aspetti rilevanti per il CdS (es. descrizione dei ruoli, funzioni, responsabilità attori, criteri di trasparenza e di qualità)? Le strutture e i servizi di supporto alla didattica a distanza sono adeguati e coerenti con le scelte didattiche esplicitate nella Carta dei Servizi e tengono in considerazione gli studenti con disabilità, con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES)?

**Informazione:** non disponibile

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Non è presente la Carta dei Servizi.

**IV.2**

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

A fronte di una numerosità di 100 studenti, il Documento di progettazione (37) dichiara che le necessarie unità di personale tecnico-amministrativo del CdS "saranno fornite, in base alle rispettive competenze, dal Dipartimento di Scienze Umanistiche", senza ulteriori specificazioni. Per i servizi a supporto è compilato il Quadro B4 (infrastruttura tecnologica del CdS).

#### IV.3

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I collegamenti ai quadri B4 della SUA-CdS relativi a Aule e Laboratori e aule informatiche rimandano a una maschera di ricerca. Il Documento di progettazione dichiara che il CdS potrà disporre di aule di registrazione (37). Il collegamento relativo a Biblioteche e Sale studio rimanda alla pagina web di Ateneo, senza specificare le risorse allocate al CdS in questione.

Le strutture di supporto alla didattica a distanza sono invece meglio dettagliate (negli allegati al Quadro B4 Infrastruttura tecnologica - Requisiti delle soluzioni tecnologiche e Infrastruttura tecnologica - Contenuti multimediali) e appaiono adeguate.

##### IV.3.T.1

L'impegno economico e finanziario garantisce la sostenibilità della didattica telematica e delle verifiche previste (es. quota per docenti e tutor, quota per lo sviluppo dei materiali multimediali, sedi d'esame, etc.)?

**Informazione:** non disponibile

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Esiste un "Documento Relativo alla Sostenibilità Economico-Finanziaria e alle Risorse Riferite alla Docenza di tutti i CDS dell'Ateneo per il 22/23", ma non sono presenti documenti più recenti che tengano conto di questa nuova attivazione facendo riferimento esplicito alla sostenibilità economico-finanziaria della didattica telematica.

##### IV.3.T.2

Sono previste aule, infrastrutture, laboratori, ambienti di simulazione e-learning o altri ambienti didattici di tipo telematico, adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi dichiarati?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

il numero e la tipologia di infrastrutture pensate per la didattica a distanza sono adeguate per un corso integralmente erogato in modalità telematica (SUA-CdS quadro B4, "Infrastruttura tecnologica – Requisiti delle soluzioni tecnologiche" e "Infrastruttura tecnologica – Contenuti multimediali"),

##### IV.3.T.3

È stato adeguatamente descritto il LMS adottato e la sua architettura, sia nelle sezioni generali che in quelle riservate ai singoli insegnamenti (articolazione degli ambienti, tool presenti nei singoli ambienti, profili di accesso)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il LMS utilizzato è adeguato (Documento di Progettazione, Quadro B4 della SUA-CdS e relativi allegati, Linee Guida, passim). Tuttavia non ne viene descritta l'implementazione in modo sistematico nei singoli insegnamenti.

#### **IV.3.T.4**

L'architettura tecnologica indica chiaramente i requisiti minimi di sistema e di connessione richiesti allo studente per un'adeguata fruizione della didattica? Tiene conto delle recenti evoluzioni tecnologiche? È garantita la possibilità di accesso da dispositivi diversi (es. tablet, smartphone)? È attivo il 'single sign on'?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'architettura tecnologica precisa i requisiti minimi di sistema e di connessione per gli utenti, è aggiornata, consente l'accesso da dispositivi diversi e presenta un sistema di identificazione univoca (Linee guida, passim).

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di debolezza: non è presente una Carta dei Servizi per gli studenti, della quale si raccomanda la preparazione; non emerge che siano previste iniziative di supporto alla formazione dei docenti per la didattica a distanza; non sono presenti informazioni specifiche sulla sostenibilità economico-finanziaria della modalità telematica; non è chiaro quali siano le strutture e i servizi messi a disposizione del CdS. Si segnala in particolare la necessità di una maggiore cura nel rinviare a link non contenenti le informazioni richieste, inattivi o a maschere vuote

Punti di forza: ---

## **Valutazione Finale**

### **Valutazione:**

La valutazione del corso di studi LM43 - Digital Humanities per l'industria culturale è positiva. Di seguito si riportano i punti di forza e le aree di debolezza ritenuti più significativi:

### **OC1**

Punti di forza: per questo obiettivo non sono stati riscontrati particolari punti di forza.

Aree di debolezza: le consultazioni preliminari non hanno coinvolto studenti docenti e laureati dei CdS in filiera, né sono stati consultati studi di settore. La ricognizione dei CdS e della stessa classe si è limitata all'area geografica e non ha preso in considerazione CdS omologhi a livello nazionale, nemmeno quelli con modalità di erogazione prevalentemente o integralmente a distanza.

### **OC2**

Punti di forza: gli obiettivi e profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare sono sufficientemente descritti e motivati.

Aree di debolezza: i risultati di apprendimento attesi relativamente ai singoli insegnamenti, le modalità di valutazione e la prova finale non sono sufficientemente declinati; manca il Regolamento didattico del CdS in aderenza all'art. 12 della L 270/2004 (" 2. Il regolamento didattico di un corso di studio determina in particolare: a) l'elenco degli insegnamenti, con l'indicazione dei settori scientifico-disciplinari di riferimento e dell'eventuale articolazione in moduli, nonché delle altre attività formative; b) gli obiettivi formativi specifici, i crediti e le eventuali propedeuticità di ogni insegnamento e di ogni altra attività formativa; c) i curricula offerti agli studenti e le regole di presentazione, ove necessario, dei piani di studio individuali; d) la tipologia delle forme didattiche, anche a distanza, degli esami e delle altre verifiche del profitto degli studenti; e) le disposizioni sugli eventuali obblighi di frequenza."); non vengono fornite informazioni puntuali relative all'articolazione della didattica tra erogativa e interattiva e il ruolo del docente e/o del tutor e la sede di svolgimento degli esami. Tale informazione si evince da vari documenti, ma si suggerisce di fornirla in modo puntuale per singolo insegnamento.

### **OC3**

Punti di forza: l'organizzazione del tutorato didattico in itinere.

Aree di debolezza: vi è una declinazione poco puntuale dei risultati di apprendimento attesi, dei contenuti delle schede di insegnamento, della descrizione delle prove di verifica e delle azioni a sostegno di studenti con bisogni speciali; la definizione dei requisiti e della verifica della preparazione personale non è sufficiente; manca il Regolamento didattico del CdS redatto secondo le disposizioni di legge; vi è scarsa attenzione alle esigenze degli stranieri, che pure sono una categoria che il CdS dichiaratamente intende attrarre; circa i tutor, non sono precisati il numero, la tipologia e le competenze e non sono definite modalità di selezione; non viene precisato un ruolo proprio del tutor, che pare spesso in contrapposizione al docente; non viene adeguatamente precisata la modalità di accesso e l'accessibilità dei contenuti didattici e delle piattaforme per studenti con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES); non viene precisato il tempo di fruizione del materiale didattico sulla piattaforma da parte degli studenti (che per la coorte dovrebbe essere almeno 3 anni).

### **OC4**

Punti di forza: per questo obiettivo non sono stati riscontrati particolari punti di forza.

Aree di debolezza: non è presente una Carta dei Servizi per gli studenti; non emerge che siano previste iniziative di supporto alla formazione dei docenti per la didattica a distanza; non sono presenti informazioni specifiche sulla sostenibilità economico-finanziaria della modalità telematica; non è chiaro quali siano le strutture e i servizi messi a disposizione del CdS.

### **Accreditamento: Si**

#### **Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):**

Si raccomanda un maggior dettaglio nella declinazione delle informazioni dedicate agli studenti, sia relative al percorso formativo e in particolare agli insegnamenti erogati, sia per quanto riguarda le azioni dedicate a studenti con bisogni speciali.

Si raccomanda la predisposizione della Carta dei Servizi per gli studenti.

Si segnala in particolare la necessità di una maggiore cura nel rinviare a link che devono contenere le informazioni richieste, i quali tuttavia sono spesso inattivi o maschere vuote.