

Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024

Università degli Studi di PALERMO
Scienze e tecnologie per la difesa e la conservazione del Suolo
Cod SUA: 1590359



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione. In tale documento l'Ateneo ha confrontato il CdS STEDIS, per le tematiche trattate e per il percorso formativo proposto, con CdS come "Progettazione e gestione degli ecosistemi agro-territoriali, forestali e del paesaggio" (LM-73) dell'Università Alma Mater di Bologna e il percorso didattico "Difesa del suolo e prevenzione dai rischi naturali" del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (LM-35) del Politecnico di Milano, quindi in classi di laurea diversi dalla LM69. Sono stati inoltre analizzati i dati sull'occupazione di questi CdS, nonché la loro retribuzione media. È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso. Non sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il documento di progettazione riporta le consultazioni con le parti sociali interessate che risultano coerenti con il progetto culturale presentato e sono adeguate in termini di numerosità, sebbene rappresentative quasi esclusivamente di realtà territoriali e/o regionali. Le consultazioni sono avvenute mediante una riunione in presenza, con alcuni partecipanti collegati da remoto e mediante la somministrazione di un questionario. Il coinvolgimento è consistito nella valutazione della rispondenza tra il percorso formativo e le necessità del territorio in termini di sbocchi professionali. Non sono documentati studi di settore. Dall'analisi dei questionari, i punti di forza del CdS emersi sono stati la multidisciplinarietà, la coerenza con le problematiche ambientali attuali e la contestualizzazione in un territorio che ha la necessità di salvaguardare il capitale naturale, gli aspetti riguardanti lo studio dei processi erosivi, le competenze fornite al dottore Agronomo e Forestale nell'ambito della difesa del suolo e del dissesto

idrogeologico. Sono emersi anche suggerimenti relativi all'uso del GIS, il monitoraggio ambientale e del suolo, le tecniche per la fitodepurazione delle acque e loro riuso. Tuttavia, è necessario rendere disponibile un verbale firmato da tutti i portatori di interesse che hanno partecipato alle consultazioni. Non è altresì prevista l'istituzione di un comitato di indirizzo.

Documentazione: non disponibile

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* La relazione del Nucleo di Valutazione riporta il parere favorevole dopo aver verificato il possesso dei Requisiti di accreditamento di cui all'Allegato A del D.M. 1154 del 14/10/2021.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: PUNTI DI FORZA: La documentazione prodotta, relativamente al documento di progettazione, risulta analitica. PUNTI DI DEBOLEZZA: Le consultazioni delle parti interessate si riferiscono essenzialmente a realtà del territorio regionale; manca un'analisi di studi di settore. È necessario integrare le consultazioni con un verbale firmato dai partecipanti alla riunione.

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le motivazioni per attivare il CdS appaiono chiare; gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte. Tra le motivazioni riportate nel Documento di Progetto risulta richiamata la differenziazione dell'offerta con le altre realtà presenti nel territorio non solo limitrofo ma nazionale. Nel presentare il progetto nei suoi profili culturali e professionali, sono indicati gli obiettivi specifici del CdS che risiedono sulla necessità di approfondire ambiti culturali, scientifici e professionalizzanti inerenti alla salvaguardia del suolo nel contesto dei mutamenti climatici, delle utilizzazioni agricole e forestali, della gestione sostenibile e valorizzazione delle risorse agrarie e forestali nell'ottica di un'organizzazione e gestione dell'impresa agro-forestale che tenga conto dei principi dell'economia circolare in coerenza con i principi enunciati dalla Strategia dell'Unione Europea per il suolo per il 2030 – Suoli sani a vantaggio delle persone, degli alimenti, della natura e del clima – adottata dalla Commissione Europea in data 17.11.2021, che sono un fattore chiave per raggiungere gli obiettivi del Green Deal europeo (Commissione Europea (2019)). In questo contesto la formazione che il CdS propone risponde alle esigenze di preparare professionisti capaci di affrontare i problemi del suolo connessi con i cambiamenti climatici in corso, la perdita di biodiversità, la deforestazione, gli effetti degli incendi boschivi ed i processi di degradazione dei suoli, individuati come le principali priorità ambientali da risolvere nell'ottica di raggiungere la "neutralità climatica" nel 2050.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il percorso formativo è descritto chiaramente nel Quadro A4.a della SUA CdS e nel documento di progettazione del CdS descrivono con chiarezza il percorso formativo che si intende sviluppare e risulta coerente con i due profili culturali e professionali in uscita e con le rispettive competenze associate, anche in termini di flessibilità.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): I risultati di apprendimento sono chiaramente definiti (A4.b1 e b2;) in termini di conoscenza, comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione. Sono articolati in modo distinto per i differenti ambiti individuati nel progetto formativo (ingegneria agraria, ingegneria della fertilità e conservazione del suolo, ingegneria della produzione e economico-gestionale), e coerenti con i due profili culturali e professionali dichiarati.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono descritte con chiarezza e dettaglio. In particolare le schede di insegnamento inserite evidenziano anche la coerenza con gli obiettivi formativi del CdS. Le modalità dello svolgimento della prova finale sono adeguatamente riportate nell'apposito quadro della SUA-CdS (A5.b); si consiglia di aggiungere anche nel quadro SUA, il peso in CFU della prova finale.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di FORZA: il progetto formativo è coerente gli obiettivi culturali e professionali; i risultati di apprendimento e le prove di verifica degli apprendimenti sono chiaramente descritti e coerenti con gli obiettivi formativi. Punti di DEBOLEZZA: nulla da segnalare.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): I quadri A3.a e A3.b della SUA esplicitano con chiarezza i requisiti di accesso al CdS, indicando le classi di Laurea triennali di provenienza ed indicando per le altre classi di laurea la necessità del possesso di CFU minimi acquisiti per SSD e preparazione personale. La modalità di ammissione è bene illustrata e oltre al possesso dei requisiti curriculari, la verifica della personale preparazione avverrà mediante un colloquio motivazionale-attitudinale per Laureati che abbiano conseguito la Laurea con un punteggio inferiore a 95/110. Non è indicato nulla relativamente all'accertamento delle conoscenze della lingua inglese.

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il quadro B5 riporta in maniera esaustiva le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti. Sono previste oltre alle attività di orientamento in ingresso di Ateneo (Wellcome week) e del Dipartimento Agricoltura, Ambiente e Alimenti (Agri_For_Food), anche specifiche attività di promozione del CdL mediante l'invio agli studenti di una brochure. Il servizio di orientamento in itinere è organizzato dal Presidente del Comitato Ordinatore e dai docenti che assicureranno assistenza agli studenti anche tramite orari di ricevimento settimanali e sarà organizzata, all'inizio di ogni anno accademico, una giornata inaugurale di presentazione di tutte le attività. Il servizio di orientamento in uscita è gestito dall'Ufficio Placement dell'Ateneo e integrato dall'azione del Consiglio di Corso di studio che coinvolgerà gli studenti in specifiche attività seminariali utili per l'inserimento nel mondo del lavoro e iniziative riguarderanno accordi e convenzioni con Enti Pubblici e privati. Si suppone che "ed è attivo uno sportello accoglienza per i genitori", sia un refuso...poco indicato per studenti magistrali!!!

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): E' presente uno sportello di orientamento e accoglienza per studenti stranieri. Si

consiglia di menzionare se sono disponibili corsi di italiano perso il CLA di ateneo. E' disponibile un servizio di counseling psicologico destinato a studenti che richiedono un sostegno psicologico per problemi di adattamento alla vita universitaria (ansia da esame, problemi relazionali, disagi personali). Si consiglia di aggiungere/specificare attività di supporto e attenzioni prese per studenti con DSA e diversamente abili. Non risultano percorsi didattici o iniziative relativamente alle altre tipologie di studenti (atleti, lavoratori, con figli piccoli, stranieri...) e per quelli particolarmente motivati e meritevoli.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Sono riportate solo le iniziative intraprese a livello di ateneo, l'ufficio mobilità a cui rivolgersi, i possibili programmi per lo svolgimento di periodi all'estero, ma non specifici accordi per il CdS presi con atenei stranieri. Il quadro B5 riporta che "l'assistenza e gli accordi per la mobilità internazionale degli studenti saranno avviati a partire dall'A.A. 2023/2024".

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di FORZA: I requisiti di accesso e le modalità per la loro verifica sono ben definiti, così come le attività di orientamento in ingresso, in itinere e di accompagnamento al lavoro. Punti di DEBOLEZZA: Non sono riportate informazioni su iniziative e percorsi didattici a sostegno nei confronti di studenti con particolari esigenze. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, le informazioni disponibili sono limitate ma soprattutto non specifiche per il CdS.

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): I requisiti relativi ai docenti del CdS sono pienamente soddisfatti. La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021.

IV.2

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le figure specialistiche del settore non sono indicate. Il CdS non ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Nell'ambito del Corso di Laurea è prevista una Commissione AQ del Corso di Studio di classe/interclasse, nominata dal Consiglio di Corso di Studio, e composta dal Coordinatore del Corso di Studio (che svolge le funzioni di Coordinatore della Commissione), da due docenti del Corso di Studio, da un'unità di personale tecnico-amministrativo (su proposta del CCdS tra coloro che prestano il loro servizio a favore del CdS), e da uno studente scelto dai rappresentanti degli studenti in seno al Consiglio di Corso di Studio.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Complessivamente le strutture disponibili sono ben descritte e adeguate la progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di FORZA: I requisiti relativi ai docenti del CdS sono soddisfatti. Le strutture messe a disposizione del CdS sono adeguate. Punti di DEBOLEZZA: nulla da segnalare

Valutazione Finale

Valutazione: Punti di FORZA: Progetto formativo, risultati di apprendimento attesi, requisiti di accesso e sbocchi professionali sono descritti chiaramente. Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e di laurea) sono riportate in modo dettagliato nelle schede di insegnamento inserite e nei quadri della SUA. I requisiti relativi ai docenti del CdS sono soddisfatti. Le strutture messe a disposizione del CdS sono adeguate. Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente e programma attività di supporto in orientamento, itinere e uscita. Punti di DEBOLEZZA: non sono stati effettuati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato; non sono riportate informazioni su disposizioni e sostegno nei confronti di studenti con particolari esigenze (atleti, lavoratori, con figli piccoli, ...) o particolarmente motivati e meritevoli. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione le informazioni disponibili sono da integrare in un'ottica maggiormente incentrata sul CdS. Non sono molto chiare le informazioni sull'organizzazione e sulla numerosità del personale tecnico-amministrativo, per cui non risulta possibile valutarne l'adeguatezza in funzione della numerosità degli studenti prevista.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV): Si chiede di monitorare aspetti relativi a: - internazionalizzazione del CdS. Sarebbe utile, per gli studenti sottoscrivere altri accordi o evidenziare quelli già in essere specifici e rispondenti alle attività formative del CdS che si propone.