

Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024

Università degli Studi del MOLISE
Ingegneria per la sostenibilità e la sicurezza delle costruzioni
Cod SUA: 1588372



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione secondo le linee guida ANVUR è presente. Sono stati considerati i corsi presenti nelle regioni limitrofe appartenenti alla stessa classe. E' stato motivato in maniera adeguata la necessità di offrire il CdS in contemporanea alla disattivazione di un CdS interateneo simile svolto con l'Università del Sannio. Sono stati consultati alcuni studi di settore.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'insieme dei portatori di interessi selezionati è ampio e coerente con il progetto culturale e professionale. E' stato svolto un solo incontro con le parti sociali, per cui il coinvolgimento nella progettazione del corso è solo parziale. Si è costituito un Comitato di Indirizzo.

Documentazione: completa

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il NDV ha analizzato in maniera adeguata la proposta di attivazione del CdS. Non sono previsti piani di raggiungimento.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Tra i punti di forza sono da elencare: l'ampio numero di portatori di interesse individuati e la presenza del Comitato di Indirizzo per il CdS.

Tra le aree di debolezza si rileva lo scarso coinvolgimento dei portatori di interesse nella progettazione del corso.

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le motivazioni addotte giustificano l'istituzione del CdS. Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte. Il progetto culturale e professionale è coerente con gli obiettivi individuati in fase di consultazione con le parti sociali.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo è ben descritto dalla documentazione fornita e risulta coerente con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate. Nella parte finale del percorso formativo lo studente può scegliere tra due percorsi a scelta vincolata in due aree di approfondimento. E' previsto un tirocinio formativo prima della prova finale.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono ben definiti e coerenti con i profili culturali e professionali. Essi vengono definiti in tre ambiti: Area delle discipline di base, Area dell'ingegneria civile e ambientale, Area transdisciplinare dell'ingegneria e dell'architettura.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La prova finale è descritta in maniera esaustiva. Gli esami di profitto dei singoli insegnamenti non sono descritte. Sono solo descritte

per ambiti disciplinari. Nella documentazione mancano le schede specifiche di ogni insegnamento.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

PUNTI DI FORZA:

- descrizione del profilo professionale che si intende formare,
- possibilità di scegliere nella seconda parte del percorso di studio uno dei due indirizzi formativi e presenza di un tirocinio di 3 CFU.

AREE DI DEBOLEZZA individuate

- mancanza delle schede dei programmi di ogni insegnamento con descrizione dei risultati di apprendimento e le relative modalità di verifica.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le conoscenze richieste per l'ingresso sono ben definite. Le modalità di assolvimento degli OFA sono descritte in maniera adeguata nel Regolamento didattico del CdS.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il servizio di orientamento offre una serie adeguata di attività e servizi. L'orientamento in ingresso è organizzata dal Centro di Orientamento e Tutorato COoT dell'Ateneo in accordo con il Presidente del CdS e con i delegati del Dipartimento di riferimento. L'orientamento in itinere vede l'intervento di Presidente del CdS e docente tutor. A questo proposito si segnala una discrepanza tra le informazioni riportate nella SUA e quelle del documento di progettazione. L'orientamento in uscita fa riferimento alle iniziative di ateneo. Si fa menzione del servizio di Ateneo di sostegno a studenti disabili e con DSA.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'unica iniziativa che risponde al punto di attenzione è la possibilità che gli studenti hanno di iscriversi a tempo parziale.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del

Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'Ateneo promuove e favorisce esperienze di apprendimento internazionale attraverso i Programmi Erasmus+ e altri accordi specifici stipulati con Università ed Enti di ricerca stranieri. Nel documento di progettazione si cita la possibilità di attivare insegnamenti in inglese, possibilità che non è descritta da nessun'altra parte nella documentazione a disposizione.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

PUNTI DI FORZA:

-possibilità per gli studenti di seguire un percorso flessibile iscrivendosi a tempo parziale.

AREE DI DEBOLEZZA individuate:

-mancanza di chiarezza sulla possibilità, citata nella documentazione, che si attivino degli insegnamenti in inglese ma che nell'offerta didattica non sono presenti.

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La dotazione di personale docente è adeguata al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza previsti dal D.M. 1154/2021. La percentuale della docenza di riferimento afferente ai macrosettori che raggruppano i settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata è superiore al 50%. Non sono previsti piani di raggiungimento.

IV.2

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Non previste dalla tipologia di CdS.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Dalla documentazione non si ha evidenza dell'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS adeguata alla numerosità di studenti prevista.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La documentazione fornita permette di affermare che le strutture a disposizione del CdS siano adeguate. Mentre per le aule la documentazione è esaustiva, per aule informatiche e spazi studio sono dedicate poche righe in un allegato della SUA. Visto che le lezioni sono tenute in un edificio polifunzionale dell'Ateneo condiviso con altri CdS si presume che ci sia una buona dotazione strutture, sebbene una valutazione quantitativa della sostenibilità non è presente.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

PUNTI DI FORZA:

-individuazione di aule adeguate per lo svolgimento della didattica del CdS.

AREE DI DEBOLEZZA individuate:

-assenza della descrizione dell'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto della didattica;

-scarsa documentazione sull'aule informatiche e spazi studio in condivisione con altri CdS (manca in particolare la valutazione dell'adeguatezza del numero di postazioni in riferimento al numero totale di studenti che ne usufruiscono).

Valutazione Finale

Valutazione:

Globalmente si esprime una valutazione positiva sull'accREDITamento del corso di laurea in "Ingegneria per la sostenibilità e la sicurezza delle costruzioni" presso l'Università degli Studi del Molise.

PUNTI DI FORZA:

- ampio numero di portatori di interesse individuati e la presenza del Comitato di Indirizzo (OC1);
- descrizione del profilo professionale che si intende formare, tirocinio di 3 CFU nel piano degli studi (OC2);
- possibilità per gli studenti seguire un percorso flessibile iscrivendosi a tempo parziale (OC3);
- individuazione di aule adeguate per lo svolgimento della didattica del CdS (OC4).

AREE DI DEBOLEZZA individuate:

- mancanza delle schede dei programmi di ogni insegnamento con descritti i risultati di apprendimento e le relative modalità di verifica (OC2);
- non chiara la possibilità che vengano proposti insegnamenti in lingua inglese (OC3);
- assenza della descrizione dell'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto della didattica (OC4);
- scarsa documentazione sull'aule informatiche e spazi studio in condivisione con altri CdS (manca in particolare la valutazione dell'adeguatezza del numero di postazioni in riferimento al numero totale di studenti che ne usufruiscono) (OC4).

AccREDITamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Le raccomandazioni principali sono:

- i) rendere disponibili le schede di ogni insegnamento con descritti i risultati di apprendimento e le relative modalità di verifica;
- ii) chiarire quali unità di personale tecnico-amministrativo saranno a disposizione per i servizi di supporto agli studenti;
- iii) si raccomanda inoltre, un attento monitoraggio del carico didattico degli SSD del CdS.