

Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca



National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes



Accreditamento Iniziale

Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA

Salute e sport



Valutazione Finale

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si raccomanda di:

- considerare Istituzioni di più ampio respiro geografico fra le parti sociali individuate in particolare relativamente al territorio di Verona,
- descrivere in modo chiaro e dettagliato le strutture di tirocinio disponibili ai fini dell'attuazione del progetto formativo e riportare le relative convenzioni,
- descrivere più in dettaglio le modalità di svolgimento degli esami e della prova finale,
- descrivere in modo chiaro e dettagliato le strutture didattiche a disposizione del percorso formativo del CdS,
- indicare il personale tecnico-amministrativo e la relativa organizzazione di lavoro.

Valutazione:

Il CdS proposto è complessivamente abbastanza ben progettato e strutturato.

Fra i punti di forza si sottolineano la definizione dei profili culturali e professionali e la delimitazione e descrizione della figura professionale che si intende formare, la flessibilità del percorso formativo con la scelta di differenti curricula al secondo anno, la buona qualità delle iniziative di orientamento in ingresso, in uscita e in itinere che sono monitorate dall'Ateneo e la disponibilità di carriere per particolari categorie di studenti (carriera alias e studenti atleti).

Fra i punti suscettibili di miglioramento vi sono la carenza di analisi dei CdS della stessa classe o di classe simile attivi nell'area geografica di interesse, la carenza di Istituzioni di più ampio respiro geografico fra le parti sociali individuate con particolare riferimento al territorio di Verona, la carenza di dettaglio delle strutture di tirocinio disponibili ai fini dell'attuazione del progetto formativo e delle relative convenzioni, la descrizione solo generica delle modalità di svolgimento degli esami e della prova finale, la carenza di dettaglio delle strutture didattiche dedicate al percorso formativo del CdS e la mancanza di indicazione di personale tecnico-amministrativo e della relativa organizzazione di lavoro.