



## **Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024**

**Università degli Studi di MESSINA**  
**Diritto dell'Innovazione e della Sostenibilità**  
**Cod SUA: 1590689**



OC1)

## **Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)**

### **I.1**

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

**presente:** Si

### **I.2**

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il documento di progettazione evidenzia come il Corso proposto intenda colmare una lacuna dell'offerta formativa del contesto territoriale di riferimento. Si sottolinea in particolare la presenza di corsi analoghi solo negli atenei del centro-nord. L'analisi degli sbocchi occupazionali è condotta sulla base di report di ricerche recenti svolte da soggetti professionali ed accademici. Gli studi considerati sono pertinenti, sebbene non contengano un riferimento specifico al contesto territoriale.

**Documentazione:** completa

### **I.3**

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La selezione dei soggetti consultati appare sufficientemente ampia e pertinente. Si tratta di soggetti pubblici e privati legati alla realtà territoriale di riferimento.

**Documentazione:** completa

### **I.4**

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il NdV nella propria Relazione tecnica ha sviluppato un'analisi dettagliata della proposta, evidenziando opportunamente anche alcune aree di miglioramento.

Con riferimento ai requisiti di docenza sottolinea: che le risorse descritte nella SUA-CdS e nella documentazione di progetto risultano adeguate sia in termini di numerosità che di qualificazione; che si tratta di risorse articolate in coerenza con l'approccio interdisciplinare del progetto formativo; che i docenti di riferimento risultano tutti afferenti a SSD caratterizzanti delle materie specifiche dei due profili, con prevalenza delle materie giuridiche, affiancate da quelle relative all'informatica, all'economia/management, alla sociologia. Il NdV evidenzia inoltre che, nel rispetto della normativa vigente, nella scheda SUA-CdS sono stati indicati sette docenti di riferimento, di cui solo un ricercatore a tempo determinato.

**Documentazione:** completa

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza

La proposta formativa risulta innovativa nel contesto territoriale.

I portatori di interessi consultati si caratterizzano per un sicuro radicamento territoriale.

Il NdV nella propria Relazione tecnica ha sviluppato un'analisi dettagliata della proposta, evidenziando opportunamente anche alcune aree di miglioramento.

Aree di debolezza

L'analisi dei profili professionali è stata condotta in modo approfondito, anche attraverso il riferimento a studi di settore, ma non tiene conto di dati specifici relativi al contesto territoriale di riferimento.

OC2)

## **Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)**

### **II.1**

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Le finalità formative perseguite attraverso l'istituzione del Corso trovano corrispondenza nei contenuti del progetto culturale e professionale proposto.

Il percorso formativo rientra nelle attività didattiche di elevata qualificazione inserite nel progetto di sviluppo del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Messina, quale Dipartimento di Eccellenza per il quinquennio 2023-2027.

### **II.2**

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Nel Quadro A2.a della SUA-CdS sono individuati due profili professionali (Esperto legale per l'innovazione; Esperto legale per la sostenibilità) cui corrispondono i due curricula ("Innovazione e Digitalizzazione" e "Sostenibilità"). Il percorso formativo è descritto con chiarezza e in maniera sufficientemente analitica. I suoi contenuti risultano nel complesso coerenti con i profili in uscita e con le competenze associate. La tabella dell'attività didattica programmata evidenzia opportunamente la declinazione specifica anche di insegnamenti collocati su settori disciplinari di base (diritto privato della transizione ecologica e digitale; problemi filosofici e costituzionali della transizione ecologica e digitale). La declinazione specifica degli obiettivi e dei contenuti formativi dei singoli insegnamenti, la selezione dei materiali didattici e le specifiche esperienze di ricerca dei docenti incaricati risultano decisive al fine di garantire il successo di un progetto sicuramente innovativo e ambizioso. Il carattere specialistico della formazione che ci si propone di erogare richiede una particolare attenzione ai prerequisiti.

### **II.3**

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Nel Quadro A4.b.2 della SUA-CdS i risultati di apprendimento attesi sono declinati per aree di apprendimento, con indicazione dei relativi insegnamenti. I link rimandano alle schede dei singoli insegnamenti nelle quali sono illustrati i rispettivi obiettivi formativi.

### **II.4**

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:****Valutazione:** No**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nelle schede dei singoli insegnamento non vi sono specifiche informazioni sulle modalità di svolgimento delle prove di verifica.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

## Punti di forza

L'offerta formativa del Corso proposto si caratterizza, oltre che per l'innovatività, per un elevato grado di specificità come si conviene a un percorso formativo magistrale.

L'offerta risulta coerente col progetto culturale e professionale e con gli obiettivi formativi specifici.

## Aree di debolezza

Il carattere specialistico degli insegnamenti proposti esige un significativo grado di integrazione tra didattica e ricerca e dunque un'attenzione particolare ai prerequisiti.

Allo stato non risultano disponibili informazioni specifiche sulle modalità di svolgimento delle prove di verifica relative ai singoli insegnamenti.

## OC3)

**Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)**

### III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

### III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Ai fini dell'accesso è previsto un numero di sei crediti minimo in materie economiche per i laureati della classe L14. Tale previsione, che non richiede che i laureati provenienti da percorsi non specificamente economici abbiano acquisito conoscenze aziendalistiche di base, risulta generica giacché l'offerta formativa del Corso si caratterizza per la presenza di insegnamenti aziendalistici specifici.

### III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La descrizione delle attività è chiara, per quanto estremamente sintetica. Si parla, ad esempio, di corsi di leveling. Non si offrono tuttavia indicazioni specifiche sui contenuti, sull'accesso e sull'erogazione di questi corsi.

### III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La documentazione esaminata contiene un generico riferimento a strumenti didattici integrativi per studenti con esigenze specifiche. Quanto agli Studenti con disabilità si rinvia alle iniziative offerte a livello di Ateneo.

### III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione

internazionale della didattica?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le attività volte a favorire esperienze di apprendimento internazionale sono svolte a livello di Dipartimento e di Ateneo. Le informazioni offerte sono adeguate e pertinenti.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza

L'Ateneo e il Dipartimento garantiscono un'esperienza di apprendimento internazionale.

Aree di miglioramento

Il carattere specialistico del Corso magistrale proposto richiede un'accurata valutazione dei requisiti per l'accesso soprattutto nel caso di laureati di ambito non economico, i quali si troveranno ad affrontare insegnamenti economico-aziendalistici molto specifici.

## OC4)

### **Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)**

#### IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

#### **Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Risulta apprezzabile l'attenzione dedicata nella progettazione del Corso alla specifica qualificazione dei docenti di riferimento selezionati nella materie oggetto di insegnamento anche in virtù di pregresse attività di ricerca.

#### IV.2

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

#### **Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Non sono previste figure specialistiche aggiuntive

#### IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

#### **Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il personale tecnico-amministrativo di supporto alle esigenze del Corso è quello del Dipartimento di Giurisprudenza.

#### IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La documentazione analizzata evidenzia con chiarezza quali strutture del Dipartimento di Giurisprudenza sono messe a disposizione per le attività didattiche del Corso proposto. Le strutture risultano senz'altro adeguate.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza

Il numero e la qualificazione specifica dei docenti di riferimento rappresentano un punto di forza del progetto.

Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica

## Valutazione Finale

### Valutazione:

#### Punti di forza

La documentazione di progettazione è completa e accurata sia nell'analisi della domanda lavorativa e delle offerte formative simili sia nella consultazione dei soggetti portatori di interessi. Il percorso formativo rientra nelle attività didattiche di elevata qualificazione inserite nel progetto di sviluppo del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Messina, quale Dipartimento di Eccellenza per il quinquennio 2023-2027.

Il NdV nella propria Relazione tecnica ha sviluppato un'analisi dettagliata della proposta, evidenziando opportunamente anche alcune aree di miglioramento.

Le finalità formative perseguite attraverso l'istituzione del Corso trovano corrispondenza nei contenuti del progetto culturale e professionale proposto. Il percorso formativo è descritto analiticamente e, in maniera adeguata rispetto al carattere magistrale del Corso, si caratterizza, nei diversi ambiti disciplinari, per l'offerta di contenuti specifici funzionali al profilo professionale e culturale in uscita. L'accessibilità delle schede dei singoli insegnamenti, nelle quali sono indicati i rispettivi obiettivi formativi, consente di formulare un giudizio consapevole di adeguatezza degli obiettivi formativi specifici e di piena coerenza degli stessi rispetto al progetto complessivo del Corso. Il carattere specialistico degli insegnamenti proposti esige un significativo grado di integrazione tra didattica e ricerca e dunque un'attenzione particolare ai prerequisiti.

Con riferimento al personale docente dalla documentazione prodotta emerge chiaramente la qualificazione scientifica dei docenti selezionati e la coerenza dei loro percorsi di ricerca con i contenuti della formazione specialistica che si intende offrire: il dato favorirà l'integrazione tra attività didattiche e di ricerca, sempre apprezzabile, in special modo in un corso magistrale.

#### Aree di debolezza

Allo stato non risultano disponibili informazioni specifiche sulle modalità di svolgimento delle prove di verifica relative ai singoli insegnamenti.

I requisiti di accesso sono definiti in maniera analitica. Il carattere specialistico del Corso magistrale proposto impone tuttavia un'accurata riflessione in ordine ai requisiti per l'accesso soprattutto nel caso di laureati di ambito non economico, i quali si troveranno ad affrontare insegnamenti economico-aziendalistici molto specifici.

### Accreditamento: Si

#### Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si raccomanda di:

- di pianificare e porre in essere un processo di monitoraggio dei contenuti delle schede dei singoli insegnamenti, con riferimento in particolare alle modalità di verifica dell'apprendimento, che dovranno essere descritte rendendo evidente in che modo la prova di verifica consente di accertare il conseguimento dei risultati attesi e fornendo indicazioni in merito ai criteri di graduazione del voto;
- di avviare un'accurata riflessione in ordine all'adeguatezza dei requisiti per l'accesso soprattutto nel caso di laureati di ambito non economico, i quali si troveranno ad affrontare insegnamenti economico-aziendalistici molto specifici.