

Accreditamento Iniziale

Università degli Studi 'Magna Graecia' di CATANZARO

SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETICHE E DEI PRODOTTI DEL BENESSERE



Accreditamento Preliminare: No

Valutazione Preliminare:

I documenti presentati non sono stati strutturati in modo coerente con le linee guida ANVUR e le analisi condotte dai diversi organi di Ateneo risultano non pienamente approfondite, non permettendo una chiara comprensione delle motivazioni di istituzione del CdS. La consultazione delle parti sociali è limitata ad un ristretto numero di stakeholders; quindi, non è possibile indicare che il profilo della figura professionale che si vuole formare rispecchi la reale richiesta del settore produttivo a livello nazionale. Le informazioni relative al progetto culturale e formativo sono piuttosto limitate ed è difficile valutare se sono correlate adeguatamente agli obiettivi formativi anche a causa della mancanza delle schede degli insegnamenti. Il CdS intende promuovere la propria offerta formativa e l'apprendimento in ambito internazionale secondo le politiche di Ateneo. Le risorse di personale docente e personale tecnico-amministrativo risultano adeguate a supportare il progetto formativo, ma non è definibile la sostenibilità delle risorse strutturali messe a disposizione.

Le discipline su cui verte la verifica delle conoscenze iniziali sono riportate in modo non concorde nei documenti valutati e sono presenti alcune discrepanze tra alcuni quadri della scheda SUA e il Regolamento Didattico.

Non sono definite attività di tutoraggio in itinere individuali. I requisiti e modalità di accesso non sono definiti in modo preciso e accurato. I servizi di Orientamento e di Internazionalizzazione richiedono maggiori sviluppi in termini di specificità d'azione e non è presente la documentazione ascrivibile alle didattiche strutturali.

Si riportano in sintesi i principali punti di forza e le aree di debolezza:

PUNTI DI FORZA (sintesi)

- I risultati di apprendimento sono generalmente coerenti con i profili professionali individuati dal CdS e la descrizione della prova finale risulta essere sufficientemente definita, in concerto con il Regolamento Didattico del corso.*
- Presenza di attività per il recupero delle carenze allo scopo di favorire l'assolvimento degli OFA.*
- Presenza di servizi centralizzati a livello di Ateneo, come il Centro per l'Ascolto e servizi di tutorato o Centro d'ascolto donne e il servizio di accessibilità alle strutture agli studenti disabili o il servizio per DSA.*

AREE DI DEBOLEZZA (sintesi)

- I documenti presentati a supporto della progettazione del CdS risultano sintetici e privi delle necessarie analisi che permettano la comprensione delle motivazioni di istituzione del CdS.*
- La numerosità delle parti sociali consultate risulta ridotta e fa riferimento quasi esclusivamente all'ambito regionale.*
- Le competenze professionali acquisibili non sono state definite secondo i profili più attuali del contesto specifico.*
- Mancanza delle schede degli insegnamenti.*
- Mancanza di attività di orientamento specifiche in ingresso e in itinere; le attività di orientamento in ingresso offerte dall'Ateneo non sono sufficientemente descritte.*
- Gli obiettivi formativi specifici non sono declinati per aree di apprendimento*
- Al netto della presenza di attività di supporto fornite a livello centrale, non si evidenziano particolari percorsi didattici e iniziative di supporto a livello del CdS*
- Non è identificabile l'adeguatezza delle strutture in relazione alla numerosità degli studenti previsti; inoltre, non è specificato se le infrastrutture sono in condivisione con altri CdS, la capienza, l'effettiva dotazione di apparecchiature e la relativa gestione.*

Sulla base delle suddette indicazioni ottenute da un'attenta disamina della documentazione, si ritiene che il CdS non risponda ai requisiti richiesti per l'accREDITamento iniziale.

Valutazione Finale Riesame

AccREDITamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

1. Monitoraggio delle consultazioni successive con le parti sociali su scala regionale, nazionale ed internazionale;
2. Monitoraggio della completezza delle informazioni riportate nelle schede degli insegnamenti dei docenti secondo quanto prescritto dagli indicatori di Dublino anche per gli anni successivi al primo;
3. Verifica dell'attivazione di politiche di inclusione all'apprendimento e supporto didattico per tutte le tipologie di studenti, ad esempio per quelli impegnati nella cura ed assistenza di familiari con problemi di salute, oppure di studenti con figli.
4. Monitoraggio dell'adeguatezza delle strutture didattiche sulla base del numero degli iscritti al CdS in attivazione e agli altri CdS che afferiscono alla stessa Scuola.

Valutazione:

Sulla base delle controdeduzioni e delle risposte dettagliate predisposte dall'Ateneo e della valutazione della documentazione aggiuntiva inviata, dopo una attenta disamina e revisione collegiale, si ritiene, che il CdS risponda ai requisiti richiesti per l'accreditamento iniziale con alcune indicazioni e raccomandazioni da monitorare da parte del NdV.