



Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024

LUM "Giuseppe Degennaro"
Ingegneria Informatica per la Transizione Digitale
Cod SUA: 1592370



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il documento di progettazione presentato è coerente con le linee guida dell'ANVUR, con una buona analisi degli sbocchi occupazionali e una corretta considerazione di studi di settore. Tuttavia, l'analisi di corsi della stessa classe di laurea nella stessa regione è limitata agli sbocchi occupazionali, non approfondendo i profili culturali e professionali, questo benché il progetto del CdS risulti inserito in un "PATTO TERRITORIALE SISTEMA UNIVERSITARIO PUGLIESE".

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Vengono dichiarate consultazioni con portatori di interesse coerenti con il progetto culturale e professionale del corso a partire dall'anno 2020 anche se non sono presentate evidenze. Sono state consultate anche dati e studi di settore anche a livello locale (ad es., documento S3 Puglia 2023). L'Ateneo ha costituito un comitato di indirizzo non specifico che ha anche esaminato la proposta di istituzione del corso in esame.

Nonostante la carenza documentale sulle consultazioni si ritiene che il coinvolgimento dei portatori di interesse sia stato sufficientemente adeguato per numerosità e rappresentatività.

Documentazione: completa

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

E' stata presentata una articolata relazione tecnica del Nucleo di Valutazione che ha anche approfondito il piano di raggiungimento dei requisiti di docenza presentato, esprimendo parere positivo.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Aree di debolezza: Evidenza documentale delle consultazioni dei portatori di interesse. Poco approfondita analisi dell'offerta di altri Atenei del territorio nello stesso ambito

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Si ritiene che le motivazioni per l'attivazione siano valide e che gli obiettivi individuati siano coerenti con l'analisi della domanda di formazione. Il progetto culturale e professionale è in linea con le motivazioni e obiettivi anche se la figura professionale individuata è definita in termini troppo ambiziosi in termini di competenze richieste ad un laureato triennale.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il percorso formativo è chiaro e ben documentato anche dai punti di vista linguistico e risulta adatto alla formazione del profilo culturale e professionale progettato (anzi, ne corregge l'ambizione risultando adatto ad un laureato triennale). L'adeguatezza degli insegnamenti previsti è stata analizzata tramite la matrice di Tuning. Sono già presenti i syllabi dei corsi.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

I risultati di apprendimento attesi sono ben definiti, divisi per aree di apprendimento e descritti fino al livello del singolo insegnamento, e risultano coerenti con il profilo progettato.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Le prove di verifica degli apprendimenti risultano ben descritte. Quelle degli esami di profitto sono coerenti con gli obiettivi dei singoli

insegnamenti. Chiara e dettagliata la descrizione delle modalità per la prova finale, la quale è coerente con gli obiettivi formativi del corso.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di Forza: Buona descrizione dei risultati di apprendimento attesi. Documentata corrispondenza tra attività formative e obiettivi di apprendimento

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Le conoscenze richieste in ingresso sono definite in modo chiaro anche se spesso genericamente ("capacità logica", "adeguata preparazione nelle scienze matematiche e fisiche", "conoscenza della lingua inglese"); sarebbe auspicabile la preparazione di un syllabo delle conoscenze richieste. E' previsto un test per la verifica che può portare all'assegnazione di obblighi formativi aggiuntivi, da soddisfare nel primo anno di corso. Gli OFA e le conseguenti modalità di recupero e di verifica sono descritti con sufficiente chiarezza.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La scheda SUA descrive attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita che sono adeguate.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Nel documento di progettazione vengono citate iniziative di supporto a studenti meritevoli e a studenti con esigenze specifiche, anche se la descrizione si limita a "organizzazione e gestione di iniziative di supporto", oltre che alla possibilità di iscrizioni part time o alla riduzione degli obblighi di frequenza

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in

uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'Ateneo ha una organizzazione adatta a favorire i periodi di scambio di studenti e docenti

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Aree di debolezza: Attività di supporto per esigenze particolari poco dettagliate

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

E' stata presentato il verbale del Comitato Esecutivo del Consiglio di Amministrazione del 27/2/2023 in cui viene approvato un piano di raggiungimento che prevede l'assunzione entro il primo anno di 5 professori associati (SSD MAT/09, ING-INF/01, ING-INF/03, ING-INF/04, ING-INF/05) e 4 ricercatori a tempo determinato (SSD MAT/08, ING-INF/04, ING-INF/05, ING-IND/35). Il piano

Il piano è adeguato per la sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS e rispetta la tempistica richiesta.

IV.2

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Non applicabile.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Non sono fornite informazioni sul personale tecnico-amministrativo a supporto del corso.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il CdS usufruirà delle strutture disponibili presso un nuovo campus in fase di completamento. Viene presentato un insieme di aule rappresentato in pianta di cui viene fornita la sola capienza mentre mancano la descrizione delle dotazioni e dell'effettiva disponibilità per il corso in esame.

Per le aule informatiche non vengono fornite informazioni sulla capienza, le dotazioni e l'effettiva disponibilità per il corso in esame.

Per i laboratori non vengono fornite informazioni sulle dotazioni e l'effettiva disponibilità per il corso in esame.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punto di forza: Raggiungimento dei requisiti di docenza in un solo anno.

Aree di debolezza: Informazioni sul personale tecnico-amministrativo e sulle strutture a disposizione non adeguate.

Valutazione Finale

Valutazione:

La valutazione della proposta di accreditamento è positiva. I pochi aspetti negativi riscontrati sono facilmente sanabili nel corso dei primi anni di erogazione del Corso.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Rispetto del piano di raggiungimento.

Verifica dell'adeguatezza delle strutture effettivamente a disposizione del corso.