



Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024

**Università degli Studi "Guglielmo Marconi" - Telematica
Beni Culturali: Conoscenza, Gestione, Valorizzazione
Cod SUA: 1592746**



OT1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento? (per i corsi prevalentemente a distanza, sono esclusi i corsi integralmente a distanza per i quali il parere non è previsto)

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (tradizionale e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione e ha presentato una analisi accurata basata su parametri e confronti a livello nazionale per la classe L1 relativa agli sbocchi professionali

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività ma dal verbale inserito nel quadro A1b non si riesce a comprendere, data la presenza di lettere dove direttori di musei o rappresentanti di parti interessate esprimono il loro consenso in maniera generica, quanto siano stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso

Documentazione: non completa

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il piano di raggiungimento proposto dal CdS soddisfa i requisiti di numerosità dei requisiti di docenza ma in mancanza di un piano carriera dettagliato e suddiviso per anni non è possibile valutare la corretta scansione nel tempo dei nuovi reclutamenti e la coerenza dei SSD proposti rispetto agli obiettivi formativi.

Documentazione: non completa

Controdeduzioni dell'Ateneo:

In relazione alle valutazioni inerenti al primo obiettivo:

I.3 Le parti interessate sono state consultate singolarmente e non è stato possibile, nonostante molteplici sollecitazioni e totale disponibilità da parte del comitato proponente, realizzare un incontro collettivo e formale. A ciascun soggetto consultato è stato presentato il progetto di attivazione del nuovo corso di studio, degli obiettivi formativi e della modalità telematica di erogazione della didattica. A ciascuno di esso è stata inoltrata la documentazione relativa al progetto del cds nella sua interezza, ivi compresa la definizione iniziale del piano degli studi. A tale documentazione è stato allegato un questionario (il cui format è stato allegato alla documentazione di progetto) al fine di raccogliere suggerimenti, proposte ed indicazioni. Le parti hanno manifestato la loro adesione tramite lettere a supporto dell'iniziativa dopo aver letto il progetto confermando in tutte le interazioni la validità di quanto emerso dalle analisi indirette (studi di settore, ecc.) ed approvando la proposta formulata. Il rapporto con le parti interessate prevede (come accade per tutti i CdS dell'Ateneo) l'istituzione di un formale comitato di indirizzo da costituire nel corso del primo anno per strutturare un dialogo continuativo al fine di verificare in itinere che la corrispondenza, inizialmente impostata, tra attività formative e obiettivi si sia effettivamente tradotta in pratica.

In relazione ai Punti di debolezza:

Facendo seguito alla valutazione ed alle motivazioni abbiamo proceduto ad aggiornare il Documento di Progettazione del CdS (Vedere allegato 1_Documento di Progettazione_Rev_13 giugno 2023) e ad integrare con le informazioni mancanti, il quadro 3.1 "Dotazione e qualificazione del personale docente, delle figure specialistiche e dei tutor (D.CDS.3.1)" declinando i SSD, corrispondenti agli ambiti concorsuali, allegato il Piano Carriera dettagliato, approfondendo aspetti sulla sostenibilità.

Risposta alle Controdeduzioni:

Esaminate le motivazioni addotte in fase di controdeduzione e analizzati i documenti presentati, si apprezza la decisione di istituire un comitato di indirizzo. Si rileva ora la completezza del documento di progettazione anche in relazione ai singoli SSD previsti nel piano carriera.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

-accurata e dettagliata analisi sugli sbocchi occupazionali e sui profili culturali relativi alla classe LM1

Punti di debolezza:

-impossibilità di verificare la coerenza del piano di raggiungimento per mancanza del piano carriera

OT2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le motivazioni addotte nel documento di progettazione e nella relazione del NdV per l'attivazione del corso in Beni Culturali: Conoscenza, Gestione, Valorizzazione risultano coerenti con le analisi svolte e con le esigenze espresse dagli stake-holders. Gli obiettivi formativi individuati (cfr. quadro A4.a scheda SUA) sono coerenti con le figure professionali e i profili culturali che il CdS intende formare.

II.1.T.1

Le motivazioni presentate giustificano la decisione di attivare il Corso in modalità telematica? Sono definiti chiaramente gli ambiti per i quali l'e-learning offre particolare valore aggiunto?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il valore aggiunto (cfr. quadro A1a e documento di progettazione) nell'istituzione di un corso in beni culturali in forma telematica viene giustificato con la necessità di apertura verso le nuove tecnologie, delle quali tuttavia non si trova riscontro nel Rad e nel piano carriera, mentre la sola modalità digitale del corso viene adottata come formativa dal punto di vista delle competenze innovative richieste dai profili professionali individuati.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo proposto (cfr. quadro A4.a della SUA) risulta in linea con i profili culturali in uscita e con le competenze previste.

II.2.T.1

È stata definita la percentuale di didattica in presenza in caso di Corso blended? È stata motivata la ragione di tale scelta?

Informazione: non pertinente

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il corso è interamente a distanza

II.2.T.2

Per i singoli insegnamenti è stata definita l'articolazione della didattica, in termini di CFU, distinguendo come si distribuiscono tra la didattica erogativa (DE), la didattica interattiva (DI) e le attività in autoapprendimento?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il CdS definisce (cfr. documento 'Articolazione delle didattica online' Quadro B1.c) la distribuzione delle ore e delle tipologie di didattica per CFU le indicazioni non sono applicate e differenziate tuttavia rispetto ai singoli insegnamenti

II.2.T.3

È garantita, all'interno di ogni insegnamento, una quota adeguata di e-tivity (problemi, report, studio di casi, simulazioni ecc...)? Sono tali da consentire un adeguato feed-back e valutazione al singolo studente da parte del docente e/o del tutor?

Informazione: non disponibile

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Regolamento didattico del CdS norma le modalità di interazione e le modalità di verifica delle attività degli studenti e delle studentesse da parte del docente, l'indicazione viene applicata in generale e non ai singoli insegnamenti

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come emerge dai quadri A4 della scheda SUA i risultati di apprendimento attesi sono attentamente e dettagliatamente esplicitati e la formazione attesa si presenta in maniera coerente rispetto ai profili culturali e professionali previsti,

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le modalità di espletazione della prova finale (si veda il quadro A5a) sono efficacemente in linea con gli obiettivi formativi del corso, più incerta la descrizione delle procedure di valutazione relative agli esami, descritte in maniera non dettagliata

II.4.T.1

Le modalità di verifica degli apprendimenti sono coerenti con le modalità di erogazione della didattica a distanza? Sono state definite verifiche in presenza? Sono previste linee guida o indicazioni sulle modalità di gestione dell'interazione didattica e sul coinvolgimento di docenti e tutor nella valutazione intermedia e finale? Le linee guida e le indicazioni risultano effettivamente rispettate?

Informazione:**Valutazione:** Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Come emerge dal Regolamento didattico del corso di laurea, in part. art. 11, le modalità di verifica che possono essere adottate si presentano in linea con le modalità di erogazione della didattica a distanza. E' prevista la possibilità di esami in presenza.

Non è ancora possibile valutare per il CdS il rispetto delle linee guida in quanto di nuova istituzione

Controdeduzioni dell'Ateneo:

In relazione alle valutazioni inerenti al secondo obiettivo:

II.1.T.1 Il tema del valore aggiunto nell'istituzione del corso in beni culturali in forma telematica viene affrontato in diversi punti della documentazione prodotta:

- nel Documento di progettazione del corso, in particolare nel paragrafo "Il Corso di Studio in breve" nei settori dedicati alla descrizione della "Modalità didattica" e del "Modello didattico" (Pag. 5) che evidenziano il carattere asincrono della didattica erogativa (basata principalmente su video-lezioni corredate da materiali testuali e multimediali) arricchito dalla didattica interattiva e collaborativa (principalmente tramite aule virtuali sincrone, integrate da esercitazioni, laboratori virtuali, discussioni di case studies, seminari, testimonianze e project work individuali o di gruppo) oltre ad evidenziare un modello di apprendimento assistito per tutto il percorso formativo ed il servizio di tutorship individuale a supporto del percorso di studi e per i problemi tecnologici, logistici e amministrativi; nel paragrafo "2.3 Metodologie didattiche e percorsi flessibili" (pag. 21) nel quale è specificato come la modalità di erogazione on line della didattica, per le sue stesse caratteristiche, favorisce e promuove l'autonomia dello studente, in particolare nell'organizzazione dello studio, e, insieme alla guida e al sostegno da parte di docenti e tutor, è in grado di soddisfare le esigenze specifiche, in particolare di studenti lavoratori o studenti con esigenze familiari particolari. Le caratteristiche proprie della modalità telematica di erogazione dell'offerta formativa consentono inoltre di superare alcuni dei vincoli all'apprendimento sofferti dagli studenti diversamente abili (barriere architettoniche, accesso all'utenza).
- nella SUA-CdS, nel quadro il "Corso di studio in breve" (che richiama l'omonimo paragrafo del Documento di progettazione); nel Quadro A4.a "Obiettivi specifici del corso" (dove vengono ripetute le informazioni relative alle Modalità didattiche e al Modello didattico); nel Quadro A1.a punto 2 dove viene rappresentato come "L'erogazione dei percorsi in modalità telematica è stata considerata come un punto di forza del percorso formativo anche per la forza di penetrazione della stessa verso target di potenziali studenti (quali lavoratori o residenti all'estero) che per vari motivi non possono accedere alla formazione tradizionale in aula".

In seguito alla valutazione ed alla motivazione abbiamo integrato il Documento di Progettazione del Corso ((Vedere allegato 1_Documento di Progettazione_Rev_13 giugno 2023) e ad inserito un paragrafo specifico relativo al valore aggiunto del modello e-learning all'interno del quadro 1.2 "Il progetto formativo" (pag.18).

In relazione ai Punti di debolezza:

Abbiamo integrato il Documento di Progettazione del CdS, precisando all'interno del quadro 1.2 "Il progetto formativo" (pag. 17) la funzione della Scheda Programma di ogni singola disciplina, che ha il compito tra l'altro di declinare le indicazioni di tipo generale fornite dall'Ateneo a livello di singolo insegnamento.

Risposta alle Controdeduzioni:

Esaminate le motivazioni addotte in fase di controdeduzione e analizzati i documenti presentati, si apprezza ora la completezza delle informazioni

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: chiarezza nell'esposizione dei risultati di apprendimento attesi

Punti di debolezza: emerge la necessità di adeguare agli insegnamenti e alle esigenze didattiche dello specifico corso le indicazioni di tipo generale fornite dall'ateneo

OT3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come si evince dal II quadro A3.a scheda SUA sono chiaramente indicate le conoscenze richieste in ingresso e la modalità dell'accertamento di tali competenze

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come emerge dai quadri B5 scheda SUA le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono descritte in maniera esaustiva così come figure e attività dei tutor, le indicazioni tuttavia appaiono sempre declinate a livello di ateneo e non in base alle specifiche esigenze del CdS

III.3.T.1

Le tipologie di tutorship programmate sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi formativi? Sono precisati il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e sono definite modalità di selezione coerenti con i profili indicati?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come emerge dal documento "Regolamento Servizio Tutorato" le attività di tutoraggio sono più che funzionali al raggiungimento degli obiettivi formativi e sono opportunamente diversificate in rapporto alle diverse esigenze

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come emerge dal quadro B5 è presente l'Ufficio Orientamento/Accoglienza Studenti Disabili per favorire la partecipazione di studenti diversamente abili.

Non è stato possibile reperire informazioni relative a facilitazioni per favorire l'accoglienza di altre categorie di studenti con esigenze specifiche

III.4.T.1

Le infrastrutture tecnologiche adottate per la didattica a distanza sono adeguate, efficaci e facilmente utilizzabili dagli utenti e sono adeguatamente descritte le modalità di accesso per gli utenti, inclusi quelli con disabilità, con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come emerge dal documento 'Infrastruttura tecnologica' le modalità, le tecnologie e le potenzialità di fruizione dei contenuti digitali vengono adeguatamente descritte. Uno spazio specifico è dedicato alle procedure di ausilio per studenti e studentesse con disabilità. Non si sono reperite informazioni per studenti con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES).

III.4.T.2

Le metodologie didattiche tengono conto delle più recenti evoluzioni tecnologiche? È garantito l'aggiornamento del materiale didattico (provenienza, tipologia, anno di aggiornamento e modalità di produzione dei contenuti multimediali)? Sono indicate le tecnologie/metodologie sostitutive dell'"apprendimento in situazione", adeguate a surrogare il rapporto in presenza? Viene assicurato agli studenti l'adozione di un'identità digitale univoca per l'accesso alle infrastrutture? Viene garantito agli studenti l'accesso per almeno 3 anni ai contenuti e alle attività formative della coorte di afferenza?

Informazione: non disponibile

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento 'Infrastrutture Tecnologiche' accenna alle modalità di monitoraggio e aggiornamento tecnologico per gli strumenti digitali di erogazione della didattica. Nonostante un costante livello di aggiornamento sul versante tecnologico della preparazione di docenti e tutor non è specificata alcuna attività di monitoraggio e aggiornamento su contenuti e materiale didattico. Agli studenti e alle studentesse viene assicurata identità digitale univoca. Non è specificato l'accesso ai materiali almeno per i 3 anni di corso.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata*

in rapporto alla documentazione disponibile):

Come emerge dal quadro B5 agli studenti è offerta la partecipazione al programma Erasmus+ per la mobilità europea, tuttavia non si menzionano ulteriori iniziative per la mobilità extra europea

Controdeduzioni dell'Ateneo:

In relazione alle valutazioni inerenti al terzo obiettivo:

punti di debolezza

- Ad oggi le opportunità di apprendimento internazionale sono rappresentate in forma strutturata dal programma Erasmus. Il Corso sarà arricchito nel tempo con più possibilità di internazionalizzazione che saranno prontamente illustrate nella SUA-CdS..
- L'aggiornamento dei contenuti digitali è previsto dalle procedure AQ presentate nel documento "Sistema di Assicurazione della Qualità" (pag. 24) "Definizione e Progettazione del Documento di Struttura della Disciplina on line" che definisce la responsabilità dell'aggiornamento in capo al docente titolare del corso secondo la seguente tempistica: Per gli insegnamenti di nuova istituzione e per gli insegnamenti che prevedono aggiornamenti consistenti della disciplina tali da aprire un nuovo ciclo di progettazione e produzione entro l'anno precedente a quello di inserimento della disciplina nell'offerta formativa. Tale procedura si relazione con quella annuale "Elaborazione/Aggiornamento Scheda Programma e Sillabo" (pag.27). Sono previste attività collegiali di monitoraggio in capo al CdF ed al Gruppo AQ del CdS.
- Come accade negli altri CdS dell'Ateneo, l'aggiornamento del materiale didattico sarà monitorato dai Gruppi di Riesame del nuovo corso di studio.
- Sono previste e oramai consolidate iniziative di supporto per favorire l'apprendimento di studenti disabili o con disturbi di apprendimento per tutti i CdS dell'Ateneo. In ottemperanza alle indicazioni delle Politiche di AQ dell'Ateneo, in tutti i gruppi di riesame dei CdS dell'Ateneo è designato un docente responsabile del supporto degli studenti disabili che collabora strettamente con gli Uffici Orientamento/Accoglienza studenti disabili. Le iniziative, le tecnologie e le modalità di supporto vengono calibrate sulle esigenze specifiche degli studenti. Tali iniziative saranno estese anche al nuovo corso di studio.

Risposta alle Controdeduzioni:

Esaminate le motivazioni addotte in fase di controdeduzione e analizzati i documenti presentati, si apprezza ora la completezza delle informazioni

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Non si rilevano opportunità di apprendimento internazionale ad eccezione del programma Erasmus

Non emerge documentazione sull'aggiornamento dei contenuti digitali

OT4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A del D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'Allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nonostante la presenza del piano di raggiungimento non è possibile verificare l'adeguatezza della dotazione di personale docente : dal punto di vista numerico il piano è esaustivo, vengono indicati tuttavia i soli settori concorsuali e non i singoli SSD al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza e in mancanza di un piano carriera articolato nei tre anni non è possibile appurare se la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD) possa essere attinente al percorso formativo previsto.

IV.1.T.1

È prevista un'attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica online e per il supporto alla produzione di prodotti didattici multimediali?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come emerge dal 'Piano di formazione docenti e tutor' è previsto un iter molto accurato di formazione e aggiornamento sulle procedure telematiche e sulla gestione del corso per docenti e tutor.

IV.2.T.1

La Carta dei Servizi è redatta in modo completo e fornisce una descrizione adeguata degli aspetti rilevanti per il CdS (es. descrizione dei ruoli, funzioni, responsabilità attori, criteri di trasparenza e di qualità)? Le strutture e i servizi di supporto alla didattica a distanza sono adeguati e coerenti con le scelte didattiche esplicitate nella Carta dei Servizi e tengono in considerazione gli studenti con disabilità, con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES)?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Non è stato possibile reperire la Carta dei Servizi, tuttavia nel documento di progettazione sono presenti informazioni su strutture e servizi a supporto della didattica a distanza; viene specificata la presenza di agevolazioni di accesso per studenti con disabilità

IV.2

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi

comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come emerge dal documento relativo alla progettazione del corso l'Ateneo assicura al CdS opportuna dotazione di risorse umane PTA congrua in relazione agli obiettivi formativi ed ai risultati di apprendimento atteso e della Qualità della formazione.

IV.3

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le infrastrutture tecnologiche e le aule virtuali, come emerge dal quadro B4 scheda SUA appaiono adeguate al progetto formativo e alle necessità degli studenti

IV.3.T.1

L'impegno economico e finanziario garantisce la sostenibilità della didattica telematica e delle verifiche previste (es. quota per docenti e tutor, quota per lo sviluppo dei materiali multimediali, sedi d'esame, etc.)?

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Non è possibile evincere da alcuna fonte il tema della sostenibilità della didattica telematica e delle verifiche previste

IV.3.T.2

Sono previste aule, infrastrutture, laboratori, ambienti di simulazione e-learning o altri ambienti didattici di tipo telematico, adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi dichiarati?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il CdS e l'ateneo assicurano il raggiungimento degli obiettivi formativi attraverso la congrua presenza di aule digitali, adeguate infrastrutture e servizi di e-learning (si vedano i documenti Aule, Infrastrutture Tecnologiche, Sale studio e Infrastrutture di Laboratorio e Centro Linguistico di Ateneo).

IV.3.T.3

È stato adeguatamente descritto il LMS adottato e la sua architettura, sia nelle sezioni generali che in quelle riservate ai singoli insegnamenti (articolazione degli ambienti, tool presenti nei singoli ambienti, profili di accesso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata*

in rapporto alla documentazione disponibile):

Come emerge dal documento 'Infrastruttura Tecnologica' il corso dispone di LMS adeguatamente descritto e funzionale anche per i singoli insegnamenti

IV.3.T.4

L'architettura tecnologica indica chiaramente i requisiti minimi di sistema e di connessione richiesti allo studente per un'adeguata fruizione della didattica? Tiene conto delle recenti evoluzioni tecnologiche? È garantita la possibilità di accesso da dispositivi diversi (es. tablet, smartphone)? È attivo il 'single sign on'?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come si evince dal documento 'Infrastruttura Tecnologia' la piattaforma assicura la piena compatibilità con tutti i dispositivi e i browser.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

IV.1 Il piano carriera, presente sia nel file allegato al documento di Progettazione relativo alla matrice di Tuning che nel quadro B3 della SUA-CdS, è stato allegato al Nuovo documento di progettazione del CdS.

Nell'accogliere le indicazioni della CEV abbiamo provveduto ad integrare il paragrafo 3.1 "Dotazione e qualificazione del personale docente, delle figure specialistiche e dei tutor (D.CDS.3.1)" del Documento di Progettazione, declinando i SSD, inserendo un link al piano carriera (che presenta anche gli orientamenti che lo studente potrà seguire in relazione ai propri interessi specifici) i Costi e la valutazione economico-finanziaria. Il paragrafo è stato arricchito con il Link ad un documento integrativo relativo alla sostenibilità economico-finanziaria e alle risorse riferite alla docenza.

IV.2.T.1 La carta dei Servizi, pubblicata sul sito web di Ateneo (https://www.unimarconi.it/download/attachments/Carta_dei_servizi_rev_2021.pdf), viene allegata nella sezione Allegati – Altra documentazione

Si allega inoltre il Documento di Sostenibilità economico finanziaria riferito alla docenza, con maggiori elementi di dettaglio.

In relazione ai Punti di debolezza

Viene fornito in allegato, ad integrazione di quanto riportato negli ultimi paragrafi del Documento di Programmazione, il Documento relativo alla sostenibilità economico-finanziaria e alle risorse riferite alla docenza.

Risposta alle Controdeduzioni:

Esaminate le motivazioni addotte in fase di controdeduzione e analizzati i documenti presentati, si apprezza ora la completezza delle informazioni.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

-Efficacia di infrastrutture digitali

Punti di debolezza:

_Sostenibilità

-Necessità di verifica del piano di raggiungimento in rapporto al piano carriera e agli insegnamenti effettivamente erogati

Valutazione Finale

Valutazione:

Il CdS è sostenuto da un buon processo di progettazione e di analisi relative agli sbocchi occupazionali e sui profili culturali relativi alla classe e può contare sull'efficacia delle infrastrutture digitali fornite dall'ateneo. Emergono tuttavia alcuni punti di debolezza, tra i quali il principale è costituito dall'impossibilità di verificare la coerenza del piano di raggiungimento per mancanza del piano carriera dettagliato; in generale si segnala la necessità di circostanziare maggiormente le esigenze e le peculiarità del CsS rispetto alle politiche più generali di ateneo.

Accreditamento: No

Valutazione Finale

Valutazione:

Il corso presenta ora una buona strategia di progettazione, in coerenza con gli obiettivi formativi e i profili individuati, presenta inoltre caratteri di sostenibilità; se ne propone l'accREDITAMENTO iniziale

AccREDITAMENTO: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Monitorare il coinvolgimento delle parti interessate nell'ambito del comitato di indirizzo di prossima costituzione