

Accreditamento Iniziale

Università degli Studi di FOGGIA

Scienze della formazione primaria



Accreditamento Preliminare: No

Valutazione Preliminare:

OBIETTIVO OC1

Punti di forza

La relazione tecnica del Nucleo di Valutazione offre un'analisi chiara e dettagliata dei requisiti relativi alla proposta di istituzione del nuovo CdS (ad eccezione dei requisiti strutturali), nonché dei requisiti di docenza.

Aree di debolezza

Il documento di progettazione presentato dall'Ateneo è solo parzialmente coerente con le Linee Guida ANVUR 2021 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione. L'analisi di corsi LM-85bis e simili già attivi nell'Ateneo, nella regione o in regioni limitrofe, nonché degli sbocchi occupazionali che giustifichino l'istituzione del nuovo Corso è presente, ma non sufficientemente supportata da dati longitudinali che consentano di chiarire le tendenze in termini di future iscrizioni e fabbisogno occupazionale. Gli studi di settore considerati sono pertinenti, ma non specifici rispetto alla classe di laurea considerata e riferiti a un arco di tempo troppo limitato. La consultazione con i portatori di interesse è stata effettuata, ma in maniera troppo circoscritta e recente per garantire un effettivo coinvolgimento delle parti.

Il Comitato d'indirizzo richiede un ulteriore ampliamento, così da comprendere le diverse istanze del settore professionale interessato.

OBIETTIVO OC2

Punti di forza

Il progetto culturale e professionale del Corso è in linea con le motivazioni e gli obiettivi individuati.

I risultati di apprendimento attesi, descritti per linee essenziali, sono sostanzialmente coerenti con i profili culturali e professionali del CdS. Le modalità di organizzazione della prova finale sono adeguatamente descritte.

Aree di debolezza

L'Ateneo propone diverse motivazioni a favore dell'attivazione del nuovo CdS, che tuttavia non supportano in modo adeguato tale decisione. In particolare, vanno fornite più chiare evidenze sulla sostenibilità del CdS rispetto al potenziale bacino d'utenza e numerosità degli studenti, e sulle previsioni di impiego in relazione al turn-over di insegnanti nell'area considerata. Il percorso formativo, descritto in modo sintetico, è coerente con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate. Tuttavia, l'assenza delle schede degli insegnamenti non consente di verificare l'effettiva qualità e progressione del percorso. Gli strumenti di verifica relativi agli obiettivi formativi individuati sono delineati nel regolamento didattico. L'indisponibilità delle schede degli insegnamenti non consente tuttavia di verificare l'effettiva coerenza delle prove con gli obiettivi formativi.

OBIETTIVO OC3

Punti di forza

Le conoscenze relative alle aree disciplinari del CdS necessarie per la preparazione al test di ammissione al corso sono indicate nella SUA. L'attività di orientamento svolta a livello di Ateneo è molto articolata.

Il Dipartimento mette a disposizione un'attività di tutorato disciplinare e cognitivo, nonché un tutorato alla pari per studenti con disabilità e un servizio SOS esami. L'internazionalizzazione del Dipartimento attraverso la mobilità Erasmus è potenzialmente adeguata.

Aree di debolezza

Non sono specificate le modalità di recupero delle eventuali carenze attraverso i corsi OFA.

È necessario precisare meglio come le specifiche attività di orientamento svolte dal Dipartimento si coordinano con le attività di Ateneo, nonché come tali attività verranno effettivamente potenziate in funzione del CdS da attivare.

Occorre chiarire se la scelta di effettuare le lezioni del Corso nel pomeriggio sia dettata da esigenze logistiche rispetto al numero di aule disponibili e/o da un oggettivo riscontro delle esigenze dei potenziali studenti lavoratori iscritti al Corso.

Mancano iniziative di supporto per studenti stranieri o a studenti con figli piccoli. Occorre fornire i numeri degli studenti che hanno usufruito della mobilità Erasmus in passato, nonché specificare quali convenzioni (attuali o future) fanno riferimento a CdS esteri che svolgono attività di formazione di insegnanti della scuola d'infanzia e primaria.

OBIETTIVO OC4

Punti di forza

I requisiti di docenza per l'attivazione del nuovo CdS risultano soddisfatti.

Aree di debolezza

Mancano le indicazioni relative all'iter e i criteri di reclutamento dei docenti tutor di tirocinio.

Nella documentazione fornita non viene fatta menzione all'organizzazione del personale tecnico-amministrativo in funzione dell'attivazione del nuovo CdS. Eventuali attività di supporto alla didattica a distanza non vengono menzionate nella documentazione. Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, spazi per tirocinio indiretto, spazi laboratoriali, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) che l'Ateneo intende mettere a disposizione del nuovo CdS non risultano adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti.

Valutazione Finale Riesame

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si invita l'Ateneo a prendere in attenta considerazione le indicazioni per il miglioramento della qualità descritti in calce ai punti OC1, OC3 e OC4:

- Istituire un Comitato di indirizzo specifico per il Corso in Scienze della Formazione Primaria.
- Chiarire quali iniziative di supporto il CdS intende intraprendere rispetto ad alcune categorie di studenti (studenti stranieri o con figli piccoli).
- Intraprendere attività sistematiche di rilevazione dell'opinione degli studenti sia per conoscere i loro reali bisogni riguardo le nuove strutture e il loro utilizzo, sia per approfondire le esigenze degli studenti lavoratori rispetto all'organizzazione degli orari del CdS (lezioni, servizi, ricevimenti).

Valutazione:

Si esprime parere favorevole all'attivazione del CdS.