

## Accreditamento Iniziale

Università degli Studi di FOGGIA

CLINICAL AND EXPERIMENTAL BIOLOGY



## **Valutazione Finale**

### **Accreditamento:**

Si

### **Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):**

Come riportato in maniera analitica nel documento ci sono vari punti che necessitano di monitoraggio da parte del nucleo di valutazione. In particolare:

- i) un monitoraggio del numero di iscritti per effettuare un pronto adeguamento delle esigenze in materia di spazi e didattica sia frontale che pratica,
- ii) controllo della presenza di una effettiva dotazione di PTA che sia congrua con le attività previste con particolare riguardo, ad esempio, a quelle laboratoriali);
- iii) monitoraggio delle attività di tirocinio e della loro congruità con il progetto formativo.

### **Valutazione:**

Dall'analisi della documentazione la proposta di attivazione del CdS appare essenzialmente congrua con gli obiettivi formativi della classe e del CdS proposto che ha come scopo quello di formare un biologo con un particolare focus sulla gestione e controllo di processi analitici in laboratori a vocazione diagnostico-molecolare e farmaceutica e attività di controllo biologico e di qualità di prodotti rilevanti per la salute dell'uomo.

Si rileva, a questo proposito, un'analisi sulle esigenze del territorio e sull'occupabilità essenzialmente qualitativa ed una non chiara organizzazione/disponibilità relativamente ai tirocini curriculari che rappresentano non solo un obbligo formativo formale ma sono essenziali per il raggiungimento degli obiettivi formativi della figura professionale e per facilitarne l'ingresso nel mondo del lavoro.

Punti di debolezza che dovranno essere necessariamente monitorati sono in ordine di importanza:

- i) gli spazi disponibili (aule);
- ii) Dotazione ed organizzazione delle attività del PTA associato al CdS.