

**Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024**

**Università degli Studi di FOGGIA**  
**LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE**  
**Cod SUA: 1590797**



OC1)

## **Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)**

### **I.1**

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

**presente:** Si

### **I.2**

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'ampio documento di progettazione prende le mosse dall'assenza di un insegnamento di LM-38 offerto in contesto regionale e più in generale la sua scarsa presenza nell'intero Mezzogiorno continentale (2 CdS sono offerti a Napoli con utenza per lo proveniente dalla Campania). L'analisi degli sbocchi occupazionale è basata su un ampio ventaglio di studi di settore consultati.

**Documentazione:** completa

### **I.3**

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione riferisce di una effettiva progettazione partecipata, iniziata con il coinvolgimento della rappresentanza studentesca e poi via via allargatasi nella formazione di un comitato di indirizzo e poi di una serie di parti interessate, rappresentative del mondo della scuola, degli studenti, dell'impresa, dell'associazionismo, delle rappresentanze istituzionali, di sedi accademiche estere, che sono consultati in una serie di incontri e mediante un questionario. Il documento reca date, verbali e risultati di tutte le consultazioni.

**Documentazione:** completa

### **I.4**

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata*

*in rapporto alla documentazione disponibile):*

La relazione del Nucleo di valutazione dell'ateneo, è allegata alla SUA-CdS. Il NdV esprime parere favorevole all'istituzione del CdS, ne verifica i requisiti di progettazione e in particolare quelli di trasparenza, sostenibilità della docenza, limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei CdS, risorse strutturali, requisiti per l'AQ del CdS. Su tutti esprime parere positivo.

**Documentazione:** completa

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza: il processo di progettazione ha seguito con cura le procedure suggerite dai protocolli di accreditamento, basandosi su un'ampia consultazione di interlocutori. Da rilevare in particolare il coinvolgimento di rappresentanze studentesche in tutto il processo. Sulla base delle analisi riportate e dei risultati delle consultazioni, si può dedurre una effettiva domanda per il CdS in questione.

Non si evincono particolari elementi di debolezza.

## OC2)

### **Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)**

#### **II.1**

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel documento di progettazione del CdS la sua istituzione appare ben motivata dall'assenza di un CdS in LM-38 nella Regione, e in generale sua scarsità nell'intero Mezzogiorno continentale, e dalla domanda dei portatori di interesse (a partire dagli studenti). Il profilo culturale emerso dalla consultazione del Comitato di indirizzo appare consona a queste esigenze. Tale profilo è ben sostanziato nel progetto culturale e disciplinare del CdS.

#### **II.2**

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo è descritto chiaramente: è articolato in 4 aree disciplinari (con l'aggiunta di un'area di applicazione delle conoscenze). Si basa sullo sviluppo di una competenza avanzata in due lingue moderne europee (scelte tra inglese, tedesco, francese, spagnolo) e nella sociolinguistica, affiancate da competenze di: ambito storico-geografico, demo-socio-antropologico e della comunicazione; area economico-giuridica; area informatica. Queste aree sono sostanziate in settori scientifico-disciplinari e questi sostanzianti in moduli divisi nei due anni. Vengono individuati due profili professionali in uscita (SUA-CdS: quadro A2.a): Responsabile della comunicazione internazionale presso imprese nazionali o sopranazionali; Redattore e revisore di testi plurilingui, che, per le competenze descritte, appaiono coerenti con il piano formativo e con i codici Istat del campo A2.b SUA-CdS.

#### **II.3**

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono definiti chiaramente sia per le diverse aree di riferimento degli insegnamenti previsti, sia per alcuni di essi attraverso l'inserimento, all'interno del documento di progettazione, di esempi delle schede di insegnamento già compilati (in particolare per gli insegnamenti linguistici e di sociolinguistica). Essi sono coerenti con il profilo formativo progettato.

#### **II.4**

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le schede degli insegnamenti contenute nel documento di progettazione contengono indicazioni dettagliate circa le modalità della verifica del profitto e i criteri di valutazione. Per quanto riguarda la prova finale, essa è non solo descritta nei campi A5.a, A5.b della SUA-CdS, ma oggetto, per quanto riguarda gli aspetti generali, di un apposito regolamento di ateneo (link nel quadro A5.b SUA-CdS).

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza: coerenza tra la progettazione del CdS, risultati di apprendimento indicati, competenze e conoscenze indicate dai singoli insegnamenti e le competenze associate ai profili professionali indicati. Molto buono il dettaglio con cui sono specificate le modalità di valutazione.

Non si evincono elementi di debolezza rilevanti.

**Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)**

### III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

### III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

i requisiti di accesso e le modalità di verifica della preparazione personale sono indicati nel quadro A3.a della SUA-CdS e nel documento di progettazione. Si tratta di un diploma di laurea di cui vengono specificate le caratteristiche (conseguita nello stesso ateneo o in altra sede), e del raggiungimento di un livello B2 nelle due lingue opzionate, verificato mediante una prova orale.

### III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Una parte del documento di progettazione è dedicata all'orientamento in entrata, in itinere e in uscita; il testo è ulteriormente dettagliato nei quadri B5 della SUA-CdS e nei documenti da lì accessibili. L'Orientamento è affidato per lo più a un centro di ateneo, affiancato però dall'attività del dipartimento. In particolare, per l'orientamento in itinere, è previsto un servizio di tutorato offerto dall'ateneo. È questo però un punto di particolare rilevanza, considerato il carattere misto del CdS e il fatto che una parte rilevante della didattica è prevista on-line, in modalità sincrona e asincrona. Per gli studenti che si avvarranno soprattutto di questa modalità infatti sarebbe importante sviluppare, con il tempo, un servizio di tutorato specifico sulle singole discipline, sul modello della formazione a distanza.

### III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Numerose iniziative sono assunte dall'ateneo per l'inclusione, il sostegno agli studenti con DSA, il tutorato in itinere volto al superamento di problemi pratici, il sostegno psicologico. Il dipartimento di riferimento inoltre organizza attività didattico-integrative, propedeutiche e di recupero affidate anche a tutor disciplinari individuati tra gli studenti laureandi o addottorandi. Tutte queste attività sono richiamate nella documentazione del CdS (vd. documento di programmazione p. 15; quadri A5 SUA-CdS). La centralità dello studente e la flessibilità dei percorsi è richiamata più volte nella documentazione.

### III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

È previsto un programma di mobilità internazionale sostenuto da convenzioni Erasmus ed Erasmus+; l'esperienza all'estero è valorizzata in sede di valutazione della prova finale. Si può osservare che la mobilità in uscita rappresenta un fattore decisivo per l'incremento della competenza linguistica degli studenti nelle lingue del loro piano di studi, e non solo allo "sviluppo delle competenze sociali (Soft Skills) e il saper lavorare in gruppo". Va inoltre sottolineata la presenza di università straniere tra i portatori di interesse consultati nel corso della progettazione.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza: enfasi sulla centralità dello studente nei processi didattici enunciata da tutta la documentazione, presenza di percorsi flessibili, attenzione ai bisogni individuali degli studenti resa possibile dalla modalità di erogazione mista.

A questo dato si collega però un potenziale punto di debolezza che dovrà essere monitorato con attenzione dal CdS fin dall'inizio della sua attività. La modalità mista, con possibilità per gli studenti di seguire potenzialmente una parte maggioritaria (fino a un massimo di 2/3) della attività formative in modalità a distanza (sincrona e asincrona) accentua i rischi di dispersione e di ritardo nell'apprendimento negli studenti. Soprattutto il processo di sviluppo della competenza in una lingua straniera necessita infatti della combinazione di una esperienza straniante (la proverbiale uscita dalla "confort zone", molto difficile da realizzare con la didattica a distanza) con un forte e costante studio individuale. Va verificato se le risorse introdotte nel tutorato a distanza siano adeguate sotto questo profilo. Possibili correttivi sono: un forte incentivo alla mobilità internazionale (ci sono le risorse), una notevole attenzione agli indicatori di apprendimento del CdS (numero di crediti conseguiti per anno), particolare attenzione al momento della verifica del profitto.

OC4)

**Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)**

**IV.1**

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il CdS rispetta i requisiti minimi di docenza indicati nel D.M. 1154/2021: 4 professori, 2 ricercatori; 5 di loro su ssd caratterizzanti. Il dato è rilevato anche nella relazione del NdV che ha fornito parere positivo.

**IV.2**

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il CdS non è tra quanto prevedono una dotazione di figure specialistiche aggiuntive secondo il D.M. 1154/2021 allegato A punto b.

**IV.3**

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La struttura didattica di riferimento è il Dipartimento di studi umanistici, lettere, beni culturali, scienze della formazione, che ha un suo personale amministrativo. Per quanto riguarda le strutture, il documento di progettazione indica la presenza di 14 aule attrezzate anche per collegamento on-line, biblioteche e numerose sale per lo studio individuale. La dotazione sembra adeguata per il numero di studenti che costituisce il riferimento della classe LM-38.



#### IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione indica la presenza di 14 aule attrezzate anche per collegamento on-line, biblioteche e numerose sale per lo studio individuale. È inoltre presente un centro linguistico di ateneo per l'apprendimento linguistico. La dotazione sembra adeguata per il numero di studenti che costituisce il riferimento della classe LM-38.

Vanno inoltre segnalate le strutture per la didattica a distanza: presenza di un centro di E-Learning di ateneo, con una sua piattaforma e un software di E-learning (Webex Meetings) che consente non solo la fruizione di video-lezioni, ma diverse modalità di interazione, attività di collaborazione e di autovalutazione. Il centro ha un'esperienza consolidata alle spalle.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza: presenza di strutture apposite per l'E-Learning, con una propria esperienza già consolidata nella didattica telematica.

Punto di potenziale debolezza: i requisiti di docenza sono rispettati con un valore corrispondente al minimo indicato dal D.M. 1154/2021, pertanto a rischio in caso di trasferimento di uno dei docenti.

## **Valutazione Finale**

### **Valutazione:**

Punti di forza: il corso è stato messo a punto attraverso una progettazione partecipata particolarmente complessa, che ha visto fin da subito coinvolte le rappresentanze studentesche (come primo interlocutore coinvolto) e si è progressivamente estesa a comprendere numerose parti interessate. Coerenza tra i risultati di apprendimento attesi dal CdS, nelle singole aree disciplinari e nei singoli insegnamenti. Dettaglio rilevante nell'indicazione delle modalità di valutazione. Presenza in ateneo di una struttura apposita di E-Learning con esperienza consolidata.

Non ci sono veri punti di debolezza, ma solo una potenziale debolezza connessa con la modalità di erogazione mista (fino a 2/3 degli insegnamenti possibili a distanza), che può portare a un rischio di dispersione degli studenti. Necessaria un'attenzione, fin dall'avvio del CdS, ai risultati di apprendimento degli studenti, soprattutto nelle lingue straniere.

Punto di attenzione: i requisiti di docenza sono equivalenti al valore minimo previsto dalla normativa e vanno monitorati con attenzione.

**Accreditamento:** Si